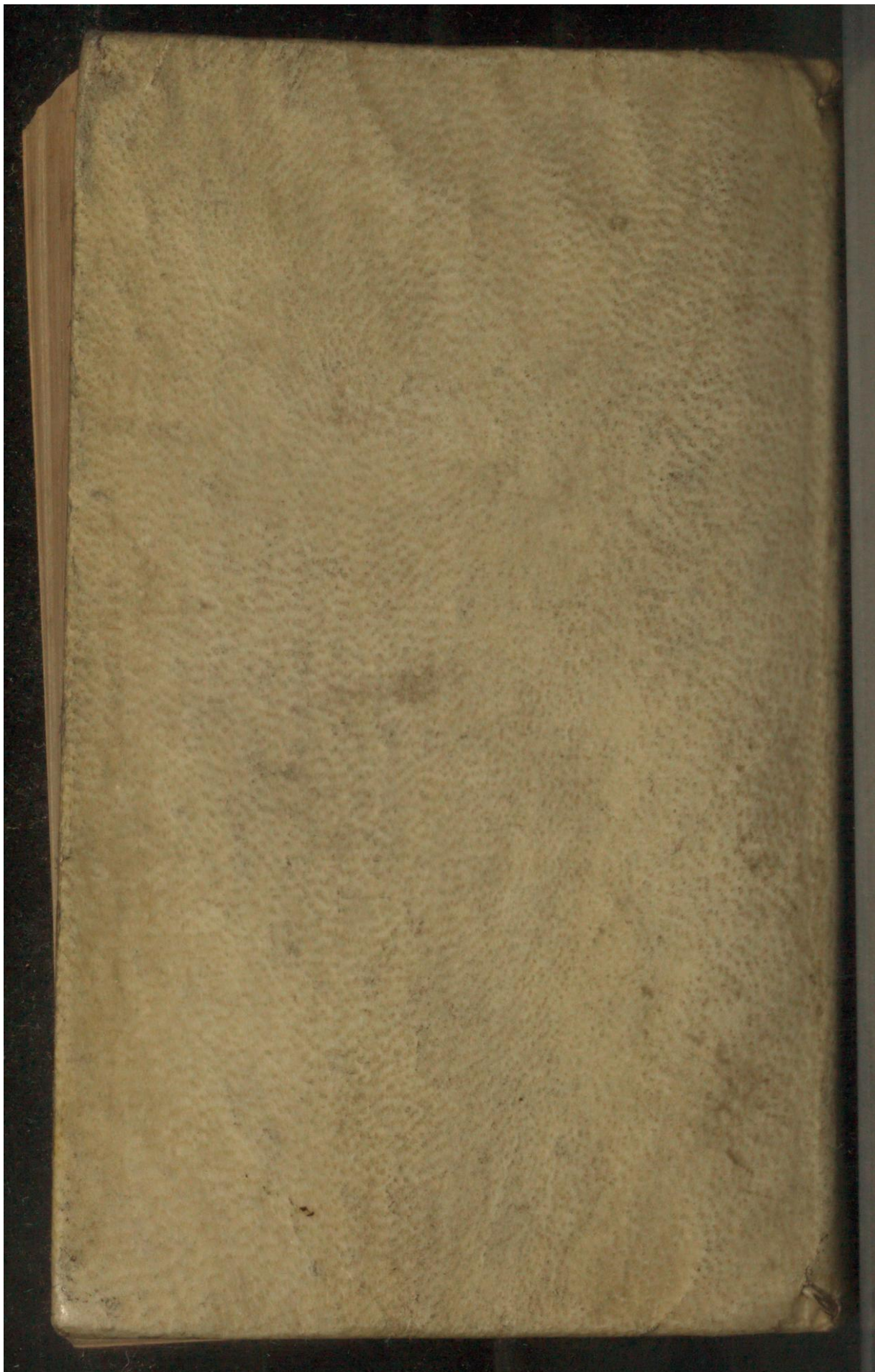




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1827/A





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1827/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1827/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1827/A

ce 1827

1827

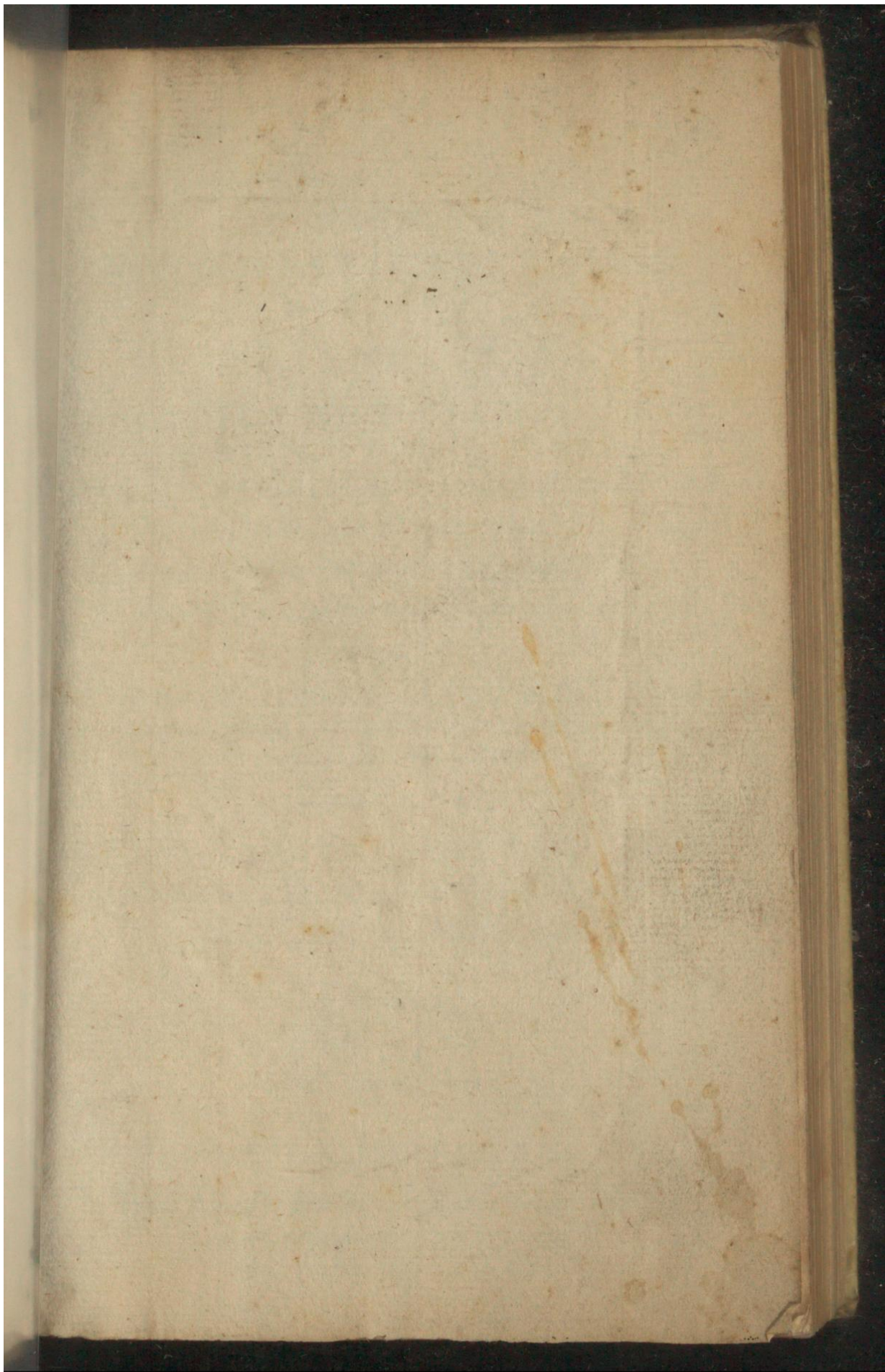
A

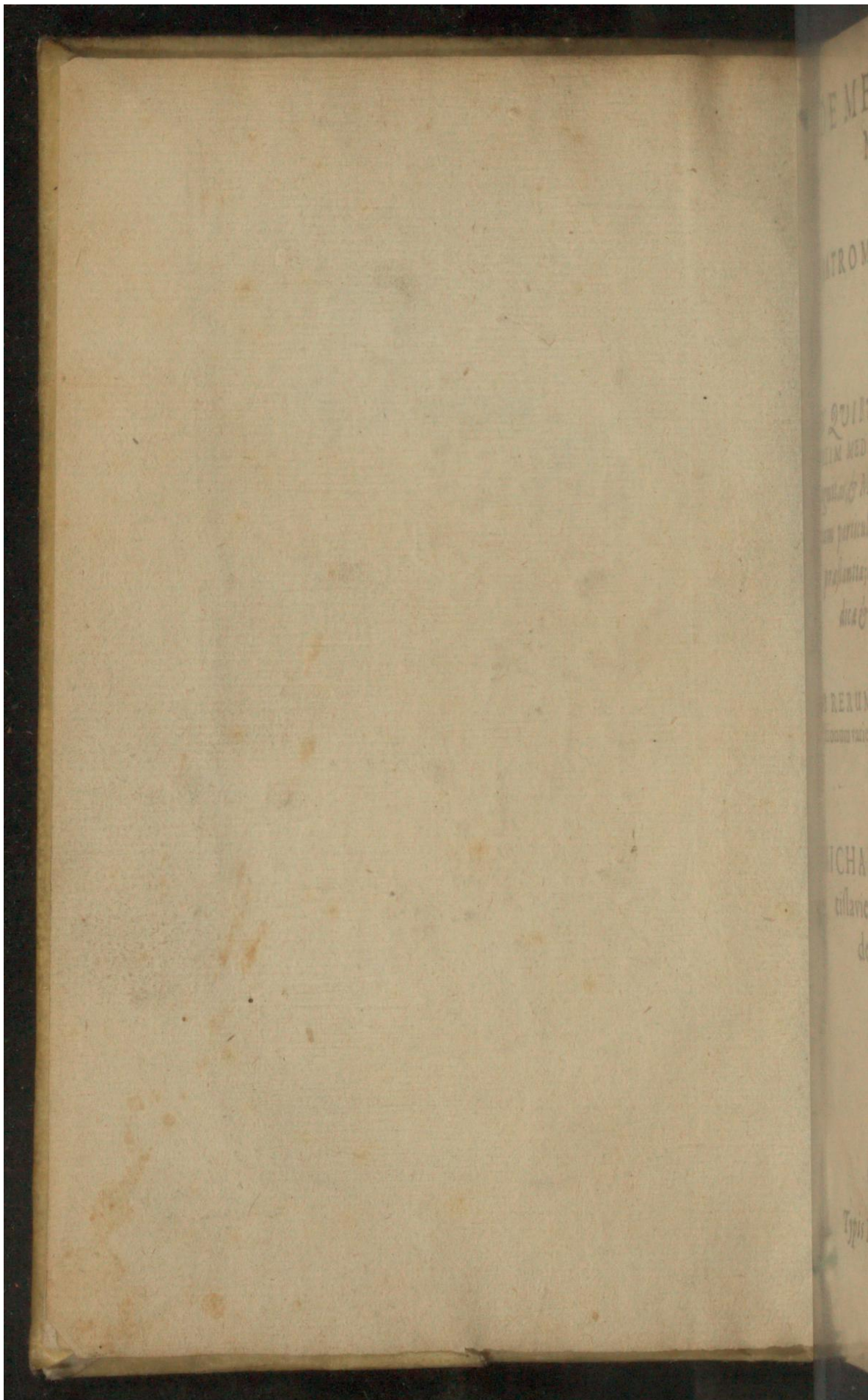
2782

A xxxiii

17/d

278





62805
DE MEDICINA ET
MEDICIS

adversus

IATROMASTIGAS ET PSEU-
DIATROS

LIBRI II.

IN QUIBUS NON SOLUM GENE-
RATIM MEDICINÆ ORIGO, PROGRESSVS,
Dignitas, & Medici Officium prolixè assertitur: sed
etiam particulatim tam Hippocraticæ & Galenicæ
præstantia; quàm Empiricæ, Magicæ, Metho-
dicæ & Paracelsicæ usus atque abusus
excutitur:

OB RERUM, HISTORIARUM, ET QUÆ-
stionum varietatem omnium Facultatum studiosis lectu
nec ingrati, nec infructuosi:

AUCTORE

MICHAELE DÖRINGIO, URA-
tislavienſi, Doctore, & Med. in Aca-
demia Giessena Professore.



GIESSÆ HESSORUM,

Typis Nicolai Hampelii, Typogr. Academ.

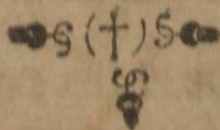
CID DC XI.

STRENVIS, GENERIS
Antiquitate, Virtutis Claritate, Eru-
ditionis Gravitate, & multo
rerum Vsu Nobilissimis
Viris:

DD. { CONRADO } à Niemis / Fra-
{ FRIDERICO } tribus Germa-
{ SIGISMUNDO } nis, Hæreditariis
{ THEODORICO } auffm Burgleh-
groß Petrowis.

Dominis Fautoribus suis singulariter co-
lendis S. P. D.

MICHAEL DÖRING D. ET MED.
in Academia Gießena P.P.Ord.





ABULA est, *Strenui & Nobilissimi viri, Domini Fautores honorandi*, fabula, inquam, est: fatuum cribro invento, (quod negligētia corruptum esse existimaverat) capisse foramina occludere: eo fine, ut usui aptum redderetur. Cum verò in ipso esset opere, & foraminum multitudinem deprehenderet, laborq; susceptus minus feliciter succederet, cribrum abjecisse, & indignabundum dixisse: se non videre, qua parte obturare, quave pertusum relinquere debeat. *Fabula hæc est.*

At fabula ista de duobus tacitè admonemur. *Primum est*: ne opera aliqua suscipiamus, in quorum confectione defatigemur prius, quàm ipsa ad finem perducere possimus. *Alterum*: satius esse, extremè vitiosa non attingere, quàm frustra emendare velle.

Utrumq; in elaboratione istius opusculi pœnè cōcurrere visum. Primùm enim cum ante triennium nonnulla de *Medicina Origine, Progressu, Præstantia, Utilitate & Necessitate* summatim concepissem: atq; ex his quædam de *Medicina Origine ac Progressu* pro *Oratione mea inaugurali sub auspiciis Læctionum publicarum in hac Academia in publico ac solenni congressu proposuissem*: amici quidam apud me hætenus institerunt, ut illa publici juris facerem. Cum autem ea manca & mutila esse animadverterem: sub incudem revocare, in suos Libros, Sectiones, Classes

(:) 2

& Ca.

EPISTOLA

& Capita distinguere ; quæ inordinata videbantur in ordinem redigere; quæ deficiebant, supplere, & c. studui. In quam quidem rem, quantum à curis Academicis, laboribus Practicis, & aliis negotiis domesticis datum mihi est otium, ea ferè succisiva & subsecundaria tempora hoc semestri contruli. Quod dum facerem, apertè demum intellexi, quanti non solum laboris & industriæ, verùm etiam ingenii & prudentiæ requireretur, ut Opusculum semel affectum felicitate & pro voto conficerem, neque in medio quasi cursu defatigatus à proposito turpiter desisterem. Etsi verò nec ingenio, nec prudentia tanta, quanta ad hanc rem necessaria esse videbatur, me pollere probè scirem utpote qui

Mecum habito, & novi, quàm sit mihi curta supellex:

illud tamen *Virgilianum* diligenter mecum pensans,

————— *Labor omnia vincit*

Improbis;

animum non despondi: sed propositi tenax, labore non quidem industria frangere & superare ; ingenium verò & prudentiam labore temporibus, uti dixi, subsecundariis compensare conatus fui. Ac licet id moliri cognoscerem: cujus *Inchoatio Invidiam* ; *Continuatio Laborem* ; *Finis Odium* mihi paritura essent quibus verbis in quadam Epistola utitur *Seneca* : tamen nec ista abhorruì. Quippe invideat, qui volet. Nam sic non mihi, sed sibi ipsi nocebit. Rectè enim *Socrates* Invidiam, dum ipsius naturam exprimere vellet, Animæ ulcus & ferram appellavit. Sanctè enim affirmare possum : me in hoc Opusculo nemini bono, pio, & erudito molestum esse, multò minus infamum

DEDICATORIA.

ius famam perstringere voluisse. Si cui molesta est
 veritas, (quam me pro virili ubique quæsiuissse pro-
 fiteor) contra illum *Terentiano* isto me solor:

Obsequium amicos, Veritas odium parit.

Quin & *Horatianum* istud meum facio:

Ac ne forte roges, quo me duce, quo lare tuter:

Nullus addictus jurare in verba Magistri.

Quò me cunq, rapit tempestas, deferor hospes.

Quod dum dico, non id dico: quasi cum quibusdam
 Cornicum oculos configere velim, ut est in Adagio.

Non enim ignoro *Cornelii Galli* illud:

Eventus varios res nova semper habet.

Sed istud cum *Solone*, *Cleobulo*, *Plauto* & *Terentio* di-
 co: quòd modus sit optimus; ac ne quid nimis. Nam
 ut monet *Ovidius*:

————— *medio tutissimus ibis.*

Quod *Martialis* ita expressit:

Illud quod medium est, atq, inter utrumq, probatur.

Etenim hortante *Seneca*:

Quisquis medium defugit iter.

Stabili nunquam tramite curret.

Quorsum verò ista? dicet quispiam. Illò scilicet, ut ea,
 quæ *Primo Libro de Medicorum Sectis* à me prolata
 sunt, ab aliorum calumniis vindicarem. Neq; enim
 dubito: quin alii alia ex illis vituperaturi sint. Faciant
 autem isti quod licet, & quòd ad quidem licet; siqui-
 dem aliter non libet. Facile enim est demoliri, quod
 alius extruxerit: at difficilimum, idem aut melius ali-
 quid extruere, inquit *Plutarchus* in *Moralibus*. E-
 quidem è *Plauto*

————— *Rationem dicam: quia qui*

Alterum incusat probri, ipsum se intueri oportet.

Satius erat, perpendisse *Roterodami* istud. Ut

(:) 3

flum

EPISTOLA

flumina quædam, quæ cùm eadem sint, diversis in locis diversa sortiuntur nomina: ita quædam res in alio homine variis nominibus mutantur. Quod ut alibi tritissimum: sic in *Medicina*, uti appellatur, *Hermetica*, *Spagirica*, aut *Paracelsica*, receptissimum. In qua si citra ambitionem & præjudicium asseclæ versarentur: minus fortassis altercationum, minus cavillorum audiremus. Cui rei & eos, qui ex altera parte cōstituti sunt, operam dare convenit. Sic enim fiet, ut velut in velabro olearii, & remiges in navi: ita & hi invicem conspirent, ac tandem mutuas operas sibi tradant.

Cæterum quod ad alteram τὴν Ἰπποκράτους partem attinet; qua dicebatur, satius esse, extremè vitiosa non attingere, quàm frustra emendare velle: ea contra *Secundum Librum* præcipuè contorqueri posset. In hoc enim potissimas calumnias, & Hiberas nœnias, ut in *Adagio* dicitur, quæ contra *Medicinæ Medicorumq;* præstantiam spargi solent, quâ potui diligentiam depuli. Quo ipso rem vanam & inanem operam neutiquam præstiti. An enim supervacuum sit, hominum, qui et si rem aliquam destrinere non possint, tamē jactationem ipsos incessunt, (quemadmodum in quodam loco scribit *Plinius*) temeritatem ac furorem reprimere? Sane ad calumnias tacendum non est: non quidem, ut contradicendo nos ulciscamur; sed ne mendacio inoffensum progressum permittamus, aut eos, qui seducti sunt, damno inhærere sinamus. *Basilus*. Qua in re si quid scripto præsentī profecero: laboris suscepti nunquam me pœnitebit.

Vobis autem, *Strenui & Nobilissimi Viri*, duos istos *de Medicina Origine, Progressu & Præstantia Libros*

in-

DEDICATORIA.

inscripsi; partim ne sine patrocínio in lucem pro-
 irent: partim ut mei erga vos amoris, & jam à se-
 tennio contractæ ac continuatæ amicitiae monu-
 mentum aliquod publicum exstaret. Quod etsi dudum
 facere decreveram: præsentī tamen occasione com-
 nodior hætenus sese obtulit nulla alia. Exiguū qui-
 dem est, & rude, quod offero. At cogitate: quanta in-
 ter ipsius elaborationem aliorū negotiorum mole
 subinde fuerim turbatus & distractus. De Ur̄is tra-
 dit *Plinius*: quòd etsi fœtus informes pariant; tamen
 lambendo eosdem paullatim figurent. Idem de meo
 hoc qualicunque fœtu affirmare ausim. Rudis & ipse
 nunc est atq; informis: verum si cura deinceps acces-
 serit, ipseque adoleverit, non despero, quin cultior
 multò ac tersior evasurus, in lucē denuò proditurus,
 eandemq; animosius laturus sit. Interea igitur *patrō-*
cinium vestrum contra malevolorum morsus (quibus
 hodiè nihil non exponi atque imperi videmus) ipsi
 ne, quaeso, denegate, eundem animo benevolo susci-
 pite, Vos quàm diutissimè cū tota nobili familia sal-
 vi atque incolumes vivite, ac me pristino amore vō-
 stro porrò beate. Dabam Giesæ Hassorum Calend.
 Septembris, Anno M. D C. XI.

—S(:)S—



A D

AD CLARISSIMUM ET EXPERIEN-
tissimum virum Dn. D. MICHAELEM DÖRIN-
GIUM, Collegam & amicum suum di-
lectissimum.

AH quoties medici concurrunt, corporis iste,
Hic animi, & partes iste agit, alter agit!
Hic consolatur languentes pectore, & uni
Christo ut se dedant, quo valet ore, monet.
Ille autem ex duplici depromit pharmaca theca,
Qua Paracelsus habet, quæq; Galenus habet.
Scilicet ut pellat tristes è corpore morbos,
Ægrumq; à mortis conditione vocet.
Et potum Ægroto, & leges præscribit edendi,
Noxia ne bibat, ut noxia ne comedat.
Tu facis illa, anime Doctor carissime nostro,
Et flente Invidia sedulus ista facis.
Edocet hoc hujus doctissima portio libri,
Per quam immortalis, cum morieris, eris.
Verum ego coelestis declaro oracula verbi,
Mosaicos edo Christidocosq; sonos:
Premia quæ capio? selerata calumnia rodit,
Et vitam, & vitæ me saturum esse jubet.
At tu vive diu, & melioribus utere fatiis,
In votis nil te quod remoretur, habe.
Te Medicus medicum incolumem, sanumq; probumq;
Servet in aeternum Christus Ihesus, AMEN.

Casparus Finckius, SS. Theolog. in Aca-
dem. Gießena Profess. Public. & Ec-
clesiastes.



DE ME



DE MEDICINA ET ME-
DICIS LIBRI PRIMI

PARS I.

De Medicinæ origine, & progressu;

In qua Sectiones quatuor:

Quarum Prima

CAPUT I.

De Medicinæ Etymo & signifi-
catione.



Edicinæ nomen à medē-
do ductum, Heurnius l.

i. Inst. Med. c. i. hoc est, Medicinæ
actione ipsa subsensum ma-
ximè cadente. Vt enim a-
I. derivatio.

ctiones quò ad nos priores sunt ipsis habiti-
bus, quorum ^{omnium} multiplex observatio,
ad rationis normam redacta, peperit: ita
quoque nomina, actionum & passionum signi-
ficativa, priora esse videtur nominibus ha-
bituum. Zvingerus physiolog. Medic.
lib. i. c. 2.

Qua-

II.

*Quare non accommodata est derivatio
quando Scribonius Zargus in Episto-
la ad Cajum Julium Callistum scribit
Medicinam non à medendo, sed medica-
mentorum potentiâ atq; effectu admi-
rando ita appellatam esse. Nam sicut ars fa-
brilis non à serra, vel malieo; verum act-
fabricandi & fabro ipso deducitur: ita idem
de Medicina etiam cogitandum.*

III.

*Antonius Codrus, teste Zvingero
cap. ingeniosa quidem, sed nimis longè per-
ta derivatione, à Medio deducit Medicinam
quòd Medium, hoc est, Temperantiam
suadeat, quâ sanitas conservatur; & à
Medio, hoc est, ad sanitatem, reducere
studeat extrema, à medio per excessum vel
defectum exorbitantia.*

*Eandem derivationem proponit Scali-
ger in comm. super l. Hippocratis de
insomniis apotelesm. 4. Quam sine du-
bio uterq; à Nicolao Perotto desumpsit
qui in Copiæ Cornu à Medio deduxit
Medicum & Medicinam, propterea, quòd
medius quibusdam, hoc est, temperatis reb-
Medicum mederi oporteat.*

Medicine
vox tota

*Quanquam verò Medicina nomē pro-
pri-*

Origine & Progressu.

3

artem ex-
primit.

ie parti curatrici, quæ de morborum
medela agit, competat: utpote quæ præ reli-
quis ob necessitatem primum inventa fuit:
ita tamen medendi ars nomen propterea
non mutavit; Johan. Bapt. Montanus
in Medic. parte 1. p. 91. & Heurnius
in loco allegato; æquæ ac Geometria nomen
numquam deposuit, quod olim invenit,
cum Ægyptii terrarum limites annua Nili
exundatione confusos, certa terrarum di-
mensione unicuique restitueret. Strabo Geo-
graphicor. l. 16.

Medicina autem nomine nec pharma-
ca & remedia cum Ovidio tum alibi pas-
sim, tum l. 1. de Ponto Eleg. 2. ubi hæc ha-
bentur;

Medicina
significa-
tio.

I.

At puto, cum requies, medicinaq; publica curæ
Somnus adest, solitis nox venit orba malis;
nec tabernam vel officinam medica-
mentariam cum Plauto in Amphi-
truone Actu 4. Scena 1. Epidico Actu
2. Scena 2. & Menæchmis Actu 5. Sce-
na 7. Sed medendi rationem intelligimus.

II.

Neque verò quamlibet res vel perfectas
conservandi, vel imperfectas redintegran-
di, vel amissas restituendi rationem intelli-
gimus: Sed illum duntaxat animi habitum,

III.

et 2

per

per quem morbis humani corporis medemur, & sanitatem eiusdem custodimus; exclusa Veterinaria dicta & Mulo-Medicinâ.

CAPUT II.

An sit Medicina?

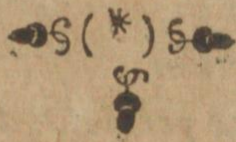
*Etsi ex iis, quæ modo dicta sunt, non ob-
scurum esse possit, dari talem aliquem habi-
tum: tamen eiusdem existentiam (de Præ-
stantia enim & Necessitate infra libri
duobus fusiùs differemus) vel hac ratione
cum Zvingero ibid. c. 4. asserere libet.*

*Quod naturæ ductu bruta etiam cogno-
scunt, quodq; constanti observatione ii, qui
inter homines propter sensuum integritatem
& ingenii acumen primas sibi vendicant
verè esse deprehenderunt, illud secundum
sensum simul & secundum rationem dari
necessarium est. Atqui medicationum ve-
actionum medicarum exempla Naturæ du-
ctu bruta etiam cognoscunt, & homines cō-
stanti observatione deprehenderunt. Ergo
medicationum & actionum medicarū ex-
empla secundum sensum simul & secundum
rationem dari necessarium est. Minoris
propositionis veritas ex iis, quæ lect. 3. c. 4.
deinceps dicentur, satis elucebit.*

Por

Porro quarum actionum exempla certa
sunt, earundem certas quoque causas dari ne-
esse est. Atqui actionum medicarum exem-
pla certa sunt per conclusionem præce-
dentis ratiocinationis. Ergo actionum
medicarum certæ etiam erunt causæ.

Iam quarumcumque actionum certæ sunt
causæ, earundem causarum iusta cognitio
in animo cognoscentis habitum quendam
gignit, iuxta cuius præscriptum similes actio-
nes is exercere possit. Atqui actionum medi-
carum certæ sunt causæ, secundum con-
clusionem præcedentis item syllogi-
smi. Ergo actionum medicarum causarum
iusta cognitio in animo cognoscentis habitum
quendam gignit, iuxta cuius præscriptum
similes actiones is exercere possit: quod de-
monstrandum fuit. His suppositis, de Ori-
gine & Inventoribus Medicinæ di-
cendum.



A 3

SECTIO.

SECTIONIS SECUNDÆ

CAPUT I.

De Medicinæ Origine & Inuentoribus secundum scriptores profanos.

Æsculapius.

Artium inventiones vel Deorum filiis, vel quibusdam ipsorum propinquis, quibus Dii primi artem communicârunt, Græci ferunt acceptas. Hac igitur ratione & Æsculapius Medicinæ (quam primus ab Apolline patre institutus hominibus tradidisse dicitur) inventor extitisse; Hippocrates in iurejurando, Galenus in Introduct. c. i. & lib. i. meth. med. c. i. ac propterea in Deorum numerum cooptatus esse creditur. Celsus in proœm. l. i.

Alii tamen, ut sunt Valleriola l. i. loc. comm. c. i. & Heurnius in Oratione de Medicinæ Origine, aliam huius rei causam cum è Pausania l. 2. Corinthiacor. cum aliis scriptoribus adferunt. Nempe quod Hippolytum, Thesei filium, patrem (qui dolo novercæ persuasus de ipsius nece cogitabat) curru conscenso fugientem, & ab equis (Phocis in mare magno impetu se precipitan-

stantibus) perterritis, loris infelicitè im-
 citum, & in partes discerptum, vulgi per-
 zione sua arte in vitam revocaverit. Vn-
 evenit, ut Hippolytus, mutato nomine,
 irbius (quasi bis vir fuisset) appellatus
 stea sit. Vide Ovidiũ l. 15. Metamorph.
 ab. 15. quo loci res hæc prolixius tractatur.

Plinius l. 29. c. 1. Tyndaridem ab eo-
 em ad vitam revocatum, & propterea
 Esculapium fulmine ictum nonnullos fin-
 isse scribit. Hoc tamen ob Hippolytum e-
 venisse Virgilius l. 7. Æneidos circa finẽ
 his verbis auctor est:

Causa
 mortis
 Escula-
 pii.

Namq; ferunt fama Hippolytum, postquam
 arte novercæ

Occiderit, patriasq; expleret sanguine pœnas,
 Turbatus distractus equis: ad sidera rursus
 Ætheria, & superas cœli venisse sub auras,
 Pœoniis revocatum herbis, & amore Dianæ.

Tum pater omnipotens aliquem indignatus ab
 umbris

Mortalem infernis ad lumina surgere vitæ,
 Ipse repertorem Medicinæ talis & artis
 Fulmine Phœbigenam Stygias detrusit ad undas.

Cum autem Apollo filii mortem graviter
 ferret, ac magnoperè lugeret; lacrymas ipsi-
 us in electrum conversas fuisse credide-
 runt: ut ex l. 4. Argonaut. Apollonii refert
 Natalis Comes Mytholog l. 4. c. 11.

A 4 Non

Non defuerunt tamen, inquit Natalis Comes ibidem, qui locū fabulæ de Æsculapio datum fuisse tradiderunt, quòd mortuos ab inferis revocaret: quia nonnullos, quorum spes vitæ conclamata esset, per vim medicamentorum sanitati restituerit? Quod ipsum tradit Diodorus Siculus Bibliothecæ Hist. l. 4. pag. 273. editionis Laurentii Rhodomanni.

Quare fabulati sunt antiqui, Plutonē apud Iovem conquestum fuisse, quòd suum imperium Æsculapius exinaniret. Idcirco fulmine à Iove percussus inquit. Id autem paulo ante Troiana tempora accidisse, ait Natalis Comes ibidem.

Cyrillus adversus Julianum pro religione Christiana l. 6. talem necis Æsculapii causam proponit: Æsculapius, inquit, ubi sub Api præceptore in Medicina profecit, & in Ægyptiorum civitatibus ultrà morari noluit, lucri cupidus, & consiliis turpibus obnoxius, omnem circumivit orbis regionem, ab omnibus lucra petens, & studiū suum languentibus venale exhibens. Inflatus autem ob scientiam & superbiens, etiam Deum se nominabat, & mortuos se suscitare

posse delirans imaginabatur. Veniēs au-
tem ad Epidaurōs, & illic summam sibi glo-
riam arrogans, quendam se esse Deum, ful-
mine ictus est, pœnam illi dignissimam Deo
tentante, & per id, quod patiebatur, de-
arante, se nihil aliud omninò esse, quàm
stram ac pulverem.

Pulchrè etiam l. 3. de Republ. Plato
dicit illud, quòd Æsculapius, postquàm auro
eductus hominem pecuniosum, qui lethali
morbo opprimeretur, restituisset, fulmine
percuttus sit, respondet: Si, inquit, Dei filius
fuit, turpis lucri avidum fuisse nego: sin tur-
pis lucri avidus, Dei filium fuisse rejicio.

Porro Valleriola l. 1. loc. comm. c. 1.
addit, Androgeum etiam, Minos filium ab
Æsculapio luci ac vitæ restitutum: qui vel
ab Atheniensibus & Megarensibus per in-
vidiam (quod palastra ceteros superasset)
occisus: vel, ut ex aliis recenset Fuchsius l.
1. Inst. Med. sect. 1. c. 1. à Marathonio tau-
ro interfectus fuit. Atq; hoc ipsum Proper-
tius l. 2. Eleg. 1. innuit, dum sic scribit:

Et Deus extinctum Cressis Epidaurius herbis
Restituit patriis Androgeona focis.

His igitur persuasus, sequentem in modum

A 5

Q. Se-

Q. Serenus Samonicus in proœmio
præceptorum medicorum *Æsculapi-*
um alloquitur :

Tuq; potens artis, reduces qui tradere vitas
Nôsti, atq; in cœlum manes revocare sepultos,
Qui colis Ægeas, qui Pergama, quiq; Epidaurû.

*Æscula-
pio gallus
sacer.*

Idem de Æsculapio prodidit Xenophon
post initium l. de venatione.

*Hinc fortassis consuetudo illa manavit,
ut Æsculapio prisci gallum diei solisq; nun-
cium sacrificarent.*

*At Cœlius Rhodiginus lect. antiq.
l. 16. c. 12. scribit, ideò priscos Æsculapio Gal-
lum sacrificasse, ut testarentur, se divina be-
neficentia, morborum omnium curatrici,
diem, hoc est, vitæ lumen debere.*

*Natalis Comes l. c. ob vigilantiam i-
psi sacrificatum existimat. Hæc de Æscu-
lapio.*

Apollo.

*Quia vero sub capitis hujus initium
dictum est, Æsculapium ab Apolline, Iovis
& Latonæ filio, Medicam artem didicisse:
propterea Apollo apud Ovidium l. 1. Me-
tamorphos. fab. 13. ita loquens, ac Medi-
cinæ inventionem sibi attribuens introdu-
citur;*

*Inventum Medicina meum est, opiferq; per orbẽ
Dicor, & herbarum subjecta potentia nobis.*

Et

Q. Serenus carmen ſuum ita orditur:
Phœbe ſalutiferum, quod pangimus, aſſere car-
men,

Inventumq; tuum prompto comitare favore.

Ab Apolline Medicina ars apollinea vo-
ata fuit. Sic enim Ovid. l. 3. triſt. eleg. 3.

Non domus apta ſatis, non hic cibus utilis egro;
Nullus Apollinea qui levet artem alium eſt.

Veſtius apud Macrobiū l. 1. Satur-
nal. c. 17. per Apollinem ipſum ſolem intel-
ligendum eſſe monet: cui medendi poteſtas
ideo attributa ſit, quod temperatus ſolis ca-
lor omnium morborum fuga ſit.

Alii Arabum Apollinis ex Babylone filiū, Arabus.
Medicinam primum reperiſſe voluerunt,
ut eſt apud Plinium l. 7. nat. hiſt. c. 56.
Ægypti, teſte Diodoro Siculo Biblio- Iſis.
thecæ Hiſt. l. 1. pag. 22. editionis Rhodo-
manni, Iſidi medicaminum multorum in-
ventionem vendicarunt.

Polydorus Virgilius l. 1. de rer. in- Mercu-
vent. c. 20. & Valleriola loco, quo ſu-
pra, e Diodoro Siculo, Mercurium Medici-
næ reperiorem faciunt, ob id forſitan, quod
ab eodem l. 1. pag. 14. corporis decorè effin-
gendi ſtudioſus artifex fuiſſe dicitur.

Medicinæ tamen fuiſſe peritum illud ar-
guit.

gnit, quòd Oleam, testimonio Diodori Siculi ibid. pag. 15. invenerit: Moly herbã illam laudatissimam, & contra venena presentissimã, ostenderit: Homer. Odyss. x. Plinius lib. 25. c. 4. & Mercurialis herba appellationem ab ipso sortita sit. Plinius ibidem c. 5.

Vnde proculdubio factũ est, ut cum tam Æsculapius, quàm Mercurius, Numine illustrante, opere uno ad metam unam, tanquam eodem calle ad eundem itineris festinarent terminum, coniunctissimi evasisse dicerentur: perinde atq; Zoroaster & Arimaspes, Orpheus & Museus, Pythagoras & Aglaophemus, Plato & Dion prius, mox & Xenocrates. Cœlius Rhodiginus lect. antiq. l. 23. c. 4. Veteres Apim Ægyptium, teste Polydoro Virgilio l. c. Æstylus, auctore Natali Comite l. suprà allegato, Prometheum; Homerus Pæonem Medicinam primũ invenisse ait.

Apis.

De Api hac leguntur apud Cyrillum l. 6. pro religione Christiana adversus Julianum Cæsarem: Cum Apis Ægyptius non obscurus inter eos, qui illic erant, templi ministros, naturalis philosophiæ scientiam adeptus

adeptus esset: hunc ferunt primùm artem
medicam exquisivisse & tradidisse feliciter,
quàm eos, qui eum præcesserant, communi-
casseq; Æsculapio.

De Pæone verò hæc Homerus Odyss. Pæon.
Δ. scriptum reliquit:

Ἰητῆρος δὲ ἕκαστος ἐπιστάμενος περὶ πάντων
Ἀνθρώπων ἢ γὰρ παιήονός ἐστι γενέθλης:

hoc est, Medicus unusquisque supra omnes
homines peritus: quandoquidem è Pæonis
sunt familia.

A Pæone Medicina appellationē traxit,
ut Ars Pæoniæ postmodum diceretur.

Pæonem autem post obitum in Deorum
numerum relatum: & ne ociosus esset, Deorū
medicum constitutum esse, fabulati sunt, ut
è Zvingeri Theatro refert Langius in
Polyanthea sub tit. Medicinæ inter
exempla profana.

Vt ut autem sit & quicumq; etiam è præ-
dictis Medicinam primitus repererit: illud
tamen constat, vel Deorum filios, vel quos-
dam ipsorum propinquos, quibus Dii primè
artem communicarunt, ipsos extitisse. Hinc
Plinius lib. 29. nat. hist. c. i. Diis, inquit,
primùm inventores suos Medicina assigna-
vit,

vit, & cælo dicavit. Nec non & hodiè multatariam ab oraculis Medicina petitur. Idem Hippocrates l. de vet. Med. t. 24. dist. Comarii suo etiam calculo comprobât.

CAPUT II.

De Medicinæ origine secundum scriptores sacros.

Haftenus Ethnicorum de divino Medicinæ ortu & inventoribus testimonia excusimus: quibus omnibus multo luculentius & fide dignius est, quod Ecclesiasticus suggerit, quando c. 38. divini spiritus instinctu in hæc verba erumpit: Honora Medicum propter necessitatē. Nam illum creavit altissimus. A Deo est omnis medicina, & à Rege accipiet donationem. Disciplina Medici exaltabit caput illius, & in conspectu Magnatum colaudabitur. Altissimus de terra creavit Medicinam, & vir prudens non abhorrebit ab ea. Nonne à ligno indulcata est aqua amara?

Et paulò post: Da locum Medico. Illum enim Dominus creavit, & non discedat à te, quia opera ejus sunt necessaria. Est enim tempus quando in manus ipsius incurras.

Vbi

Vbi notanda verba illa Ecclesiastici, dum ait; nonne à ligno indulcata est aqua amara? Petita enim sunt ex Exodi c. 15. v. 25. & Esdræ l. 4. c. 1. v. 23. Equus palam ostenditur, Medicinam à Deo admodum fuisse probatā. Cum enim id ipsum vel solo nutu, aut verbo facere potuisset; Medicinæ tamen opera facere maluit. Tiraquellus Tomo 1. de Nobilitate c. 31. §. 79.

CAPUT III.

De Medicinæ cultoribus.

Ergo cum priscis illis temporibus Medicinam divinitus concessam homines agnoscerent, & ipsam propterea maximi facerent; multos non solum sanctos, sed & principes viros operam ei dedisse legimus.

E sanctis, ne quid de Moyse & Esaia Sancti
dicā, primo loco occurrit Propheta Elisæus: Medici
qui aquas pessimas in Hiericho salubres, l.
4. Regum. c. 2. v. 21. & colocynthidas suas.
ves fecit mediis medicis, ibidem cap. 4.
vers. 41.

Syracidem quoque Medicinæ fuisse gnarū
illud persuadet, quando Ecclesiastici c. 31. Vomitus
v. 25, illi, qui cibo se nimium onerare coacti utilitati
est;

est, id consilii dedit, ut ventrem per vomitū
 vicissim exoneraret. Hac enim ratione mul-
 ta mala averti Hippocrates de Dietæ
 l. 3. t. 4. dist. Cornarii, Paulus Ægine-
 ta l. 1. c. 42. Celsus l. 1. c. 3. Avicenna l. 1.
 fen. 4. doct. 5. c. 13. & l. 3. fen. 13. tr. 2. c.
 35. & Rhazes l. 4. ad Almanfor. c. 16.
 tradiderunt. Quæ causa fuit, ut illos, in
 quorum ventriculis multi humores vitiosi
 aut pituitosi colliguntur, si non bis, semel ta-
 men ad minimum singulo mense vomere
 jusserint.

Præterea Syracides eo ipso etiam peri-
 tiam medicam satis ostendit, dum c. 37. v.
 33. & seqq. ita scribit. Noli avidus esse in
 omni epulatione, & non te effundas super o-
 mnem escam. In multis enim escis erit infir-
 mitas, & aviditas appropinquabit usque
 ad Choleram. Propter crapulam multi ob-
 ierunt: qui autem abstinens est, adjiciet vi-
 tam.

Et certè quanta mala crapulam excipiāt,
 infra l. 3. parte 1. dicetur.

Adhæc Lucam Evangelistam Medi-
 cinæ non fuisse nesciū, ex illo fortassis Pau-
 li in Epist. ad Coloss. c. 4. probari posset,
 dum

tum Lucam Medicū ipsos salutare scribit:
 nisi quis non Evangelistam, sed alium ali-
 quem ab Apostolo intelligi dicat; præsertim
 cum articulum $\lambda\gamma\kappa\alpha\varsigma \delta\iota\alpha\tau\epsilon\acute{o}\varsigma$, veluti discer-
 endi causa addiderit.

Insuper D. Ambrosium medendi ratio-
 nem quoque calluisse, vel illud docere potest,
 quod peculiaris Syrupus exstet, qui ab ipso
 denominationem traxit, & D. Ambrosii
 Syrupus appellatur; atque è milti decortica-
 ti, & ex aqua fontana decocti, jusculi colati
 partibus quatuor, vini autem albi meracio-
 ris partibus duabus paratur.

Syrupus
 Ambrosii.

Eum in febribus tertianis ad sudorem
 in declinatione ciendum, & sitim sedandam
 unice commendat Antonius Guainerius
 in l. de febrib. sub titulo de Tertianis
 Intermittente c. 1. Idem ad paralyin cu-
 randam consil. inter Cratoniana 50.
 & hydropem expellendum ibidem consil.
 131. apprimè utilis esse scribitur.

De Sanctis Medicis nihil addo: ad Prin-
 cipes accedo.

Ælianus enim de histor. animal. l. 2. Principibus
 c. 18. auctor est, Principibus tantum viris o-
 lim Medicinam facere, atque ad posteros pro-

B

pagare

pagare licuisse. Quamobrem (ne quid amplius dicam de iis, qui hac ipsa sectione capite 1. recensiti sunt, & sectione sequenti capite 1. per occasionem recensentur) Sabor & Ginges Medorum Reges, Sabiel Arabum, Mithridates Persarum, Hermes Ægyptiorum, Mesues Damasceni Regis nepos, & Avicenna (quem nonnulli Cordubæ Principem fuisse prodiderunt) Medicorum appellationem non reformidarunt. Cælius Rhodiginus lib. 28. lect. antiq. c. 11.

Salomonem, Regum omnium sapientissimum, Medicinæ fuisse peritissimum, ex iis abunde patet, quæ leguntur l. 3. Regum c. 4. & lib. Sapientiæ c. 7. Eundem de viribus simplicium libros quosdam conscripsisse è Josepho l. 8. antiq. c. 2. colligitur. Qui cum homines plus herbarum viribus, quàm Deo ipsi considerent, ab Ezechia Rege remoti sunt. Tiraquell. è l. Zeror Hammor Tomo 1. de Nobilitate c. 31. § 118.

CAPUT IV.

De medicorum præmiis & honoribus.

Vt autem Reges & Principes ipsos Medicos,

s; ita non minus Medicos excellentes Cæ-
 ribus & Principibus charissimos, magna-
 bus plebiq; univ[er]sa acceptatissimos fuisse
 imus. Qua sanè occasione evenit, ut cum Aurei an-
 reorum annulorum ius apud veteres Ro- nuli.
 anos nemini prater Senatores atq; Equi-
 s permissum esset; ab Augusto cum vitæ
 riculo agrotante, verum ab Antonio
 Iulsa artis dexteritate restituto, eorundem
 annulorum usus Medicis concessus fuerit, ut
 : Dione refert Cœl. Rhodig. lect. an-
 q. l. 6. c. 12.

Multos prater eo Medicos, celeberrimosq;
 c iis Cassios, Calpitanos, Aruntios, Albu-
 os, Rubrios: quibus CCL. HS. annua mer-
 de fuere apud Principes. Plin. l. 29. c. 1.

Nil dico de Melampode: nihil de Eras-
 rato; nihil de Galeno; nihil de aliis innu-
 peris.

At quæ hodiernorum Medicorum con-
 ditio? Nimirum quando homines agrotant,

Politicis dives quilibet esse potest:

t spe & pollicitatione Medicos inescant. Sanatorū
 bi verò, divina annuente gratia, magno ingratitu-
 do.
 um periculo, & Medici labore multo vix
 andem convalescerunt:

B 2

Omnia

Omnia sunt ingrata, nihil facile benigne est.
 Et solet ab ipsis ut plurimum diligenter ob-
 servari Cratis Thebani, inter Diogeni
 discipulos sapientissimi, Ephemeris illa vul-
 gatissima, ita se habens: Ponito coquo mi-
 nas decem, medico drachmam, assentator
 talenta quing., consiliario fumum, meretri-
 ci talentum, Philosopho triobolum. Laer-
 tius l. 6. in vita Cratis.

Quin quod magis dolendum; pro labo-
 re sæpe opprobrium; pro gratia exilium re-
 portant.

De Alexandro Magno scribit Plutar-
 chus in Alexandro, quod is Glaucū Me-
 dicum, Hephaestione febricitante, & ob ma-
 lam diatam, præter Glauci severum edictū
 mortuo, in crucem egerit. Hem dignum fi-
 deli curatione premium!

Gratiores fuerunt illi, quos olim divini
 honoribus, delubris excitatis, Chironem
 Machaona, Podalirium, Hippocra-
 tem, ob artis præstantiam coluisse accepi-
 mus. Scilicet suus tunc temporis Medicina
 constitit honos, sua existimatio: quam Ho-
 merus Iliad. λ hoc versu expressit;

Ἰητὸς γὰρ ἀνὴρ πολλῶν ἀντάξιός ἐστιν ἄλλων·

hoc

ec est, interprete Eobano Hesso;

Vir Medicus siquidem multis virtutibus unus
Prævalet ante alios multos.

SECTIONIS TERTIÆ

CAPUT I.

De primorum Medicorum medendi peritia.

*Quoniam illi, qui primitus medendo
inclaruerunt, quandam potius herba-
iam experientiam, quàm medendi artem
novisse videntur: Deorū tamen filii à Græ-
is appellati sunt.*

*Talem Chiron Centaurus, Plutarchus
.3. sympos. probl. 1. Saturni & Phylliræ Chiron.
filius, Plinius l. 7. c. 56. & qui hanc ab ipso
edocti fuerunt, Heroēs noverunt. Galenus
in Introduct. c. 1.*

*A Chirone Panaces Chironium &
Centaurium nomen accepit. Plinius l.
25. c. 4. & l. 26. cap. 14. eò videlicet, quòd
cum Hercules, excepti hospitio, arma pertra-
ctanti sagitta excidisset in pedem, Centau-
rea curatus dicatur. Plin. l. 25. c. 6.*

*Ab eodem ulcera quædam Chironia
appellata, quòd agrè curabilia sint, Galen.
lib. 6. de compos. med. s. genera c. 1. ac*

proinde Chirone Medicinæ peritissimo indigeant, Ægineta l. 4. c. 46. à vero non videtur alienum.

Melampus.

Adhæc quæcunq; Aristæo, Melampodi & Polyido adscribuntur, experientiam quandam habuere. Gal. in Introduct. c.

1. Quæ causa fuit, ut cum Melampus Prætidæ, Thraciæ mulieres, helleboro ab insania liberasset, medicamentum ex helleboro confectum Melampodium nuncupatum sit, veluti ex aliis recenset Heurnius in Oratione de Medicinæ origine. In huius autem meriti gratiam à Rege Argivorum Anaxagora, Megapenthis filio, duabus regni partibus donatum, Diodorus Siculus Bibliothecæ Hist. l. 4. p. 271. tradit.

Agenor.

Agenorem quoq; eandem herbariam medendi rationem calluisse, illud argumentum est, quod Tyrii plantarum primitias ipsi obtulerint. Radices enim plantarum erant, quibus egrotos sanavit. Plutarch. lib. 3. sympos. problem. 1.

Hercules.

Herculem etiam mederi scivisse, præter id, quod à Chirone educatus & institutus dicitur, Heraclea herba ab ipso inventa & denominata fidem facit. Plinius l. 25. cap. 4.

Nihil

Nihil jam addo de Lysimacho, à quo Lysimachia; nihil de Clymeno, à quo Clymenos; nihil de Gentio, à quo Gentiana, Plinius l. 25. c. 7. & Dioscorid. l. 3. c. 3. nihil de Eupatore, à quo Eupatorium nomen accepit. Plin. ibid. c. 6.

A Chirone medendi experientiam edoctus Achilles; Plutarchus lib. 5. sympo- probl. 4. à quo Achilleam herbam denominatam, eaq; Telephum ab ipso sanatum, docet Plin. l. 25. c. 5.

Ab hoc institutus Patroclus, teste Homero Iliad. λ.

Iasonem quoq; à Chirone institutum: & post Iasonem ab eodem Æsculapium etiam informatum, testatur Pindarus in Nemeis Ode 3. quantumvis diversum sentire videatur Galenus, ut sectione præcedente c. 1. dictum est.

CAPUT II.

De Chirurgiæ inventione.

Ab Æsculapio patre (quem rudem adhuc & vulgarem istam medendi notitiam paullo subtilius excoluisse Cels. in proemio l. 1. affirmat) Machaon & Podalirius eandem hauserunt, Homerus Iliad. Δ. at-

B 4 que

que Agamemnonem Ducem secuti, Græci
Troiam oppugnantibus, operam utilissimā
ipsa præstiterunt.

Hos autem nec in Pestilentia, nec variis
aliis morborum generib. quicquam auxilii
hominibus attulisse; sed vulneribus dun-
taxat ferro & medicamentis mederi solitos
esse, Homerus suo comprobat testimonio.

Cumq; vulneratos in præliis singulari in-
dustria curarent, tantum gloriæ suis meritis
apud Græcos sibi comparârunt, ut à confli-
ctibus, aliisq; publicis gravaminibus immu-
nes præ cæteris essent. Diodorus Siculus
Biblioth. hist. l. 4. p. 273.

E quibus manifestum fit, primos illos Me-
dicinæ cultores Chirurgiæ fere primam o-
peram dedisse, atq; hanc præ aliis Medicinæ
partibus primùm invenisse & excoluisse:
utpote quæ sensui sit propinquior, ac proinde
cognitu facilior. Fuchsius l. 1. Inst. Med.
sect. 1. c. 1. Sequentia enim eius (mirum di-
ctu!) in nocte densissima latuere, ad Pelopon-
nesiacum bellum usq;. Plinius lib. 29. nat.
histor. c. 1.

Chirur-
giæ rudi-
tas.

Chirurgia autem hæc rudis omninò fuit,
ac valde dura. Patroclus enim, referente
Home-

Homero Iliad. 2. Eurypylum telo saucia-
m sanaturus, primum cultro telum exci-
pit, mox sanguinem aqua tepida abluit, &
radicem amaram, manibus contritam, im-
pulsit: qua dolores mitigati, vulnus sicca-
tum, & sanguinis effluvium sedatum fuit.

Præterea valde rudem tunc temporis
Chirurgiam fuisse, illud etiam argumen-
to esse potest, quod, ut è Platonis de Rep.
Dialogo 3. liquet, filii Æsculapii poculum,
saucio Eurypyle Patrocli iussu oblatum, non
lamnârunt; cum tamen in eo mixta esset
Pramnio vino farina, & insuper attritus
caseus. Quæ omnia absurda profectò sunt,
& ita affecto minimè conveniunt.

CAPUT III.

De remedium ad morbos internos
inventionem; & gentium quarun-
dam ægrotos sanandi con-
suetudine.

Cum homines ob molliorem, desidiam, &
in victu luxum, lacunarum instar, aqua fla-
tuq; exuberantium, nimis oppleti, præter
externos internis quoque morbis variis cor-
riperentur, quales Æsculapii tempore non
erant, Plato de Republ. Dialogo 3. cæ-

B 5

perunt

perunt tandem & his morborum generibus remedia paullatim ac successivè eruere, ipsaq; fida experientia comprobata cum aliis communicare.

Babylo-
nii.

Communicabant autem ista gentes non-nulle in vicem tali ratione. Nam ut Gal. in Introduct. c. i. post Herodotum l. i. & Plu-
tarchū in tractatu, qui inscribitur, Num rectè dictum sit, *ἀπὸ τοῦ βιώσαντος*, tradit; quon-
dam apud Babylonios, aegris per compita pa-
llam expositis, illos, qui vel iisdem morbis a-
liquando laboraverant; vel alios ex iis la-
borantes curaverant, referre solitos, quibus
usi sanitatem vel ipsi recuperaverint, vel a-
liis restituerint.

Bastetani.

Eandem consuetudinem Bastetanos &
Ægyptios olim observasse testatur Strabo l.
3. Geograph. Sunt autem Bastetani homi-
nes montani, qui id Hispania latus incolunt,
quod ad Aquilonem spectat. Polydorus
Virgilius de rer. Inventor. l. i. c. 20.

Huc aptissimè quadrat historia de Gonel-
la, ioculatore maximè comi: quam Auctor
sphinxis philosophicæ c. 34. è Ponta-
no transcripsit his verbis.

Historia.

Gonella aliquando à Nicolao Mar-
chione

chione Ferrariensi interrogatus, quarum-
 am sive artium, sive facultatum in Vrbe
 Ferraria maior esset numerus? confestim
 respondit: quis dubitet, Medicorum maio-
 rem esse numerum? Tum Nicolaus: O in-
 nem hominem, & urbis huius artium ar-
 tificumq; ignorantissimum! quippe cum vix
 duos tresve ad summum Ferraria Medicos
 habeat, sive cives, sive exteros. Ad ea Go-
 nella: O principem maioribus rebus dedi-
 tum, qui ob eas urbem suam suosq; cives i-
 gnoret penitissimè! Tum Nicolaus: quid si
 hoc ipsum falsum sit? quod asseris. Tum
 Gonella: quid si ego verus? Ibi sive pœna,
 sive mulcta ex compacto ei, qui vanus esset
 inventus, constituta. Igitur insequenti die
 sub auroram Gonella pro templi adstans
 foribus, obvoluto pellibus ore ac gutture, in-
 terrogantibus, qui in templum ingrediebantur,
 quonam morbo laboraret: respondebat
 singulis, dentium dolore; singulis etiam
 remedium aliquod dolori præbentibus, quo-
 rum ipse & nomina conscribebat, & reme-
 dia. Atq; hac ratione urbem perreptans, per-
 scrutandoq; remedia, singulos, qui obviam
 fierent, percunctatus, supra trecentos homi-
 nes,

nes, Medicinam dolori tradentes, notavit in tabella. Quo facto, regiam ingressus, quæ hora Nicolaus prandeat, sese obtulit involutis & ore & cervicibus, ingentem dolorem simulans. Nicolaus astu viri parum cognito, cum intelligeret, illum haud bene valere à dentibus: Hoc statim, inquit, remedium adhibe; laudabis Nicolaum. E vestigio enim sanus eris. His Gonella acceptis, domum regressus tabulam instruit, remedia illa remediumq; auctores continentem: ac primo loco Marchionem adseribit, inde alios atq; alios, delectu habito. Tertio die quasi sanus atq; à dolore liber, nudata gula ac cervicibus, Principem adit; docet, quæ cōquisita & comprobata fuerint; mulctam ab ipso expostulat: atq; in ius illum sese adacturum minatur; & his dictis, tabulam Marchioni legēdam exponit. Ibi Marchio primum inter Medicos locum sese obtinere conspiciatus, inde alios atq; alios primates viros, à risu continere se nequivit: seq; victum confessus, pecunia illi ut solveretur, imperavit.

igluV Vbi illud dissimulandum non est, quòd
 εὐπρόεσται. sapè vulgus non inepta habeat εὐπρόεσται: quæ
 huic

huic, illive morbo utilissima esse solet. Quæ
 tantum abest, ut Medicus aspernari debeat,
 ut potius in ipsa diligenter ipsum inquirere,
 vel de Hippocratis præcepto l. præce-
 ption. t. 2. dist. Cornarii, hodieq. deceat.
 Id quod Johan. Cratonem magni nomi-
 nis Medicum sedulo olim fecisse audivimus.

Ergo postquam homines ex observatione
 rerum, ea, quæ salubria aut insalubria visa
 sunt, probe notassent; huiusmodi artem cor-
 pora curandi, Medicinam videlicet, confe-
 cerunt. M. Fabius Quintilianus lib. 3.
 Orator. Inst. cap. 2.

CAPUT IV.

De Medicinis ab animalibus mon-
stratis.

Vt autem remedia plura olim ab homi-
 nibus inventa: ita etiam non pauca ab ani-
 malibus brutis monstrata & patefacta.

Quippe suffusos punctione restituendos
 capra docuit: quæ ex suffusione male habes,
 junco aculeato in oculum adacto, visum re-
 cepit. Galenus in Introduct. c. 1. Suffusio.

Clysteris usum avis Ægyptia (quæ Ibis à
 Plutarcho in libro, utra animant, plus ra-
 tionis habeant, terrestriane, an aquatica? &
 Plinio Clyster.

Plinio l. 8. cap. 27. *vocatur) monstravit.*
Hæc enim collicute, tanquam clysteris utre,
marina Nilig, aqua impleta, rostro aquam
sibi ipsi per anum indidit, & homines ad cly-
steris usus imitationem quasi invitavit.
 Galenus l. c. & l. de Venæsect. advers.
 Erasistr. c. 6.

Vomitus.

Vomitus sciendi utilitatem canis esu gra-
minis ostendit. Galen. ibid. & ante hunc
 Aristoteles l. 8. de hist. animal. c. 5. & l.
 9. eiusdem c. 6. item Plinius l. 29. c. 4.

Ægyptii igitur sanitatis conservandæ
gratia triduo se purgarunt, vomendo atque
intestina eluendo: rati, omnes languores
hominibus è cibis obtingere. Herodotus
 libr. 2.

Venæsec-
 tio.

Venæsectionis commoditatem Plinius l.
 8. c. 26. *Hippopotamum hominibus mon-*
strasse tradit. Is enim assidua satietate obesus
in littus exit, recentes arundinū casuras spe-
culatus: atq, ubi acutissimum videt stirpem,
imprimens corpus, venam quandam in cru-
re vulnerat, atque ita profluvio sanguinis
morbidum aliàs corpus exonerat, & plagam
limo rursus obducit, donec vulnus condu-
catur in cicatricem. Julius Solinus c. 45.
 Eius-

Eiusdem utilitatem Galenus in fœmi-
 quidem, à mensium stato & ordinato
 xu; in viris autem, ab hæmorrhoidum
 osfluvio monstratam, adversus Erasistra-
 torum tergiversationes l. de Venæsect.
 veri. Erasistr. c. 5. affirmare non dubi-
 vit: utpote quorum utroq; nimia & inu-
 lis sanguinis copia è corpore evacuetur.

Vnde si iuvenis quispiam, robustus ac ple-
 oricus, Angina vel Peripneumonia corri-
 atur, & venam ipsi Medicus secare nolit:
 am gruibus multò insipientiorem esse Ga-
 lenus ibid. c. 6. palàm professus est. Has
 im æquè atq; aquilas prælongo usq; ad ul-
 mos terrarum terminos volatu tendere
 inspicimus, ut partim frigus, partim æstû
 vitent, atq; adeò principium illud The-
 apeuticum hominibus non obscure insi-
 uent, quòd contraria contrariis pro-
 ulsare oporteat.

Præterea nonnè Creticæ capræ pastu di-
 amni telis eieclis, gravidis partus ejicien-
 i, & sauciatis tela extrahendi, hanc vim
 erba istius mali obtinente, viam ostendère?
 ristotel. l. 9. de hist. animal. c. 6. Plinius
 8. c. 27. Plutarchus libro, utra animât.
 lus rationis habeant, &c. Omit-

Partus
 promo-
 tio.

Omitto nunc brevitatis studio plura alia:
quorum virtutes ab animalibus aliquando
monstrata, & ab Aristotele, Plinio, Plu-
tarcho & aliis litteris consignata fuerunt.

CAPUT V.

De Medicinis Casu repertis.

Sunt multa, quæ Casu quopiam ab homi-
nibus inventa sunt.

Empyici.

Empyicos enim urendos & secandos esse,
si alia ratione pus educi nequeat, bene præ-
cepisse Hippocratem l. 7. aph. 44. Ægine-
tam l. 6. c. 44. Ætium tetr. 2. serm. 4. c.
57. & Avicennam l. 3. fen. 10. tr. 5. cap. 5.
nō solum è Platone Comico in Cinesia probat
Galenus l. 7. aphor. comm. 44. sed etiā
Plinius l. 7. c. 50. historia singulari. Cū
enim Phalereus, deploratus à Medicis vo-
mica morbo, mortem in acie quareret; vul-
nerato pectore Medicinam invenit ex hoste.

Paracen-
tesis.

Paracentesis apud Hydropicos commodè
& utiliter aliquando institui, rectè dixisse
Hippocratem l. de internis affectionib.
t. 26. & seq. secundum dist. Cornarii. l. 6.
aph. 27. Galenum l. 14. meth. med. c. 13.
Æginetam l. 6. c. 50. Albucasin l. 2. c. 54.
& Medicos recentiores ad unū fere omnes

exempla

exempla docent hydropicis, qui um' i-
lico à natura perrupto, testibus Benivenio
de abd. fanat. caus. c. 12. Valleriola l. 4.
obser. 3. Marcello Donato de hist. Med.
mirab. l. 4. cap. 1. Ronsséo Epist. Med. 2.
Schenckio l. 3. parte 2. observ. 147. Andr.
Laurentio Anatomia l. 6. c. 9. quæst. 9.
Guilielmo Fabricio obs. chirurgic. cen-
tur. 1. obs. 47. Item abdomine ex casu in
lapidem aperto, Savonarola Pract. maj.
tr. 6. cap. 14. rubr. 10. col. 2. & post hunc
Michael Joh. Paschaliol. l. 1. meth.
cur. c. 44. sub finem; nec non alteri mali-
tiosè cultro transfosso, Rossato de partu
Cæsar. sect. 3. c. 3. & aqua elapsa, sanitatē
recuperaverunt.

Plura curationum genera per Casum re-
perta non subiungo. Nonnulla enim alia li-
bri hujus parte 2. sect. 2. class. 1. adfe-
rentur.

CAPUT VI.

De Ægyptiorum & Arabum Me- dicina.

Ægyptios Medicinæ fuisse studiosos præ-
ter id, quod c. 3. è Strabone allatum est, Ægyptii.
C Ho-

Homeri quoque testimonio confirmatur. Ita enim is Odyss. Δ. scribit:

Ἀιγυπτίη τῇ πλεῖστα φέρει ζείδωρον ἄρουρον
 φάρμακα, ποικίλ' ἐοῦσα μεμιγμένα, ποικίλ'
 δὲ λυγρὰ: hoc est,

Fertilis Ægyptus rerum medicamina mista
 Optima multa, simul deterrima plurima profert.

De horum usu Pythagoram & Democritum, peragratis Persidis, Arabia, Æthiopia, Ægypti, magis integra volumina conscripsisse, auctor est Plinius l. 25. c. 2. Unde proculdubio manavit, ut Ægyptii Medicina inventionem sibi arrogaverint; de qua re apud Plinium legimus l. 7. c. 56.

Hoc & similibus argumentis Macrobius forsitan persuasus l. 1. Saturnal. c. 15. Ægyptum artium matrem appellavit: quas discendi gratia tot excellentes viri in eam peregrinationes susceperunt. Ut ita non immerito quis mirari possit, quo zelo adductus sit Cœlius Rhodiginus, ut lect. antiq. l. 16. c. 4. Ægyptios ingenio parum ad sapientiam nato fuisse, cum nonnullis asseveraverit.

In primis Medicina adeò apud ipsos ex-culta fuit, ut singulorum ferme morborum, non verò plurium, medici extiterint; ac pro-
 inde

Inde omnia propemodum plena Medicorum
fuerint, referente Herodoto l. 2. & Plu-
tarcho in Dialogo, quod bruta ratio-
ne utantur. Alii enim, inquit Herodo-
tus, fuere ocularii, curandis oculis constitu-
ti: alii capiti; alii dentibus; alii alvi parti-
bus; alii morbis occultis.

Arabes quoque quantam operam non tam Arabes.
in illustranda, quam locupletanda Medici-
na praestiterint, ex Serapione, Avicen-
na, Averrhoë, Rhaze, Mesue, Haly,
Halyabbate, Albucasi, &c. satis liquet.
Qui etsi à Fuchio Instit. Medic. lib. 2.
l. 5. c. 5. & l. 5. s. i. c. ii. pessimè flagellantur;
propter meritum tamen flagellantur.

SECTIONIS QUARTÆ,

CAPUT I.

De Medicinæ Rationalis Ortu
& dignitate.

Cum medendi illa experientia, de qua
superiore sectione dictum est, ra-
tione vacua esset; & aliis ratio non parùm Rationis
ad Artem conferre, atque experimenta caus- necessitas.
firmare non solum pulchrum, sed necessa-
rium

rium omninò videretur; Galenus in Introduct. c. 1. quippe sine quibus effectuum observatio infirma futura esset: Rationē demum adjecerūt, & rerum naturæ cognitionem (sunt verba Celsi in proœm. l. 1.) sibi vendicarunt, Artemq; Ratione & Experientia constare asseruerunt.

Hi igitur Logici, Dogmatici, & Analogistici, hoc est, Rationales, Dogmatici & Ratiocinatores postea appellati sunt. Gal. loco allegato.

Hos hodie Sophistarum nomine vanissimus Agrippa l. de vanit. scient. c. 82. traducit. Quasi circa voces potius, quàm res ipsas horum Medicina versetur; medendis agrotantibus non admodum necessaria, ne dicat vel perniciosa; ut quæ hominum salutem sanitatemq; ad contorta quadam sophismata releget potius, quàm ad sincera, quibus morbos mederi possint, medicamina: imò scholasticis syllogismis occupata, solitudinum, saltuum horumq; nescia, ignoret herbas & Medicinam.

At benè habet. Neque enim talis revera est, qualis quidem ab Agrippa falsò depingitur. Rationales enim Medicos non tam
circa

circà voces, quàm res ipsas versari, ipsemet
 lateri cogitur Agrippa, dum Medicinā
 Rationalem non infimam Philosophiæ
 naturalis partem esse confitetur: quatenus
 circa rerum contemplationem versatur. Et
 tanè utilissimam esse Medicinam Do-
 gmaticam nemo diffitebitur; qui, quæ de-
 inceps fusiùs dicentur, accuratius perpen-
 derit.

CAPUT II.

De rebus Medico Rationali cognitu
 necessariis.

Quia Medici Rationales corporis,
 quod curandum suscipiunt, naturā; omni-
 umq; causarū (quarum occurssu salubre, vel
 insalubre redditur) virtutes Medico cogno-
 scēdas esse dicunt: idcirco tam remotiorū &
 propinquorū corporis humani principiorū,
 quàm partium & earundem constitutionū,
 atq; hinc prodeuntium operationum; item
 aëris, aquarum, locorum, vitæ gene-
 ris, cibi, potus, consuetudinis & simi-
 lium peritiā in Medico requirunt: quā ad
 morborum omnium causas, & remediorū
 facultates inveniendas manu quasi ducatur:
 isq; sit, qui conferre & ratiocinari possit,

huic generi causse hanc vim habens medicamentum adhibitum, natura esse aptum, ut certum aliquid efficiat.

E.g. Si parti alicui inflammatione laboranti mederi debeat, ad caussum inventionem progreditur.

Inflam-
matio.

Primum igitur videt, ab humore aliquo natura modum excedente in partem illam partem intumuisse; eodemque dissendente in dolorem erectam.

Postea & ad illud attendit, num parti aliquid amplius influat; vel fluxus substerit. Si etiam num quid influit; refrigerantia & adstringentia parti admovet: Si vero fluxus desierit, humectantibus & laxantibus, seu digerentibus, quod in parte congestum est, educit. Gal. ibid. c. 3.

Atq; hæc precipua sunt, è quibus (quantum quidem affectum præter naturam spectat) Medicus Rationalis suas Indicationes desumit.

Interim tamen non ad affectum solummodo; sed reliqua etiam, quæ Indicationem ab affectu desuntam vel prohibere, vel promoveri possunt, ipsum respicere æquum est. Talia autem sunt, quæ paulo antè recensita fuerunt.

E qui-

E quib. colligitur, quatuor ut plurimum
esse, quæ Rationalem Medicum efficiunt:
nèpe naturæ inspectio, morborum caus-
arum investigatio, signorum (quib. ad
illarum inventionem ducitur) æstimatio,
& tandem, quæ curationem digito quasi
monstrat, Indicatio.

Sunt autem Rationales Medici inter
Empiricos & (de quibus postea dicetur)
Methodicos quodammodo medii. Neque
enim omnia utilia ex observatione aiunt
deprehendi, quemadmodum profitentur Em-
pirici; neque, rursus omnia per Indicationem
inveniri, ut volebant Methodici: sed
nonnulla ex observatione cognosci, ut mor-
tifera & venenum morsu fundentia; non-
nulla verò per Indicationem reperiri; ea
videlicet, quorum causæ non ignorantur.
Gal. l. de opt. secta ad Thrasybul. c. 8.

Ex observatione alexiteria quoque com-
perta sunt: quatenus fontibus & capite ple-
tendis hominibus certa quadam venena
propinata, & certæ itidem Antidoti expe-
riundi gratia exhibitæ fuerunt.

Fecit hoc sedulo Mithridates Rex, ut
de eo scribit Gal. l. de Antidotis c. 1.

Fecerunt idem alii: quorū exempla proponit Matthiolus in com. sup. l. 4. Dioscorid. c. 73. ubi docet, cum quid Romæ oleum Gregorii Caravitæ, tūm Pragæ lapis Bezoar vim napelli venenatam depellendo præstiterit.

Nec crudele est, (sicuti nonnulli obiiciunt) hominum nocentium, & horum quoque paucorum, suppliciis remedia populis innocentibus seculorum omnium quærere. Celsus in proœmio l. i.

Est autem Indicatio (ut hoc obiter quasi huic loco inseramus) iuvantis comprehensio, simul cum comprehensione nocentis adveniens, sine Observatione aut Ratiocinio: Experientia verò eius, quod sapius & eodem modo visum est, observatio atque memoria. Gall. de opt. secta ad Thrasibul. c. ii.

CAPUT III.

De Medicinæ per Asclepiadas propagatione.

Medicinam hanc Rationalem Asclepiadæ posteris veluti hereditario ab Æsculapio acceptam tradiderunt.

Postquam enim Troia capta esset, Podalirius

rius tempestate Scyron Cariae urbem delat-
is, scholam ibi aperuisse, & paternam ar-
tem docuisse, fecisseq; dicitur. Quae Schola <sup>Medico-
rum Scho-</sup>
læ. um inclaresceret, & Medicina magna ac-
cessio subinde fieret, in tres alias, quasi Colo-
nias, (Rhodiam scilicet, Cnidiam &
Coam) divisa fuit: è quibus toti deinde
Græcia, Asia, & ad Persidem usque Medici
provenerunt.

Haec Medicina exercenda, augenda, illu-
strandaq; studio maximo semper opere se
in vicem æmulatae sunt: donec tandem Coa
reliquas ob celebrium artificum numerum,
& scriptorum maiestatem vinceret, suoq;
lumine obscuraret.

Rhodia quippe primùm deficere cœpit;
reliquis duabus superstitibus. At illi alia in
Italia successit; quae & ipsa reliquas æmula-
ta est, nec in parvo precio habenda ob Phi-
listionem, Empedoclem, Pausaniam,
& horum sectatores, ut est apud Galenum
l. 1. meth. med. c. 1.

Viguit autem Medicae artis studium in
una Alclepiadū familia annos plus mille:
liberis parentum vestigiis semper insistenti-
bus, & artis a vitæ possessionem conservan-
tibus.

ribus. Sic scilicet (exclamat Heurnius in Oratione de Medicinæ origine) ars apud illos adolecebat, adolescens in suum robur (sunt verba Valleriolæ loc. com. l. i. c. i.) dignitatemq; evehebatur, & incorrupta ad posteros transmittebatur.

CAPUT IV.

De Hippocrate.

Ex Coa Medicorum Schola demum prodiit etiam Hippocrates; ab Hercule quidem (à quo maternum) vigesimus; ab Æsculapio verò (à quo paternum genus duxit) decimus nonus, ut Soranus ex Eratosthene, Pherecide, Apollodoro & Ario Tarsensi refert in vita Hippocratis: vel decimus octavus, ut Pætus in Epistola ad Artaxerxem scripsit.

Fuit autem is vir arte & facundia insignis; quod præconium Celsus ipsi tribuit in procem. l. i. speculationis subtilitate & verborum suavitate præstans, ut loquitur Galenus l. i. de semine c. 4. admirabilis l. 2. de Temperament. cap. 4. & lib. de Theriaca ad Pisonem c. 11. non honoris aut gloriæ, sed veritatis amator, lib. de atrabile c. 7. tam fallere, quam falli nescius, & experi-

experimenti certus, Macrobius lib. i. in
omn. Scipion. c. 6. & in natura specu-
latione nulli inferior, Gal. l. 2. de fac. nat.
. 9. ut ipsius de natura rationum interpres
Aristoteles fuerit. l. i. meth. med. c. 2.

Hic igitur omnibus facile præcelluit, pri-
mus perfectam apud Græcos Medicinam in
uicem protulit, in Introduct. c. i. primus
omnium rectâ viâ instituit, l. 2. meth. med.
c. 6. omnium in Medicina bonorum, opti-
marumq; disciplinarum dux nobis & au-
tor exstitit, l. de præcogn. ad Posthum.
c. i. l. 3. de Crisibus c. ii. l. i. de curatio-
ne ad Glauconē c. i. ac l. de venæsect.
adversus Erasistrat. c. i. primus meden-
di præcepta clarissimè condidit, Plinius. l.
26. nat. hist. c. 2. primus, quod ad artis offi-
cia pertinet, prodidit, Gal. l. de atra bile c.
i. nec falsi quicquam, nec quod fieri non pos-
set. præcepit. l. 3. meth. med. c. 2. & l. i. de
nat. fac. c. 13.

Hanc ergo ob causam omnium poste-
riorum iudicio Æsculapii gloriam adeptus
est, de subfigur. Empiric. cap. 13. ut
proinde ab ipsius dictione, tanquam Dei
voce, dogmata sua Galenus subinde auspi-
catus

ratus sit, l. 1. de usu part. c. 9. eiusdemq; diligentiam omnes Medicos non gloria vel lucri, sed unius veritatis per se studiosos, imitari rectè iusserit: l. 6. Epid. com. 2. t. 24. eò, quòd firmis ac certis demonstrationibus utatur. l. quòd animi mores seq. temper. corpor. c. 9.

NB.

Breviter: in Hippocrate pressa verborum proprietas; concisa sententiarum subtilitas; veneranda sermonis antiquitas, & commendabilis artificii dignitas. Tanta huius fuit benignitas, nihil ut sciverit, quod nos nescire voluerit: tanta autem solertia & sapientia, ut quod ipse ignoraverit, post ipsum sciverit nullus. Hearnius in Oratione de Medicinæ origine.

Sunt tamen hic nonnulla; quæ fortassis virgula indigeant censoria: de quibus nos (quia id extra institutum nostrum foret) hoc loco nihil.

Idem, cum fuisset mos, liberatos morbis scribere in templo eius Dei (quemadmodum notat Pausanias l. 2. Corinthiac. lib. 7. Achaicorum sub finem & Strabo l. 8.) quid auxiliatum esset, ut postea similitudo proficeret, exscripsisse ea traditur; Strabo l. 14.

lib. 14. atq; (ut Varro apud nos credit) jam
 exemplo cremato, instituisse Medicinam hanc,
 quæ Clinice vocatur. Plinius l. 29. c. 1.

Quod si quid is medicando præstiterit,
 quam gratus omnibus, & quanto in honore
 ac deliciis, præsertim apud Athenienses &
 Perdiccam Macedonum Regem fuerit, re-
 censere vellem, Iliada texere cogerer. Ab
 illis enim Artis suæ dexteritate pestem,
 truculentissimam depulit; hunc verò ex a-
 more erga Phylam, parentis sui Alexandri
 demortui pellicem graviter decumbentem,
 & ab aliis pro tabido falsò habitum, mirâ
 industria restituit.

Illud tamen hoc loco dissimulandum nō
 est; quòd ipsum Athenienses, Sorano in vi-
 ta ipsius auctore, Eleusiniis sacris secundum
 ab Hercule, tot monstrorum domitore, pu-
 blicè initiarint, civem conscripserint, atque
 in Britanneo alimenta tum ipsi, tum posteris
 eius dederint.

Illud verò admirandum, quòd defuncto
 contigisse Soranus ibidem scribit. Sepul-
 chro enim ipsius diu post mortē apes in sedē-
 re mellificantes: quo melle infantium oris
 ulcusculis iuxta tumulum illito, nutrices ea
 per-

persanabant. *Ut ita Natura ex ipsius sepulchro quasi clamaverit, per Hippocratem Deum hominibus veram Medicinam monstrasse.*

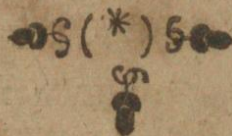
CAPUT V.

De Medicis post Hippocratem
claris.

Post Hippocratem filii ipsius duo, Theſſalus Hippocrates & Draco Hippocrates claruerunt. Theſſalus quippe Hippocrates, quæ lacera pater reliquerat, tanquam novus quidam Æſculapius, Virbii membra collegit, iſq; ordinem dedit. Heurnius loco, quo ſupra.

Polybus verò, Hippocratis magni Gener, post ſocerum Scholæ & ſtudiorum curâ ſuſcepisse perhibetur.

*Post hunc Diocles Caristiſtus exſtitit, ætate fama q; ſecundus, Plinius lib. 26. c. 2. & Praxagoras Cous ex Aſclepiadeis poſtremus. Ab hoc inſtituti Philotimus & Philotimus & Herophilus Chalcedo-
nius.*



LIBRI

LIBRI PRIMI

PARS II.

*De Medicorum Sectis:**In qua Sectiones quinq;**Quarum Prima*

CAPUT I.

De primis Medicinæ novato-
ribus.

Herophilus primus ab Hippocratica
sinceritate deflexisse creditur; usu sci-
licet Medicinæ ad verba garrulitatemq; de-
scendente. Sedere namq; in his scholis audi-
tioni operatos gratus erat, quàm ire per so-
lutiones, & querere herbas alias aliis anni
diebus. Plinius l. 26. c. 2.

De Herophilo hæc scribit idem l. 11. c. Herophi-
lus.
37. prope finem & l. 29. c. 1. Arteriarum
pulsus in cacumine maximè membrorum
evidens, index ferè morborum: in modulos
certos, legesq; metricas, per ætates, stabilis
aut citatus, aut tardus, descriptus ab Hero-
philo Medicinæ vate, miranda arte, nimia
propter subtilitatem desertus: observatione
tamen

tamen crebri aut languidi ictus, gubernacula vita temperat.

Erasistratus.

Herophilum postea secuti Chrysippus, & huius discipulus Erasistratus, Aristotelis filii genitus. Plinius l. 29. c. 1. Hic Antiocho Rege sanato C. talentis donatus est à Rege Ptolomæo filio eius. Plinius ibidem. Alibi tamen, utpote l. 7. c. 37, Cleombroto Ceo idem adscribit.

Neg. verò innovata hæc Medicina statim deserta est. Refert enim Strabo lib. 12. Geograph. sub finem, quòd sua ætate inter Laodicæam & Caruram celebris Medicorum Schola fuerit, ibi à Zeuxide & Alexandro Philaethe constructa; quemadmodum patrum suorum memoria Smyrnæ alia Erasistrateorum, ab Icesio erecta. Illam autem scholam Herophili dogmata secutã ait Heurnius in Oratione sæpius allegatã.

CAPUT II.

De triplicis Medicorum Sectæ origine in genere,

Cùm igitur ex Æsculapidi familia Medicina jam migrasset, in tres Sectas distracta fuit; aliis se Rationales, aliis Methodi-

modicos, aliis Empiricos novos sese
 dictantibus. Quo ipso dicti illius pervulga-
 ti veritas abundè comprobata fuit: quòd
 quantò quæque res præstantior est,
 tantò etiam errores deteriores sem-
 per sint, qui circa ipsam committun-
 tur: ut velex unius Sacrosanctæ Theo-
 logiæ exemplo apparet.

Horum autem in Medicina errorum
quanta sit cum gravitas, tum pravitas; pau-
cis deinceps detegendum. Hac enim judican-
li ratione usi, & istos errores singulos dili-
gentius contemplati, cognoscemus: cui Sectæ
tribus illis, seu veræ ac salutari, cateris
posthabitis, adherere debeamus, monente
Galeno lib. de opt. Secta ad Thrasy-
poul. cap. 7.

CAPUT III.

De iis, in quibus Sectæ prædictæ
 conveniunt.

Est autem secta nihil aliud, quàm certa Secta
quædam disciplina formula, à certis quibus- quid?
dam hominibus, qui ipsi addicti sunt, ap-
probata.

Ergo ut de Medicorum Sectis rectius
judicare possimus ante omnia sciendum, Se-

D

ctas

et as prædictas in nonnullis invicem cōsensisse, ut docet Galenus l. de Sectis ad eos, qui introduc. c. 1. Ea autem hæc sunt.

I. Id, quod Medicina assequi cupiverūt, esse sanitatem: huius vero ipsius promotionem, Artis eiusdem finem.

II. Sanitatem absentem restituendā; præsentem conservandam.

III. Ea, quibus sanitas absens restituitur, remedia & auxilia; quibus verò præsens custoditur, salubrem victus rationē appellari.

Hinc factum ait Galenus, ut Medicina salubrium, insalubriumq; scientia ab antiquis scriptoribus dicta sit.

Salubrium autem nomine cū ea, quæ præsentem sanitatem conservant, tū ea, quæ eandem corruptam resarciunt; insalubriū verò, quæ his contraria sunt, intellexerunt. Quorum illa eligere; hæc autem declinare & fugere oporteat.

Vt autem hæc omnia consequerentur, præcepta quedam excogitarunt: quæ l. vera essent, & cum rebus cōvenirent. Galenus l. de opt. Secta ad Thrasylbul. c. 2.

II. Utilia & ad finem artis consequendum

dum idonea, ibidem capite 1. & 3.

III. lactis principiis consentanea, & inter se mutuò dependentia, adeò quidem, ut illo posito hoc ponatur, & sublato tollatur, ibid. c. 6.

Atque hæc sunt, in quibus tres illæ Sectæ consenserunt. In quibus autem ex adverso dissenserint, ac quæ singulæ præ aliis peculiaribus habuerint, porro declarandum; initio quidem à Secta Empirica sumpto.

SECTIO SECUNDA

Cujus

CLASSIS PRIMÆ

CAPUT I.

De Sectæ Empiricæ origine, cultoribus & appellatione.

Celsus in proœmio l. 1. scribit, primū ^{Empirico-} Sectæ Empiricæ auctorem fuisse Serapionem; Galenus in Introduct. cap. 4. ^{rum ori-} ^{go.}

Philinum Cœm. Hic autem Empiriā à Medicina Rationali iterum separavisse dicitur, occasione ab Herophilo præceptore accepta, & quidem propterea; quòd Rationalem illam disciplinam nihil ad Medicinam pertinere, sed experimentorum noti-

D 2

tiam

tiam tantummodo necessariam esse arbitra-
retur: Celsus l.c. non verò, quòd rationi-
bus & doctrina nò polleret, veluti & ipsius
assecla. Joh. Fran. Picus l.i. Exam. doct.
Vanit. gent. c. 2.

Antiqui-
tas.

Cumq; hanc suam Sectam principem esse
vellent, & Rationali multò antiquiorem,
Acronem, vel, ut ab aliis scribitur, teste
Joh. Franc. Pico ibidem Creonem A-
grigentinum in Sicilia celebrem, & Em-
pedoclis Physici autoritate commendatum,
Plinius l. 29. c. 1. ipsoq; Hippocrate, Suida
auctore, antiquiorem, initium ei dedisse af-
firmarunt.

Nec dubium est, Medicinam Empi-
ricam Rationali fuisse priorem, ut ex iis,
quæ suprà parte i. sect. 3. dicta sunt, patere
potest: præsertim cum ab Empiria o-
mnes artes primùm cœpisse verisimile
sit. Repertis enim iam Medicinæ remediis,
inquit Celsus ibidem, homines de ratio-
nibus ipsorum differere cœperunt: nec post
Rationem Medicinam invenerunt: ut pro-
inde Artium mater dici possit Experi-
tia: nutritrix Ratio.

Sectato-
res.

A Plinio Serapion Alexandrinus,
qui

qui ἐν πρώτῃ ἔγραψεν, in hac Secta inclauit:
deinde Apollonii duo, pater & filius, An-
tiocheni. Galenus l.c. Hos imitati Me-
nodotus, Sextus, Theutas, Glaucias
item, monente Celso ibidem, & Heracli-
des Tarentinus.

Dicta autem hac Secta à Græcis τῆν ἐμπειρίαν ^{Appella-}
& μνημονεύειν τῆν, hoc est, observatrix & me- ^{tio.}
mor; Galenus de sect. ad eos, qui in-
troduc. c. 1. eò, quòδ συνδεσμένον quandam
symptomatum, parti affecta inhaerentium,
observarent; l. 2. meth. med. c. 4. & hac
sola tanquam communi instrumēto in mor-
bi Cognitionem, Curationem & Pre-
sagium se aptissimè deduci posse persuasissi-
mū haberent: l. de subfigur. Empir. c. 6.
nulla ratione habita morbi, ipsiusve causa-
rum, in Introduct. c. 3. quippe cū non in-
tersit, quid morbum faciat, sed quid tollat.
Celsus in proœmio l. 1.

CAPUT II.

De Medicinæ Empiricæ constitu-
tione in genere.

Quà ratione Empirici in Medicina cū
addiscenda, tūm facienda progressi sint, eru-
dite è Galeno præ aliis docet Joh. Nico-

D 3

laus

laus Stupanus, Medicus Basileensis, prolegomenon Medicorum Anno 1608. propositorum disputatione tertia. *Quæ cum in paucorum manibus sint, lubet hoc loco ipsius diligentiam imitari, & nostro modulo è Galeni monumentis Empiricorum Medicinam describere.*

Ea igitur è sententia Theutæ dupliciter considerari potest; Gal. l. de subfigur. Empir. c. 4. nempe quatenus vel acquiritur; vel acquisita operi, seu medicationi applicatur.

Hinc divisa in partes Constitutivas & Finales: quarum illa priori; hæ posteriori considerationi responderent.

Modus
discendi
Medicinæ.

Partium autem Constitutivarum tres constituti ordines: quorum primus Auctoritatem; Secundus Historiâ; tertius Transictum de simili ad simile complecteretur. Galenus ibid. c. 2. & 4. Atiamen si quis propriè loqui velit, prædicta non tam partes Medicinam constituentes, quàm quædam Medici operationes, secundum Galen. ibid. c. 4. vel rectius modi & instrumenta quædam secundum Stupanum, appellanda sunt: quibus aliquis in Medicinæ Empiricæ cognitionem deduci possit.

Fina-

Finalium Theutas tres rursus con- Modus
faciendi.
stituit: Indicatoriam scilicet, Curatoriā
& Salubrem.

Indicatoria iterum distributa, in Præ-
sentium dignotionem, & Futurorum
prænotationem: Curatoria in Chirur-
giam, Diætā & Pharmaciā.

Sola Salubris omnibus non fuit similis.
Aliis enim indivisa servata fuit; aliis in
Salubrem, partem generi cognominem, &
Evecticā, hoc est, boni habitus effectri-
cem distincta: aliis Præservativa, Re-
sumptiva, & Gerocomica, hoc est, senum
custoditricē, aucta. Gal. ibid.

CAPUT III.

De 'Αυτοψία, & quæ ex hac nata est,
Imitatione.

'Αυτοψία seu proprius rei intuitus est co- 'Αυτοψία
quid?
gnitio, experientia, vel eius, quod sæpius &
eodem modo visum est, observatio atque
memoria, Galenus ibid. c. 2. de secta ad
eos, qui introduc. c. 2. & de opt. secta
ad Thrasybul. c. 11.

Hæc vel fortuita est; vel consulta. Ga- Quotu-
plex?
lenus l. de secta ad eos, qui introduc. c.
2. & l. de subfigur. Empir. c. 2.

D 4

For-

Fortuitam appellat; quando sine humano cōsilio, vel Casu, vel Natura, quippiam apud egros fieri, ex quo illi convalescunt, videmus.

Casu; ut si quis, cui occipitium dolore afficitur, alicunde decadat, atque inde venâ recta frontis incisa, sanguineq; effuso, juvetur.

Naturâ; si febricitanti sanguis per nares effluat, vel sudores erumpant, vel alvi profluvium superveniat, & febris statim desinat.

Consultam appellat; si quis in febre perditè sitiens aquâ bibere, vel mala grana nata edere coactus, à febre liberetur: vel quispiam in monte à serpente ictus, herbâ (quacung; etiam sibi offeratur) vulneri admoveat, ac sanitatem inde recuperet: vel per somnium admonitus remedio aliquo utatur, atq; ex eo convalescat; quod diviti illi viro è media Thracia Pergamum, somnio ita iubente, profectò accidisse refert Galenus de subfigur. Empir. c. 12. & lib. 11. de simpl. facult. sub titulo, de carne viperina.

Ab Æsculapio enim admonitus, medicamen-

Per som-
niū mon-
stratum
remediū
I.

amentum è viperis paratum quotidie po-
 nitur, & foris eodem corpus ille vit. Vnde
 dictum, ut non multò post Elephantiasis
 & Leporam transiret, & eadem Medicina
 ger tandem perfecte sanaretur.

Testatur quippe Cœlius Rhodiginus
 eccl. antiq. l. 27. c. 15. (Iamblichi sine du-
 bio auctoritate, qui idem de mysteriis Ægy-
 ptiorum tradere dicitur à Tiraquello to-
 mo 1. de Nobilitate cap. 31. § 24.) in
 templo Æsculapii, quod in Epidauro
 fuit, agrotos somnia captare solitos; quibus
 bonam valetudinem à Diis ostensam conje-
 ctarent.

De Ifide scripsit Diodorus Siculus
 Bibliothecæ Hist. l. 1. pag. 22. editionis
 Rhodomanni, multos à Medicis propter
 morbi difficultatem desperatos, in somnis ab
 ea salutem accepisse, plurimosq; oculis pror-
 sus captos, aut alia corporis parte mutilatos,
 si ad ipsius opem confugerent, in pristini vi-
 goris integritatem restitutos.

Idem de Hemitheâ narrat Diodo-
 rus Siculus l. 5. p. 332. Plinius l. 25. c. 2.
 auctor est, Cynorrhodi radicem hydro-
 phobiam depellere, per somnium matri cu-

D 5

jus-

II.

jusdam in pratorio militantis monstratum. In Lacetania, inquit Plinius, res gerebatur, Hispania proxima parte: casusq; accidit, ut milite à morsu canis aquas expavescere incipiente, superveniret Epistola orantis, ut pareret religioni: servatusq; est ex insperato, & postea quisquis auxilium simile tentavit.

Apud Avicennam l. 3. fen. 6. cap. 15. legimus; quendam lingua inflammatione fuisse correptum. Qui cum remedia à Medico præscripta admittere nollet: per somniū de succo lactucæ, in ore detinendo, admonitus, ex eius usu plenè convaleuit.

Manlius in libello Medico p. 42. scribit, Melanchthonem aliquādo fluxu satis periculoso in dextro oculo correptum, ac multis medicamentis sine successu usum fuisse: tandem somniasse, quasi D. Philonem Medicum consuleret, qui juberet, ut Euphrasiā uteretur. Qua usus, intra bidduum convaleuit.

Annus, præfente hoc anno 1611. agitur sextus, ex quo D. Christophor⁹ Rhumbaum, Medicus Uratislaviensis, vir quoad vitam integerrimus, quoad Artem

exer-

exercitatus, quoad aliarum rerum cognitionem peritissimus, (cuius anima nunc in benedictione) sanctè mihi aliquoties firmavit: sibi aliquando, dum ob egritudinem affectum singularem graviter angeretur, librum Medicum in somno visum fuisse, in quo affectus illius curationem probè descriptam inveniret. Cum ergo à somno expergisceretur, & somnium placè divinum fuisse arbitraretur; curationem secundum ipsius monitum instituit: quam etiam, Deo fortunante, felicem experitus est. Quid sit? Postquam aliquot anni orater fluxerunt, demum liber quidam in publicum editur; (cuius titulus mihi memoria excidit) in quo illa ipsa ad unguem (pro-ut D. Rhumbaumius se in somnio ea legisse putaverat) non solum descripta; verum etiam paginam ac pagina faciem (cui itidè eadem inscripta fuisse cogitaverat) reperit.

Fel piscium albuginibus oculorum tollendus esse idoneum, Tobias Junior nō per somnium, sed coràm ex angelo Raphaële didicit. Tobia c. 6.

Ex αὐτοψία nata postmodum Imitatio; quæ est, quando quis rursus in iisdem affectibus

Imitatio
quid?

Etibus

Etibus ad ea experienda ducitur: quæ vel Natura, vel Casu, vel Consulto profuisse vidit vel obfuisse. Galenus l. de sect. ad eos, qui introduc. c. 2.

Quotuplex?

Ea vel rara est; vel trita. Galenus l. de subfigur. Empir. c. 2.

Rara est; quando quis aliquid semel, bis, aut etiam frequentius eodem modo effectum vidit.

Trita; quando id tam frequenter fieri conspexit, ut iam theorema inde extruxerit: utpote cum deprehenderit, numquid illud semper, aut plerumque, aut utrovis modo, aut raro evenire soleat. Totidem enim theorematum sunt differentia.

CAPUT IV.

De Historia.

Historia est propriæ intuitionis enarratio. Galen. ibid. & l. de sect. ad eos, qui introduc. c. 2.

Historiæ
criteria.

Cuius, quod vera sit, judicatorium præcipuum est convenientia inter eos, qui singula quæque proprio intuitu observaverunt; secundarium mores & eruditio auctoris: item similitudo cum illis, quæ prius proprio intuitu cognoverimus. l. de subfigur. Empir. c. 10.

Hac

*Hac ratione contigit, ut cum in aliorum
astantium remediorum virium cognitio-
nem, tum etiam carnis viperinae contra
Elephantiasin praesentissimi usus notitia
homines devenirent; quod quing. exemplis
robatissimis confirmat Galenus lib. de
libfigur. Empir. c. 12. & l. II. de simpl.
med. fa. sub titulo de carne viperina:
Aetius tetrab. 1. ser. 2. c. 170. alte-
Rhazes l. 5. ad Almanforem c. 35.*

*Quare non male dixit Galenus lib. 2.
d Glauc. c. 10. iis, qui Elephantia- Caro vi-
n patiuntur, in viperarum esu mirabile perina,
se auxilium.*

*Galenum sequuntur Oribasius ope-
um suorum Tomo 1. synops. l. 7. c. 51.
Tomo 3. l. 2. qui est de Virt. simpl. c.
sub tit. de rebus ab E incipient. in fi-
e, & ibidem l. 3. qui est de morb. curat.
.62. Aetius tetrab. 3. serm. 4. c. 47. &
etrab. 4. serm. 1. c. 23. Aegineta l. 4. c. 1. 5
l. 7. c. 3. sub tit. initium lit. E. prope fi-
em. Avicenna l. 4. fen. 3. tr. 3. c. 3. Ar-
oldus Villanovanus l. de venenis.
Gordonius particula 1. cap. 22. Guido
e Gauliaco Chirurgiae magnae tr. 6.
doct.*

doct. 1. cap. 2. num. 6. Valescus de Tarranta in Chirurgia c. 21. & alii.

Comprobat hoc ipsum è recentioribus propriâ experientiâ, Reinerus Solenander Consil. Medic. sect. 1. Consil. 25. Trincavellius lib. 3. Consil. 124. & Gilberti Medici Germani Vidus Vidius de curat. gener. part. 2. l. 5. c. 8. nec non Indorum curandiratione Steeghius Pract. l. 13. c. 2.

Improbat verò Palmarius l. de Elephantiasis c. 9. quòd nec ipse, nec Fernellius, quocumq; etiam modo viperis preparatis, aliquid opis agris allatum compererit.

Nos aliorum experientias non infringemus: Sed hoc tantummodò pro Galeno & reliquis in præsentia dicimus; quòd in viperis non parva pro loci natalis ratione sit differentia; Elephantiasis quandoq; penitus confirmata; (quam non usq; adeò male post Æginetam lib. 4. c. 1. Platerus prax. tr. 3. c. 4. pag. 434. incurabilem ferè pronunciat) & tandem quòd tempus ipsarum exhibitioni commodum, post Universalia videlicet diligenter administrata, eligere oporteat, sicuti Galenus docuit lib. 2. ad Glaucon. c. 10.

Quòd

Quòd autem, & cur vipera Elephan-
 si medeantur, inde conjiciunt Horat.
 Eugenius Epist. Medic. Tomo 2. l. 4.
 16. & Quercetanus in Pharmacop.
 dogm. restituta cap. 23. mihi pag. 184.
 fol. 2. edition. Francof. Schönwette-
 : quòd annuatim exuvias suas deponant;
 proinde, quam virtutem in suis, eandem
 in aliis etiam corporibus exserere
 possint.

Neg. coniectura ista de nihilo esse vide-
 ur. Pulli enim gallinae & capi vel carne
 viperina decocta, vel hordeo simul decocto
 nutriti, post paucos dies implumes evadunt,
 & tandem plumis rursus vestiuntur. Pul-
 lorum hoc modo nutritorum carnibus, vel
 musculis Elephanticos ali iubent Hollerius
 de morb. intern. c. 64. & Solenander
 loco alleg. Sed de his satis, iam ad rem.

Acquiratur Medicina cognitio historica Historia
Æquifi-
lio.
 partim viva voce,; partim scriptis.

Viva quidem voce; si quis ex ore alte-
 rius propria experimenta audiat: Scriptis
 verò, si litteris eadem consignata legat.

Quæ cognitio historica vituperanda nō
 est, ut quis à Galeno de opt. secta ad
 Thrasy-

Thrasylbul. c. 14. & 15. *ferè factum obtinere possit. Imò laudanda, & ut ea sedulo urgeatur, Medici iterum atque iterum rogandi.*

Fiet id commodè, si quilibet aliorum exempla laudabilia pro virili imitatus, suas observationes in medium cōtulerit. Cū enim unius hominis vita omnibus invenendis sufficere nequeat, longi temporis observationes historia colligit, ut eius beneficio tanquam ex multis tot seculorum hominibus unus efficiatur eruditissimus. Galenus de subfigur, Empir. c. 9.

CAPUT V.

De Transitu à simili ad simile.

Porro cū plurima & pænè infinita essent, in quibus observationes erant faciendae, & opem ferentia essent quoq; infinita: præterea cū morbi nonnulli ipsis aliquādo occurrerent, quos antea vel non viderāt; vel quos noverant quidem, sed in talibus locis vivebant, ubi non erat medicamentorū facultas, quæ experientia ab ipsis observata essent: quapropter tertium instrumentum excogitarunt, quod Transitum de re simili ad similem nuncupaverūt. Galenus

Genus de opt. secta ad Thrasybul. c. 16.
l. de sect. ad eos, qui introduc. c. 2.

*Est autem Transitus iste nihil aliud, quam iter ad experimentum: Galenus de abfigur. Empir. c. 11. sumpta similitudine ab iis, quæ iam per Experientiam com-
erta sunt: ibid. c. 2. non verò, quod probabile videatur, simile à simili generari, aut a-
ere, aut pati: quemadmodum Dogmatici
ei Indicantis naturâ persuasi de simili ad si-
mili transire solent. ibid. c. 11.*

Transitus
de simili
ad simile
quid?

*Fit Transitus de simili ad simile, vel
in locis seu membris; vel affectibus, & vi-
is seu morbis; vel auxiliis, seu remediis.*

*In membris quidem; ut de lacerto ad
brachium, ulna ad tibiam, manu ad pedem: mor-
bis verò, ut à diarrhæa ad dysenteriam, e-
rysipelate ad herpetem: remediis denique,
ut de cydonio ad mespilum. ibidem, & de
opt. secta ad Thrasybul. c. 16.*

*Vbi primò sciendum; experimentum, quod
transitum à simili ad simile secutum est, ex-
ercitatorium vocatum esse: eò, quòd eum in
arte exercitatum esse oporteat, à quo quippiam
hoc pacto inveniendum sit. lib. de sect. ad
Galenos, qui introduc. c. 2.*

NB.

E

Dein-

Deinde & hoc sciendum; quòd, si similia universa tentata sint, quandoq; de opposito ad oppositū etiam transierint: quod à Dogmaticis omnino alienum est. l. de subfigur. Empir. c. ii.

CAPUT VI.

De usu Syndromes symptomatum.

Vt igitur Empirici scopos illos, de quibus supra c. 2. dictum est, assequerentur, communis ac universalis sui instrumenti adminiculo utebantur, quod συνδρομήν quādam symptomatum nominabant.

Pleuritis.

Si enim præter febrem acutam, anhelitus difficultatem, tussim & sputum coloratū (quorum symptomatū concursus tam Pleuritidi, quàm Peripneumonia communis esse solet) accedat lateris dolor pungitivus, & pulsus cum tensione asperitas: Symptomatū istorum concursum Pleuritidem esse pronuntiarent.

Peripneumonia.

Si verò latere non dolente, nec pulsu duro existente, augeretur anhelitus difficultas intantum, ut non nisi erecta cervice ager respirare posset, ipsiq; suffocationis periculum inpropinquo esset, ac genæ rubore perpetuo

per-

perfunderebuntur, tunc συνδρομὴν istam Peripneumoniam nominârunt. Atq; hoc modo in affectibus invicem dignoscendis & discernendis processerunt.

Quod si nares essent acutæ, oculi cavi, tempora collapsa, secundum l. i. prognost. c. 6. & 7. & quis ipsos interrogâisset, quid cōcursus iste portēderet? Respondissent; ipsum in progressu quidem agritudinis mediocrem malū portendere; in principio verò lethum minari. Et sic eādem sua symptomatum cōgerie ad morbi eventus prædictionem usi sunt.

Deniq; si alius ex ipsis quasivisset, num Pleuritico vena secanda sit? confugissent itidem ad suā συνδρομὴν, respondissentq; illi duntaxat secandam esse, cui vel συνδρομὴ plethorica accideret, hoc est, qui venas amplas & sanguine turgidas haberet; vel sine hac robustus ac iuvenis esset, verno, vel alio anni tempore, & loco, seu regione temperata: non senex aut infans, non in Scythia degens, non in hyeme frigidissima, non ardentissimo cælo, non syncopen pati assuetus, non dolore ad hypochondrium descendente. l. de subfigur. Empir. c. 6. Sicq; ad curationem συνδρομὴ sua utebantur. E 2 Clas

CLASSIS SECVNDÆ

Proloquium.

Et si hoc loco de *Medicina Dogmatica* vera constitutione nos prius tractare æquū erat, quàm quid de *Empiricorum Secta* sentiendum sit, exponeremus: tamen cū illud maiorem ac diligentiorē requirat operam; rectā ad institutum præsens nunc accedimus; præsertim cū rudem ac levem quandam ipsius *ἐμπειρικὴν* *suprà parte 1. s. 4. c. 2.* præmiserimus: quæ nobis in præsentia satis esse poterit.

CAPUT I.

De iis, quæ in Medicina Empirica laudanda.

Conveni-
entia Do-
gmatico-
rum &
Empiri-
corum.

Principiò igitur tenendum, quòd è quibus rebus Medicis Dogmaticis Indicatio; ab iisdem Empiricis nascatur eius, quod ex usu est, Observatio. Eorum enim accidentium, quæ sub finem capitis ultimi præcedentis classis de Pleuritico recēta sunt, congeries Exinanitionis admonet Medicum Dogmaticum: Observationis autē memoriam suggerit Empirico. Galen. de sect. ad eos, qui introduc. c. 4. Nam cū iis, qui sic affecti fuerunt, Exinanitionem sapius viderit esse utilem: sperat eandem, si ipsa

sa, utatur, & hoc tempore profuturam.

Quin & Exinanitionis quantitatem
ex iisdem metitur. Eos enim, qui consistentis
sunt etatis, tempore verno, & regione tem-
perata, evacuationi per hamorrhoidas, aut
sarium hamorrhagiam assueti: maiorem
anguinis detractionem sine molestia ferre
observavit.

Ex iisdem de quantitate eiusdem & Ra-
tionalis Medicus iudicat: verum alia ra-
tione, quatenus scilicet vera Indicantia li-
mitant ac determinant, quod Empiricus non
respicit: quippe qui totus ab observatione
pendet.

Deinde ultrò etiam confitemur, multum Empiriæ
non solum adjumenti, sed & ornamen-
ti Medico *ἐμπειρίας* adferre. utilitas.

Adjumenti quidem; cum ipsa alterum
sit crus, cui sacratissima nostra Medicina
innititur, ac sine quo manca evadit & mu-
tila.

Ornamenti verò & confidentiæ a-
pud agros; quod hi corporum suorum curam
illi potius committant, cuius peritiam ex o-
peribus cognoverunt; quam qui multa ra-
tionum mole artis peritiam ostentare solet.

Sapè enim animadvertimus, inquit Arist.
l. i. Metaphys. c. i. eos, qui usu valent, ma-
gis, quàm illos, qui sine usu ratione & arte
præditi sunt, id, quod volunt, consequi. Hûc
spectat pervulgatum illud: Novo Medi-
co novo opus esse sepulcreto.

Historia.

Idcirco Galenus l. de subfigur. Em-
pir. c. 13. ait, se novisse modestum quendam
Empiricum, (utinam nos de hodiernis idem
affirmare possimus!) qui operibus, nō autem
vano verborū ambitu gloriam sibi compa-
rabat. Is cum aliquādo pollicitus esset, se ma-
gnam, quādam egritudinē cum Chirurgia,
tum medicamētis curaturum, & iam ad se-
candum pararetur: intervenit alius furens
Medicus, qui multa rationū mole ostendere
nitebatur, hominē secari non oportere. Tum
ille unico quasi verbo à Sophistæ molestiis se
explicaturus; & medendi rationem non So-
phistico ac cavillatorio disputandi exercitio
per se parari. Wittensteinus in forma
Medic. c. 7. nec morbos eloquentia, sed re-
mediis curari, Celsus in proœmio lib. i.
ostensurus: Ego interim, inquit, recedo,
dum vos deliberatis, utri magis credere o-
porteat; mihine, quem dudum in artis ope-
ribus experiendo cognovistis; an huic, qui

vos nuper tot verbis aggressus est. Erit enim vobis libera optio eligendi, qui magis placuerit: ac cum dicto secessit: nec multò post Sophista subsecutus est. Huius igitur deliramenti neglectis, necessarij priorem revocaverunt, qui operibus artem ostendebat.

Scilicet ad id unice attenderunt, quod Hippocrates in lege sua scriptum reliquit: quòd nò sermone tantum, sed & opere Medicos esse conveniat. Quicquid enim artificiosè dicitur, non verò opere demonstratur, ex methòdo inartificiali proficisci indicio est. Opinari enim aliquid, quod re ipsa præstare non possis, scientiæ & artis ignorantiam prodit. Hippocrates l. de decenti ornatu t. 3. dist. Cornarii.

Magni itaq; ἐμπειρία in Arte Medica est momenti: præsertim cum circa singularem observationes versetur, in quorum curatione Medicum Practicum occupari necessarium est. Neq; enim curat hominem, nisi casu & per aliud; sed aut Calliam, aut Socratem, aut quempiam aliorum, qui ita dicuntur, cui contigit, ut homo esset. Arist. l. 1. Metaphys. c. 1. Nempe Medicus non curat hominem in genere, sed hunc hominem, si-

ve certum aliquod hominis individuum.

Quare etsi quis sine usu & experiētia rationem teneat, & quod ad totum genus accommodatur, cognitum habeat; res autem singulas, quas complexu suo continet, ignoret: tamen plerumq; à curatione aberrabit. Aristoteles ibidem.

CAPUT II.

De illorum errore, qui medicamentorum formularum collectioni nimium fidunt.

Tametsi Experientia magni in Medicina sit momenti; tamen soli fidendum non est; nec Receptorum (veluti vulgò appellantur) coacervatione standum: ut quidem hodiè à multis passim fieri videmus; Historia. olim verò non minùs factum, è Galeno l. 2. de comp. med. sec. genera c. i. satis evidenter patet. Illic enim refert, se duos cognovisse Medicos, quorum alter è collectorū remedium formularum interitu contabefactus periit; alter ab operibus medicis destitit.

Si enim Receptorum multitudine & varietate res ageretur, inquit Reinerus Solenander in suorum consiliorū præfatio-

itione ad Medicinæ studiosos dire-
 ta; quidnī Pharmacopola quemvis Medi-
 cū facile vinceret? Hic enim magna ex
 arte, non minùs, quàm Artis nostræ studio-
 us, novit, quod cuiq; morbo medicamentū
 Medicus præscribat.

Appositissima igitur ad modò dicta illa Alia.
 et historia, quam D. Augustinus Epist. 5.
 ad Marcellinum recenset. Nimirum ab
 excellēti medico Vindiciano quidam cer-
 o medicamine sanitati restitutus, cū post
 aliquot annos in eundem morbum incide-
 ret, & medico non consulto priore illo phar-
 maco uteretur, nihil levatus fuit. Misit igi-
 tur ad Vindicianum, ut exponeret, quid
 causæ subesset, quòd pharmacum posteriore
 tempore exhibitum non prodesset? Respon-
 dit Vindicianus: ideò fuisse inutile, quòd
 non jussisset ipse porrigi: utpote cū multum
 momenti modus utendi obtineat, atque
 alia aliam ætatem deceant: Hinc ve-
 rissimè scripsit Ovidius lib. 1. de Reme-
 dio amoris:

Temporibus Medicina valet: data tempore profunt,
 Et data non apto tempore vina nocent.

Quanquam verò nonnulli eò impudentia

E 5

deve-

An Hip-
 pocrates
 Empiric⁹,

de venerint, ut Hippocratem quoq; Experimentarium appellare ausi sint: suo tamen errori patrocinium nullum inde accedit. Nam etsi omnium, qui in Arte Medica versarentur, Experimentarius maxime esset, maximeq; experimentis animum adverteret, omniaq; iis probanda esse censeret: tamē ut rem assequeretur, multis rationalibus commentis uti consuevit, dissectioni q; præcipuè studium adhibuit, utpote, quam Arti multum adiumenti adferre nosset. Galenus com. 1. sup. 1. Hippocr. de articul. t. 3. & ibid. com. 3. t. 28.

Atqui dissectionis cognitionem inutilem dixerunt Empirici. Celsus in proœmio l. 1. Quam ipsorum vanitatem & impudentiam infra l. 2. part. 1. f. 1. commodiore quasi loco examinabimus.

CAPUT III.

De Medicinæ Empiricæ imperfectione.

Hoc loco istud constanter asseveramus; rectē scilicet fecisse veteres Medicos Rationales, qui Medicinam Empiricam imperfectionis accusaverunt, ut legimus apud Galenum l. de sect. ad eos, qui introduc.

roduc. c. 5. *Ut enim vera Medicina man-* Rationis
necessi-
tas.
est sine Experientia : ita trunca & de-
bilis est sine Ratione. Celsus in procem.
 b. i.

Et quamvis natura rerum contempla-
io simpliciter non faciat Medicum : aptio-
rem tamen Medicina reddit atq; perfectū.
Unde verisimile est, & Hippocratem, &
Erasistratum, & quicunq; alii non conten-
ti febres & ulcera agitare, rerum quoq; na-
turam aliqua ex parte scrutati sunt ; non i-
deo quidem Medicos simpliciter fuisse, ve-
rū ideo quoq; maiores Medicos extitisse.
 Celsus l. c.

Cuius rei alia nō est ratio, quā qua ad-
fertur ab Aristotele l. i. Metaphys. c. i.
quod causas rerū cognitās habuerint : qua-
rum cognitio illis, qui sola experientia du-
cuntur, deest. Quo ipso fit, ut posteriores so-
lum τὸ ὄν ; priores autem τὸ διόντι intelli-
gant.

Vbi nihilominus diligenter observandū,
Rationem plurimum valere, cū ad Ex-
perientiam ornandam, tūm corrumpen-
dam: verū hoc discrimine ; quod illud à
rectā, hoc autem à vitiosa Ratione pro-
fiscis-

ficiscatur. Quippe verissimè dixit Galenus l. 2. meth. med. c. 6. quòd quantum recta ratio ornando adjicit ; tantum vel etiam amplius vitiosa detrahat.

Rationa-
lis utili-
tas.

Et posterioris quidem effati istius partis veritas tunc liquidò patefiet, quādo partis hujus sectione 4. contra Methodicam sectam disputabimus : prioris autem veritas, vel hinc probari potest, quòd nonnunquam ubi Experientia deficit, Ratio sola defectum suppleat. Quare optimè locutus est Galenus l. 1. aph. com. 1 & l. de Theriaca ad Pisonem c. 3. dum Rationem & Experientiam duo inveniendorum remediorum instrumenta appellavit. Res exemplo declaranda.

Exemplū.

Sit enim ulcus cavum carne implendum ; ad quod utamur Emplastro, ex oleo cerā & ærugine parato. Quod cum Experientia invenire non poterat ; Ratio invenit, & presenti instituto accommodatissimum esse Eventus demum comprobavit.

*Etenim cum cavitas non nisi carne regenerata impleri queat : caro autem si vel sordes, vel nimia humiditas in ulcere adsit, gi-
gni*

ni non valeat: idcirco Ratio persuasit,
ordidis medicamentis detergentibus, auferē-
as, & humiditatem exsiccantibus absor-
endam esse.

Iam si predicti Emplastri ingredientia
enitus examines; sanè ex iis, qui solam Ex-
perientiam profitetur, nemo usquam erit,
qui illa miscere ausit.

Oleum enim (commune scilicet, seu Oleum.
olivæ. De medicatis enim aliter res ha-
bet) cavo ulceri infusum adversissimum o-
mnium medicamentum est; cum ulcus sor-
didum ac male olens ab eo reddatur. Quod
si anni tempus calidius sit, & ager vel pra-
vis in corpore succis abundet, vel fluxioni-
bus natura obnoxius sit, aut forsitan in vi-
tius ratione delinquat: metus utiq; est, ne
pars ea, in qua ulcus consistit, putredine cor-
rumpatur.

Non minus periculum instat, si quis ce- Cera.
ra, vel sola, vel oleo permista uti velit. Vtro-
que enim modo usurpata ulceri putrefacien-
do noxam inferet.

Si verò ulceri æruginem solam exactis- Ærugo.
simè aliàs levigatam inspergat, putredinem
quidem arcebit; verum dolorem, morsum,
&

& erosionem non mediocrē excitabit. Quin phlegmonem parti non difficulter accerset. Imò si longius ac diutius utatur; convulsionem accelerabit.

Quapropter, cum neq. oleo, neq. ærugine, neq. cera per se & solitariè usurpatis ulcus cavum carne unquam impleri possit: patet utiq. non ab Experientia primùm, sed Ratione eorundem misturam prodissē. Cum enim illa omnia contrariis, quodammodò facultatibus, uti dictum, cōstent; proinde ex ipsorum secundum debitam & convenientem mensuram commistione exsurgat pharmacum, quod modicè siccando ad cavi ulceris sanationem, quàm maximè sit idoneum. Galenus l. 3. meth. med. c. 2.

Mistionis
propor-
tio.

Miscendi verò rationem quod attinet, eam Galenus usu didicit esse optimam: qua ceræ libræ uni cum olei rosacei quātitate sufficiente ad ignem liquefactæ pro corporibus quidem durioribus æruginis pars decima, pro mollioribus autē duodecima miscetur. l. 2. de comp. med. sec. genera c. 1.

Vnde concludimus, non præter meritum fecisse Erasistratum, quando & istud Empiricis

Empiricis objecit: quòd etsi ad morbos simpli-
remedia simplicia per Experientiam
venire possint: ad compositos tamen com-
posita per eandem sine Rationis admini-
lo exstruere nequeant. Galenus lib. de
sect. ad eos, qui introduc. c. 5.

Manca igitur, trunca & debilis sine
ratione est Experientia.

Quin (si dicendum, quod res est) talis; Empiria
ne sub Artis formam redigi neutiquam, inartifi-
vel velit, vel debeat, vel possit. Circa singu- cialis.
ria enim versatur, quæ summam habent
constantiam: cum in perpetuo fluxu con-
stant, nec semper eodem modo affecta esse
prehenduntur. Qua ratione Asclepia-
des etiam, teste Galen. l. c. Empiricos olim
damnavit.

Quid: quòd ad ipsorum observationem,
non nisi summa temporis prolixitas, & ma-
xima consignandi difficultas requiritur: id
quod ab artium constitutione non minus o-
mnium alienissimum.

Atq; hoc ipsum sine dubio est, vel Fuch-
sius l. 1. Instit. Med. sect. 1. c. 1. olim aliqua Medicina
ex parte innuente, quod inter cætera Plinio cur incon-
persuasit, ut l. 29. c. 1. Medicinâ nullam ar- stans di-
ctat? tem

*tem inconstantiorē esse diceret : qua tamē
fuctuosior sit nulla.*

*Non parum tamen Medicorum ambitio
illuc momenti contulisse videtur. Nam ut
ex iis (quæ cum in præsentia de Medicorum
sectis dicuntur, tum infra de Medicorum
quorundam importunitate afferentur) faci-
le cuiuspiam æstimare licet : quisque hoc unice
propemodum egit, ut Artis innovatione &
mutatione gloriam famamq̃, vel (quod ve-
rius dicitur,) gloria famaq̃, umbram ali-
quam apud alios captaret.*

SECTIONIS TERTIÆ,

CAPUT I.

*De Asclepiade, & ipsius Me-
dicina.*

Rationali sectæ præter Asclepiadas &
alios, supra part. i, sect. 4. recensitos,
addicti fuerunt Mnesitheus Athenien-
sis, Cienus, qui & Prusias dictus est.

Asclepia-
des.

*Durabat hæc magnasq̃, confesse rei vin-
dicabat reliquias, donec Asclepiades æta-
te Magni Pompeji, orandi magister, nec sa-
tis in arte ea quæstuosus, ut ad alia sagacis
ingenii, huc se repente convertit, atque, (ut
neceffe*

neceſſe erat homini, qui nec id egiffet, nec re-
media nōſſet, oculis uſug, percipienda) tor-
renti ac meditata quotidie oratione blandi-
ens omnia abdicavit. Plinius l. 26. c. 3.

Profeſſus quing, res maxime communiū
auxiliorum: Abſtinentiam cibi, aliàs
Vini, Fricationem corporis, Ambu-
lationem, Geſtationes. Quæ cum unus-
quiſq, ſemetipſum ſibi præſtare poſſe intelli-
geret, fauentibus cūctis, ut eſſent vera, quæ
facilima erant, univerſum propè huma-
num genus circumegit in ſe, non alio modo,
quàm ſi cælo demiffus adveniffet.

Hic Mithridatis Regis legatos & pol-
licitationes ſprevit; hominem è funere re-
latum ſervavit; ſponſionem cum Fortuna
fecit, ne Medicus crederetur, ſi unquam in-
validus ullo modo fuiſſet ipſe: unde victor
in ſuprema ſeneſta, lapſu ſcalarum exani-
matus fuit, ſi Plinio credimus l. 7. c. 37.

CAPUT II.

De ortu Medicinæ Magicæ.

Super omnia autem adjuvère Aſclepia-
dem Magicæ vanitates, in tantum eveſta,
ut abrogare herbis fidem cunctis poſſent.
Plinius l. 26. c. 4.

F

Æthio-

Æthiopide enim herba amnes ac stagna siccare coniectu, tactu clausa omnia aperiri.

Achimenide coniecta in aciem hostiū, trepidare agmina, ac terga vertere.

Lata cen dari solitam à Persarum Rege legatis, ut quocunque venissent, omnium rerum copia abundarent. &c.

Sed bellè, & iure quidem meritissimo, vanitates istas loco citato irridet Plinius, dum ita in ipsas invehitur. Vbinā ista fuere, cum Cimbri Teutoniq; terribili Marte ulularent; aut cum Lucullus tot Reges Magorum paucis legionibus sterneret? curve Romani Duces primam semper in bellis commerciorum habuere curam? cur herculè Cæsaris miles ad Pharsaliam famem sensit; si abundantia cōtingere unius herbe felicitate poterat? Non satius fuit Æmilianum Scipionem Carthagini portas herbâ patefacere, quàm machinis claustra per tot annos quaterere? Siccetur hodiè Æthiopide Pontinæ paludes, tantūq; agri suburbanæ reddatur Italia. Hæc Plinius.

Magiæ
laus.

Mirandum autem, quòd fraudulentissi-

ma

na artium, (ita enim Magia appellatur à Plinio l. 30. c. 1.) plurimum in toto terrarum orbe plurimisq; seculis valuerit. At maximam ei auctoritatem fuisse miretur nemo: quandoquidem sola artium tres alias imperiosissimas humanae mentis complexa in unam se redegit.

Natam enim primùm è Medicina Ortus. nemo dubitat; ac ipse salutarì irrepsisse, velut altiore sanctioreq; , quàm Medicinam.

Ita blandissimis desideratissimisq; promissis addidisse vires religionis, (rectius dicas superstitionis) ad quas maxime etiamnum caligat humanum genus. Atq; ut hoc quoq; successit, miscuisse Artes Mathematicas, nullo non avido futura de se sciendi, atque è cælo verissime peti credente. Ita possessis hominum sensibus triplici vinculo, in tantum fastigii adolevit, ut hodieq; etiam in magna parte gentium prævaleat, & in Oriente Regum Regibus imperet. Hactenus Plinius.

Hinc evenit, ut vel absurda & ridicula, vel impia morborum medicationes nonnùmquam instituta sint, hodieq; instituuntur.

Exempla remediorum superstitioforum.

Lubet remediorum superstitioforum specimina quaedam proponere.

Oculorū
vitia.

Oculorum vitia fieri quosdam negasse; nec lippire eos, qui cum pedes lavant, aqua inde ter oculos tangant, prodidit Plinius l. 28. c. 4. At hoc hodieq; nonnullos observare videas.

Dentium
dolor.

E ligno fulgure icto, reiectis post terga manibus, demorderi aliquid, & ad dentem, qui doleat, admoveri, remedio esse, ex hodiernis adhuc nonnulli, superstitioni dediti, agnoscunt.

Ulcera.

Ulcera ne serpant, osse hominis quidam circumscribere iubent; illos per omnia imitati, de quibus l. c. plura adfert Plinius.

Verrucae.

Quosdam in omni genere verrucarum prima Luna singulis cucurum granis singulas tetigisse; eaq; grana in lindeolo deligata post se abiecisse, ita fugari vitium arbitantes, tradit Plinius l. 22. c. 25. Idem hodieq; nonnullos pisces imitari videmus.

Quartana.

Profuganda Quartana Magi excrementa felis cum digito bubonis adalligari iubent,

ent. & ne recidant, non removeri septeno
rcutu, ait Plinius l. 28. c. 16.

Amuleta contra eandem febrim pluri-
a ridicula ab eodem recensentur, tum ali-
i, tum inprimis l. 30. c. 11.

Si unguium præsegmina, unâ cum patiē-
is capillis in truncum arboris defoderis, &
uneo adacto obstruxeris: aut ligni frustū de
ovo patibulo, aut feretro, quo puerpera de-
functâ elata sit, dissectū, & à vespillone, vel
arnifice magni emptum, in collo gesta veris,
his agrum morte liberari, & ne membrum
dolore tabescat, ea veri affirmant. Langius
ex aliorum mente lib. 3. Epist. med. 6.
mihi pag. 1047.

Ex Ære Nicano vel Cyprio, quod ignem Nephri-
tis.
expertum non fuit, tesseram formari, eidem
signum Leonis, Semi-Lunæ, ac stellæ inscul-
pi, huius autem circulo nomen bestiaë inscri-
bi, sic signatam aureo annulo includi, & in
digito auriculari contra Nephritidem gesta-
ri vult Trallianus l. 9. c. 4. Cui ut fidem
aliquam conciliaret, libellum citavit de
Incantatione, Adjuratione, & suspē-
sis, Galeno falsò ascriptum: in quo talia
quædam probantur.

F 3

Ophi-

Ophiuchi, id est serpentarii, imaginem lapidi precioso insculptam Venerem hebetare tradit Galeottus Martius de doctrina promiscua c. 12.

Quomodo peculiaria sigilla Sole quodlibet Zodiaci signum ingrediente formanda sint, & quæ illorū virtutes; peculiari tractatu docet Arnoldus Villanovanus.

Hemitriteus.

Q. Serenus Samonicus pro depellendo Hemitriteo ABRACADABRA.

Donec in angustum redigatur littera conum chartæ inscribere, & lino nexum de collo suspendere iussit.

Talia nonnulla ad affectus alios, ex antiquis quidem apud Plinium l. 28. c. 2. & seqq item apud Marcellum Empiricū; è recentioribus verò plurima apud Theophrastū Paracellum in libris Archidoxis Magicæ inveniuntur.

CAPUT IV.

De remediorum superstitiosorum efficacia in genere; & viribus imaginationis in proprio corpore in specie.

Prædictorum remediorum pars maxima

Demo-

Dæmonum presentia & commercio; vel, ut scribit Johannes Picus Mirandula in Orat. de hominis felicitate, opere & auctoritate; pars, si hoc absit, firma usurpationis fiducia, persuasione, & imaginatione nititur.

Illud de imaginibus, gemmis potissimum insculptis, verum esse putat Anshelmus Boëtius l. 2. gemmar. & lapid. hist. c. 4. nec diffitetur Jamblichus, teste Marsilio Ficino, de vita cœlitus comparanda c. 18. circa finem: hoc Auctori libelli de Incantatione antea allegati placet: utrumque Thomas à Vega in com. super Gal. Artis medicin. c. 84. probat.

Et certè quantam vim proprium corpus immutandi imaginatio obtineat, præter Aristotelem sect. 7. problem. 2. & 5. Alexandrum Aphrodiseum probl. 33. & Avicennam de viribus cordis tr. 1. c. 8. è recentioribus plurimi, qui deinceps capite seq. enumerabuntur, annotaverunt.

Hinc scilicet mingente uno, mingit & alter; oscitante uno, oscitat & alter: re amara vel acerba affecto, afficitur & alter.

Exempla
affectus
Imagina-
tionis.

F 4

Non-

Nonnullis cogitatione alvus cietur; nonnullis sudor erumpit; nonnullis lacrymæ præter aliam causam ullam profluunt.

Quibusdam ex alicuius rei aspectu, vel auditu dentes horrent ac stupefunt: quibusdam vomitus concitantur; quibusdā animo linquuntur.

Ganeones, sapido & suavi viso edulio, linguam volutant, & dentibus masticant: sapore cupito linguam & palatum sibi inficere existimantes.

Historia:

Quidam, (cuius meminit Thomas à Vega l.c.) ex ardente febre decumbens, & delirans; postulavit, ut sibi in stagno illo (monstravit autem cubilis pavimentum) natare liceret. Constare enim sibi, se à natatione quamprimum convalesciturum, & à febre liberatum iri. Ergo cum, Medico annuente, aliquandiu cum summa jucunditate supra pavimentum hinc inde se volvisset, ait; iam sibi aquam accedere ad genua: optare se tamen, ut altius ascendat. Paullò post letior, iam inquit, attingit inguina: sicq; iuxta imaginationis conceptū ad guttur usq; aqua paulatim ascendente, hilari facie gestit.

uit, seq^s sanum iam & à febre liberum eva-
sse, pronunciauit. Id quod reuera etiam
venit.

Cardanus de subtilitate lib. 19. sub Alia:
nitium scribit, fœminam quandam patri-
ii generis, maximo urinæ ardore affectam
nulla ope Medica, quantumvis plurimum
Medici, tum Chirurgi curationi adessent,
per septem integros menses sanari potuisse;
donec tandem superuenit Iosephus Ni-
gger, qui egrotantis filio mandauit, ut in
crystallo, coram matre à se porrecto, videre se
diceret tres demones pedites, quos quartus
procerior, sed eques, tricuspide insequeretur,
& captos vinciret, vinctos ephippio alli-
garet, alligatos abduceret. Vnde factum, ut
fœmina ista rursus conuauerit. Suspica-
tur tamen Cardanus, fœminam istam nō
tām imaginatione, quā Daemonum ope
restitutam; cū de Magia Iosephus suspe-
ctus fuerit.

Antonius Fracantianus apud Mar- Alia:
cellum Donatum de hist. Medic. mi-
rab. l. 2. c. 1. refert: Vincentinum quendam
se corpus habere prægrande opinatum, ita, ut
nullo pacto extra cubiculi ostium exire pos-
set.

*set. Quem cum Medicus prehendi, & in-
vitum extra cubiculum portari iussisset:
reexpedita, ipse totum se confractum con-
questus, ministros necis suæ accusavit, &
paullo post mortuus est.*

*Alia exempla non adfero, cum plurima
suppeditet quotidiana experientia.*

CAPUT V.

De viribus Imaginationis in alieno
corpore.

Augerius Ferrerius l. 2. meth. med.
c. 11. non usurpantis solummodo, verum &
porrigentis firmam persuasionem requiri
ait. Vnius enim indubitata persuasionem
plurimum posse in movendo animo alterius,
cum alibi, tum in primis Paramiri tr. 4. c.
9. & l. de vita longa circa finem Para-
celsus inculcat.

Quo etiam Johannes Baptista Mon-
tanus suæ Medicinæ part. 1. p. 378. &
seq. inclinat.

Idem Algazel suæ Philosophiæ l. 2.
tract. 5. c. 10. sentit.

Nonnulli Avicennæ quoque eandem opi-
nionem adscribunt.

Tanta enim vis est animi nostri, inquit
er-

errarius, ut si quid honesti sibi persuaserit, atq; in ea persuasione firmiter perseve-
ret, id ipsum, quod concepit, agat, & poten-
ter operetur: modò alterius, in quem agit,
animum non habeat repugnantem, neque
diffidentem. Si enim fidentem & coadiu-
vantem habuerit, citius, quod intenditur,
perficitur. Si neq; fidentem, neq; diffidentem:
nihilominus vis animi agentis operabitur,
ut in dentium doloribus sæpius fieri vi-
demus. At si fortè ager diffidat, aut planè ri-
diculum existimet remedium, aut circum-
stantes habeat, qui fidem elevent, & reme-
dium coram illo contemnant, præcantanti
vis nulla erit: quia persuasioni suæ repugnā-
tem habet alterius animum. Hæc Ferre-
rius.

Attamen cum imaginatio actio quædam sit immanens; nec extra imaginatē tran-
siens: utpote quæ sensio quædam est: non li-
quet, quomodo porrigentis fiducia ad tales
sanationes aliquid conferre possit.

Imagina-
tione non
mutatur
aliud cor-
pus.

Quæ causa fuit, ut cum Paracelsi, tum
Ferrerii istud dogma confutaverit Era-
stus disputat. Antiparacels. parte i. p.
66. & 179.

Ad

*Adhac cum nulla res agat ultra suā specie:
cōceptus autem per imaginationem forma-
ti non sint res ipse, sed rerum duntaxat fi-
gura, simulacra & effigies, in imaginante
existentes: idcirco alia agendi potentia præ-
diti nō erunt, quā in proprio corpore res si-
gnificandi & representādi. Codronchius
l. 2. de morb. venef. c. 1.*

*Thomas à Vega loco, quo supra,
hanc etiam rationem adfert. Si Maniaci
fortissima imaginatio, quod vel mortuus
vel claudus sit, nemini mortem aut claudi-
cationem proprii corporis intulit: quomo-
do plus in alienum possit?*

*Gravida-
rum imia-
ginatio
fœtui
multa im-
primit.*

*Sanè à gravidis per imaginationem fœ-
tui multa imprimi non diffitemur. Patet e-
nim hoc ipsum è Genes. c. 30. v. 41. ubi
Iacobus Patriarcha ope virgarum variega-
tarum effecisse dicitur, ut fœtus ovium eva-
riantis lanitii evaserint.*

*Lutherus ibidem in comm. refert,
Witteberga civem cada verosa facie, ma-
tre cadavere ex improvise oblato exterrita;
& Isenaci glirem, matrona quadam formo-
sa & pudica è subito occurso atq; aspectu gli-
ris, cui ex vicinis aliquis nolam appenderat.*

ut

ad eius sonitum reliqui fugarentur, pavesacta, natum.

Galenus l. de Theriaca ad Pisonem *Historie.*

. II. scribit, hominem opulentum, sed deformem, pulchros liberos procreare cupientem, formosum puerum in ampla tabella depinxisse, & cum uxore congregientem, ut hac imaginem in tabula è regione posita depictam attentius intueretur, iussisse; sicq; voti sui compotem factum fuisse.

Plinius l. 7. c. 12. Cœl. Rhodiginus lect. antiq. l. 20. c. 15. Marcellus Donatus loco alleg. Thomas à Vega in com. sup. Galeni Artis Medic. c. 49. Ambrosius Paræus l. 24. c. 7. Schenckius l. 4. observat. 129. Martinus Delrio Disquisition. Magic. l. 1. c. 3. q. 3. & alii, fœtus hac vel illa facie, figurâ, colore, stigmatibus, &c. ob gravidarum vel terrores, vel firmas imaginationes natos, pluribus exemplis confirmant.

His adstipulatur Avicenna l. 1. fen. 2. doct. 2. cap. 14. Fernelius de procreat. hominis c. 12. Vallesius de sacra Philosophia c. 11. Wierus de præstig. Dæmon. l. 3. c. 8. Rodericus à Castro de univ. niverſa

niversa mulierum Medicina parte 1.

l. 3. c. 11. & præter hos alii.

Quæ etsi ita fiant: reliqui tamen, quo errorem suum palliare possint, nihil inde sortitur.

Rectè enim Delriol. c. scripsit; quòd etsi per conclusionem ipsius primam anima humana per imaginationem in corpus alienum, & ab imaginante disiunctum & separatum, mirifica ulla efficere nequeat: possit tamen aliquid imaginatio in corpus vicinum, arcta quapiam coniunctione & contactu ei copulatum; præsertim si imaginatio sit valdè intensa, & vicinum corpus ad eam affectionem valdè dispositum.

Gravidæ
& fœtus
quanta
conjun-
ctio.

Hoc autem in matre & fœtu cum primis locum habere, si quid aliud, illud certè evincit: quòd ut Galenus l. de format. fœtus c. 3. tradit, fœtus in utero vivat more plantæ. Ergò ut planta terræ omnia debet; sic fœtus matri. Atqui illæ sæpissimè ita alterantur, & transmutantur, ut quæ alicubi terrarum noxiæ plurimum esse solent, aliò translata non modò innocuæ, sed & conferentes reddantur. Galenus l. de Consuetud. c. 2. in fine.

Li-

Liquet hoc è Persica arbore; quæ ab alijs Persica arbor.
Persea & Persion appellatur. Plinius l. 15.

c. 13. Matthiolus in comm. super lib. 1.

Dioscorid. c. 146. & in Apologia ad-

versus Amathum, sub titulo Persea

arbor, è Theophrasti de hist. plant. l.

4. c. 2. *Hac enim in Ægyptum translata, &*

bonum illic alimentum nacta, fructum esui

doneum profert: quod apud Persas non fie-

bat. Galenus l. 2. de semine cap. 1. post

medium l. 2. de aliment. fac. c. 6. & l. 2.

de compos. medic. sec. loc. sub tit. de

Cataplasmatibus in capitis dolore, Ar-

chigenis.

Cumq; fœtus veluti pars matris sit; Ar-

changelus Picolomineus Anatom.

prælect. 8. quippe, cui per vasa umbilica-

lia arctissime coniungitur: manifestum u-

tique est, quod matris impressiones promp-

tissime suscipere possit.

Quid? quod fœtus, dum in utero existit,

non tam propria, quam matris animâ vi-

vere, hoc est, vitales & naturales operatio-

nes, quæ in sanguinis & spirituum vitaliû

elaboratione consistunt, exercere videtur.

Sanguis enim tam venolus, quam arte-

riofus

Fœtus vi-
vit anima
matris.

riofus, per venas & arterias umbilicales à matre ipsi communicatur: nō autem in proprio Corde & Epate elaboratur. In quem enim finem alias vasa umbilicalia satis insignia natura construxisset?

Vnde nec spiritus vitales in fœtus corde elaborantur; cū, quod non respiret, & aërem, qui pro spirituum vitalium generatione requiritur, inspiret; tum, quod sanguis nec arteriosus, nec venosus in ipsos cordis ventriculos effundatur.

Arteriosus enim per arterias umbilicales, non verò cor, Arteria magna influit, & ex hac ad venam arteriosam per canale peculiarem (qui in iis, quæ in lucem edita sunt, postea coalescit, & obliteratur) in pulmones, in reliquum autem corpus per alias ipsius propagines defertur.

Hinc etiam arteria in fœtu, non ob motum cordis, sed arteriarum maternarum communicationem moventur.

Venosus verò sanguis sub dextrâ cordis a vena cava, priusquam hac in deestrum cordis ventriculum dehiscit, per anastomosin (quâ vena cava arteria venosa unitur) in arteriam venosam fluit: quæ a

nast

astomosis, fœtu in lucem edito, à valvula,
 uæ illic adnata est, ita obstruitur, ut mea-
 us illius vestigium deinceps nullum appa-
 eat. Bauhin. Theatri Anatomici l. 2.
 . 24. & Andreas Laurentius Anat.
 lib. 8. c. 7.

Quibus omnibus persuasus fuit Lau-
 rentius, ut ibid. Qu. 27. παρὰ δόξας scri-
 bere non dubitaverit: nullam in fœtu
 Pulmonum & Cordis esse necessita-
 tem.

Laurentii
 parado-
 xon.

Ergo cum tam arcta sit fœtus cum matre
 connexio: liquet, expeditissime à matre per-
 tensam imaginationem varia stigmata
 fœtui inuri posse. Quod in aliis, inter quæ
 non est tanta colligatio, fieri neutiquam po-
 test.

Memorable, imò deplorandum est ex-
 emplum, quod Anno proximè elapso
 1610. Pragæ Bohemorum d. 17. Julii
 contigisse accepimus. Natus enim tum fuit
 puellus, quoad reliquas partes integer; at in-
 testinis, jecore, ventriculo, & liene extra ab-
 domen (cuius tamen cutis divulgata non fuit)
 prodependentibus. Causa partium situs depræ-
 vationis orta fuit è terrore, & hunc conse-
 quente

Historia,

G

quente

querente intensa imaginatione: quam mater tunc concepit, cum vix tribus ante partum mensibus vitulum mactari, & ex eius abdomine dissecto partes prædictas propendere vidisset.

Quæstio.

Verum quomodo imaginationis tanta vis esse possit in prægnantibus, ut eius rei, cuius duntaxat species spiritualiter, non verò realiter animo quandoq; (ob res valde quidem expetitas, non tamen vel visas, vel oblatas) obversatur, in alienum corpus imago imprimatur, & perpetuò insideat, causa obscurissima est.

Wierus l. 3. de Lamiis c. 8. spiritibus primùm, mox humoribus & sanguini, tandem fœtui, qui sanguine illo alitur, rei cupitæ & firmiter cogitatæ imaginem, vel figuram, imprimi putat.

Alia.

At cur rei optatæ imago non potius in parentis uterum, quàm fœtum suscipitur? An quòd illius substantia solidior & durior, adeoq; ad patiendum ineptior; huius autem mollior? quod Hieronymo Niemannò in oratione de Imaginatione placet. An verò, quòd sanguis ac spiritus ad fœtum potius, quàm uterum copiosius confluunt?

An

An deniq; quia facultas formatrix circa
etum, nō verò ipsam uteri substantiam oc-
upata est?

Sed cur imagines illæ non toti fieri; ve- Alia.
um parti duntaxat illius alicui appingun-
ur?

Rursum, quæ vis est, quod ve instrumen- Alia.
um, cuius ope anima exoptatam rerum fi-
gurā in spiritibus veluti pingit & efformat?

Nos cum Costeo & Mongio in com.
uper Avicennæ lib. 1. fen. 2. doct. 2. c.
4. ingenuè respondemus; quomodo talia
iant, nos non videre. Alii fortè exactiùs vi-
lerint. Interim illo Scaligeri Exer. 307.
29. nos solamur; quandam humane sapi-
entiae partem esse, quadam æquo animo ne-
scire: & veram sapientiam, nolle nimium
apere. Exere. 274. Atq; hæc sunt, quæ, oc-
asione ita ferente, de Imaginatione disse-
rere placuit.

CAPUT VI.

De remediorum superstitionum
efficacia in specie.

Eja! dicat mihi aliquis, quid per se pos- Verba su-
sint verba, dicta, scripta, aut cogitatio- perstition-
ne concepta? præsertim si externa sint, sa quid
possint?

G 2 atq;

atq; ineffabilia, & quæ ridicula videri cogit
animus, ut loquitur Plinius l. 28. c. 2.

Quid fi-
guræ?

Quid verò figuræ absonæ rebus vel in-
scriptæ, vel insculptæ?

Equidem universam dictorum conge-
riem nihil rectius, quàm Diaboli technam
& meram imposturam, cum Strozio
Cigogna l. 4. Magiæ Omnifariæ c. 1.
vel noctuas quasdam Diaboli, ad aucupia
animarum humanarū natas, cum Heur-
nio lib. 3. prax. general. c. 28. quis appel-
lare possit.

Etenim si ad firmam usurpantis fiduciā
attendamus; nonne is à Deo, & Dei operum
contemplatione abducitur, & fastidire di-
scit pharmaca ab omnipotente Deo creata?
nonne dum rebus potentias quasdam, quæ
ipsis à summo Numine, nec Natura, nec Ar-
te, inditæ sunt, adscribit; Heurnius ibi-
dem: illas cum Christi blasphemia obser-
vat, & adorat? Langius l. 3. Epist. Med.
6. mihi pag. 1047.

Et quidem vires illas rebus prædictis,
Natura inditas esse non posse, illud arguit:
quòd res merè artificiales sunt.

Si verò ab Arte ipsas nactæ sunt: quid
causæ

uisse est, quò minùs aratrum ab artifice
t, quod sua sponte agrum proscindat; aut
idius, qui ultro homines occidat, & si quid
magis est ridiculum? Cigogna ibidem.

Quòd si vim aliquam imagines ha-
ent; eam non tam per figuram acquirunt,
tam per materiam naturaliter sic affecta
ssidet. Marsilius Ficinus de vitâ cœ-
rùs comparanda cap. 18. propè fi-
em.

Nec moramur Pomponatii, præcipuè
erò Cajetani commentitias rationes, pro
purarum & characterum commentitio-
um defensione productas; & à Martino
Delrio Disquisit. Magic. lib. 1. c. 4. q. 1.
censitas ac confutatas. Tales enim sunt,
ue ipsorum laudi, (quam aliàs rerum Phi-
sophicarum diligenti cognitione sibi com-
paraverant) non parum detrahunt. De ito
itur hoc loco nihil.

Nō maioris estimamus Galeotti Mar-
i l. de doctr. promiscua cap. 24. exce-
tiones, quæ apud ipsum videri possunt.

Parem fidem merentur, quæ Georgius
Phædro in Chirurgia minore, de cura
characteristica proponit.

Historia.

Neq^{ue} etiam moramur historiam, quam ex Heurnio pro veritate & efficacia eorūdem adferre quis possit, & ita habet. Ipse vidi satellitem Romanum (sunt verba Heurnii loco allegato) Geometria gnarum ; qui cū diu habitasset Ægyptum, & Christiano Saracenus evasit, temporibus Regis Chamorchæ. Hic (mirū !) sponte mobiles imagines fabricabatur. Evenit, cū ad satellitem essem, quod obnixè ejulantem armigerum suum audiremus. Ex ictu enim scorpīi graviter dolebat. Hic meus ille satellites in certam antidotum quid porrexit, ut potaret. Id autem gerebat characterē scorpīi, & thus olebat. Quo hausto illicō evanuit dolor. Hic ego, quidnam id esset, quod tam commodā ac salutarem pressisset formam ? illicō aureum obtulit annulum, qui Emblemata gerebat lapidis Bezoar : cui insculpta erat imago scorpīi. Rogabā, quānam horā hanc sculpsisset ? respondit, Luna in scorpione versante, cū angulum centrumq^{ue} cœli attigisset, tuncq^{ue} olibanum mastiche imbutum se pressisse affirmabat. Quin aliis rebus inusta hæc idea, æquē ac si thuri, hanc efficaciam exercebat. Hæc Heurnius. Idem

*Idem ex Hahameth repetit Serapio
e simplic. c. 396. & ex Haly Marfilius
vicinus de vita coelitus comparanda
.13. & 16.*

Verum ut liberè dicam, quod sentio: ista Judicium
de histo-
ria prædi-
cta.
*omnia non superiorum peculiari quadam
influentia evenisse, sed demonis ipsius coad-
utorio effecta fuisse, ut credam, non levia
sunt, quæ persuadere videntur.*

*I. Quod satelles è Christiano Sara-
cenuse vasis.*

*II. Quod imagines sponte mobi-
les, ope fortassis mundi Animæ, (quod de
perpetuo mobili in Anglia existente
quidam profitentur) ac spiritus Astralis vi
magneticâ interveniente, vel potius da-
mone quopiam imaginibus illis sese miscen-
te fabricasse dicitur.*

*Quod ipsum proavos suos, cum Deos sibi
ipsi facerent, itidem præstuisse Hermes
Trismegistus in Asclepio confitetur. I-
ta enim, quoniam, inquit, proavi nostri
multum errabant contra orationem Deorū
increduli, & non animadvertentes ad cul-
tum religionemq; divinam, invenērunt ar-
tem, quā Deos efficerent, cui inventæ adjuv-*

NB.

xerunt virtutem de mundi natura convenientem, eamq, miscentes: & quoniam animas facere nō poterant, evocantes animam demonum vel Angelorum, eas indiderunt imaginib. suis divinisq, mysteriis: per quas sola Idola & benefaciendi, & malefaciendi vires habere potuissent.

-III. Quod non lapidem Bezoar, sed thus lapide Bezoar signatum, obtulit.

Quis ergo jam sit, qui Diaboli fraudes hic non deprehendat? Placet ipsas historia quadam, ab Heurnio, è fido, ut citato loco scribit, Pragmatico transscripta, paullo apertius manifestare.

Historia
alia.

Vetula quadam obnixè è dentibus laborans, cum periapton remedium à Medicinæ studioso anxie exigeret; is autem, quid ageret, nesciret: idcirco ut ab anus crebris interpellationibus sese liberaret, schedulam tandem conscripsit, quam syndoni implicitam collo anus appendit. Mirum! illico cessit dolor. Anus igitur salutari schedula vi deprehensa, cuius, qui de dentium dolore conquerebatur, eandem admovit non sine successu. Cum verò tandem in hominem

mini-

minimè superstitiosum incidisset, schedulâ
explicitâ, hanc sententiam inscriptam fu-
isse deprehensum est: Diabolus tibi rum-
pat collum.

Non absimilis est historia, quam Man-
lius recitat in libello Medico pag. 19.
de quodam sacerdote: qui homines luscis de-
cepit schedula de collo suspensa; cui inscri-
pserat verba sequentia: Der Teuffel frake
dir die Augen auß / vnnnd scheiß dir in die
lücken.

Alia.

Eandem historiam habet Wierus de
præstigi. Dæmon. l. 5. c. 18.

Egregia, mehercle, sententia! quarum
eventum libenter quis vel optare, vel exspe-
ctare debeat. Quis ergo amplius sit, qui Dia-
boli præstigias non animadvertat? quibus
rudiores, simplices, & superstitiosiores
dementare solet.

Ex his iam colligimus. I. Prudentissimū πρὸς τοὺς
fuisse Caracallæ edictum: quod, ut Spartia-
nus refert, talium Amuletorum usum pu-
blicè damnavit, & abrogavit.

II. Non acceptandam esse Tralliani
sententiam, qui l. 9. c. 4. disertè inquit, ho-
nestum esse morbum vincere, & omnibus

G 5

machi-

machinis egro succurrere; præsertim, si quæ talia habeantur, quæ vel ab Experientia comprobata, vel ab amicis sinceris communicata sint.

CAPUT VII.

De Amuletorum vero usu.

Quæstio.

Querat tamen aliquis, an nulla penitus Amuleta usurpare liceat?

Respondemus è Galeni l. 10. de simpl. med. fac. sub titulo stercus lupinum: dummodò non ea, quæ vixdum repudiata sunt, hoc est, characteres, voces, figure, vel his aliquid simile; sed substantiæ (quæ vel peculiari quadam antipathia affectui adversantur, vel per quandam sympathiā causam foràs evocant) in usum trahantur; Amuleta in universum damnanda non esse: quicquid etiam vel ex Tatiano Assyrio (quem citat Wierus de præstig. dæmon. l. 5. c. 15.) adferat Erasius Disput. Antiparacelsi. part. 1. pag. 186. & parte 4. p. 131. vel de suo objiciat.

Nam cum à substantiæ quadam proprietate, vel (ut aliis loqui libet) vi magnetica plerag operentur: salutarem omninò rerū istiusmodi usum fuisse, non raro ab auctoribus

bus fide dignis compertum est.

De stercore lupino hoc prodidit Gale- Stercus
lupinum
nus: scilicet se ollulam ad fabæ magnitudi-
nem confecisse; qua, experiundi gratia, (ab
alio enim id usurpari viderat) stercore lupi-
no indito suspensa, plurimos à Colicâ libe-
rari non sine admiratione vidit.

Paoniam (præcipuè marem) de collo su- Pæonia
spensam Epilepsiam fugare, primus omni-
um Galenus l. 6. de simpl. med. fac. sub
titulo, Glycyfida. annotavit; quod postea
Montuus in Halosi febr. l. 1. cap. 8. &
Fernelius lib. 2. de abd. rer. caus. c. 17.
propria experientia confirmârunt.

Annulos ex ungula Magni Anima- Ungula
Alcis
lis, quod nonnulli præter Cardanum lib.
10. de subtilit. mihi p. 720. Alcem esse
opinantur, confectos, doloribus ex flatibus
in membris genitis (quos quidam spasmû
flatulentum appellârunt) præsentaneo re-
medio esse, experientia in proprio corpore
non semel tantummodò, sed pluries facta,
comprobat Joh. Franc. Ulinus de oc-
cult. in re Medica fac. l. 2. c. 7.

Lapidem Alaqueca sanguinem un- Alaqueca
decunq; fluentem illicò sistere, scribit
Gar-

Garcias ab Orta Aromat. Indic. hist.
l. i. c. 53.

Ætites.

Ætiten femori alligatum partum educere, tam verè scripsit Dioscorides l. 5. c. 118. quàm quod verissimè: adeò, ut Valeriola l. i. obser. 10. testificante, Valentia Allebrogum Ponsoni Ioberti coniugi (cui Ætiten cruri alligatum à partu statim non detraxerant) post paucas horas, utero foràs prolapso, mortem attulerit.

NB.

Qua de causa doctè ibidem monet Valeriola; lapidem à partu quamprimùm amovendum esse: ne quod huic, idem & aliis forsan simili eventu obtingat.

Umbilicus infans.

Deciduum infantis umbilicum annulo inclusum, & gestatum, ita, ut carnem attingat, à Coli intestinorumq; doloribus liberare auctor est Hieronymus Niemānus in oratione de Imaginatione.

CAPUT VIII.

De unguento Armario.

Ad supersticiosam & magicam curandi rationem Guilielm. Fabricius, amicus noster observandus, in Epistola, Tractatus de Combustione, dedicatoria, Ambrosium Paræum in Introduct.

Ad

ad Chirurgiam c. 24. Martinum Biermannum disp. de actionibus magicis thesi 62. Hieronymum Niemannum l. c. Libavium tract. de unguento armario, & alios nonnullos sequutus, illam etiam, quæ per unguentum, ut appellant, armariū, instituitur, pertinere existimat.

Verū posset fortassis quispiam non sine causa hanc e præcedentium numero eximere; & Magiæ quidem, sed Naturali, non autem Diabolicæ adscribere.

Magia naturalis quid?

Illam Joh. Picus Mirandula disput. de Magia Naturali, & Cabala, partem practicam scientiæ Naturalis vocat: cum nihil aliud doceat, quàm facere opera mirabilia mediantibus virtutibus naturalibus, per applicationem earum ad invicem, & ad sua passa naturalia.

Applicatio autem illa ut corporalis semper sit, necessarium non est. Sufficit enim sæpenumero occulta & virtualis coniunctio: cuius effectum quidem sentimus; modum verò ignoramus.

Patet hoc ipsum e pluribus rebus sublunaribus; quarum occulta invicem est conspiratio vel dissensus; amor vel odium;

lev,

seu, ut Græci loquuntur, συμπαθεῖα vel ἀντιπαθεῖα.

Magnes.

Talia sunt: quod Magnes versus polū movetur, & cum ipse ferrum appetit, tum à ferro vicissim quasi appeti videtur; ut è quorundam sententia tradit Ansel. Boëtius de gemm. & lap. hist. l. 2. c. 249.

Tarantula.

Quod Musica à Tarantula iclis medetur: vel, quod iure quisquam admiretur, Tarantula etiam alio in loco mortua, demorsus à morbo confestim liberatur. Martinus Delrio ut supra q. 2.

Pulli.

Vitis.

Quod pulli conspecto milvio fuga quamprimum sibi consulunt: vitis claviculis solam brassicam non amplectitur, sed in diversam potius partem inflectitur: tympani ex lupina pelle sonus aliud tympanum ex agnina tensum disrumpit, ceu ex Oppiano recenset Delrio l. c. cap. 3. Leo gallum gallinaceum expavescit. Plinius l. 8. c. 16. & lib. 10. c. 21. item Alexander Aphrodisæus in principio problematum. Vnde Lucretius l. 4.

Quin etiam gallum noctu, explaudentibus alis Auroram clarâ consuetum voce vocare,
Nenu queunt rapidi contra constare leones
Inq; tueri, ita continuò meminere fugai.

Cor-

Corporalis coniunctio facit; quòd Adamas mastici (cui momentum eboris in atrè pollinem exusti, ut ingrescat, adiunctum sit) unitus, vivos ac lucidissimos de se spargit radios: quod à nulla alia gemma citra fucum fieri scribit Anselmus Boëtius gemmar. & lapid. hist. l. 2. c. 1.

Prætereo nunc data opera plura similia: quæ partim congeffit Arist. l. de mirab. narration. Fernelius lib. 2. de abditis rerum causis c. 17. Fracastorius de Sympathia & Antipathia cap. 1. partim alii; quorum meminit Delrio.

Et si verò Paracelsus Archidox. Magic. l. 1. Joh. Bapt. Porta Magiæ naturalis l. 8. c. 12. Libavius loco alleg. Crollius inter Basilica chymica, diversas & operosas unguenti armarii descriptiones proponant; minùs tamen necessaria esse videntur: cum res compendiosiore, & minùs sumptuoso medio, ubi vis obvio, & nemini notissimo, æquè feliciter expediri possit.

Unguenti
armarii
materia.

CAPIT. IX.

De superstitione in exhibendis
pilulis.

In Catapotiorum vel pilularum exhibitione

tionem nonnulli etiam superstitiosi esse solent, ut ipsas impari potius, quàm pari numero exhibere malint.

Quæstio.

Propugnat superstitionem istam, Galeottus Martius de doctr. promiscua c. 23. atq; affirmare non dubitat, Catapotia numero impari exhibita paribus efficacius operari; etiam ponderis & materiæ equalitate servata.

Atqui non tam ad numeri paritatem, vel imparitatem; quàm ipsius subjecti purgandi conditionem attendere decet. Prout enim humores copiosi, ad expulsionem idonei, & viæ, per quas ferri debet, legitimè preparatæ sunt: eatenus etiam corpus magis purgatur. Sin prædicta modo contrario se habeant, tunc effectus contrarius expectandus.

Quid? quòd Experientiam huic ipsi palàm reclamare videmus.

Adde, quòd massam illam pilularem vel in bolum redigere, aut etiam competente aliquo liquore dissolutam (si scilicet non sit è vulgari & officinalium numero) uno haustu potandam dare possumus. Quid igitur hic vel commodabit, vel oberrat numerus?

His

His observatis, corrumpit ratio, quam Ga-
leottus è concordia numeri paris, &
discordia numeri imparis desumit: ut-
note, quòd ille in partes æquales, hic in æqua-
les dividatur. Quid enim hoc ad purgandi
rationem? Pendet enim hæc non à nume-
ro: sed vi purgante medicamēti. Quæ
utrobique sit æqualis: æqualiter etiam
operabitur, nisi illa, de quibus paulò antè di-
ctum est, obstiterint.

SECTIO QUARTA

Cujus

CLASSIS PRIMÆ

CAPUT I.

De Sectæ Methodicæ ortu, cultori-
bus & appellatione.

A Sclepiade (*cuius medendi rationem*
sectionis præcedētis capite pri-
mo nonnihil expressimus) præceptore usus
Themison Laodicæus Syrius. Qui Methodi-
cum Præceptori ob innovatam Medicinam
omnes favere intelligeret: maiori Artem
innovandi studio accensus, Sectæ Metho-
dicæ, quæ, (ut loquitur Wittenstenius
in forma Medicinæ c. i.) Empiricam &

Methodi-
ci cele-
bres.

H

impu-

impudentia & superbia longè vicit, prima fundamenta recit.

*Themisonem citat Paulus Æginet-
tal. 3. c. 15. à cane autem rabido demorsum
evasisse, tradit Dioscorides lib. 6. c. 36.
summum auctorem vocat Plinius lib. 14.
cap. 17.*

*Eum postea emulatus Thessalus Tral-
lianus, & iactis fundamentis reliquum Se-
ctæ Methodicæ adificium superstruxit.*

*Hos rursus sequuti Mnaleas, Diony-
sius, Proclus & Antipater.*

*Dissensere non nihil ab istis Olympia-
cus Milesius, Menemachus Aphro-
dificus, & Soranus Ephesus, teste Ga-
leno in Introduct. c. 4.*

Appella-
tionis ra-
tio.

*Methodicorum autem nomen sibi ar-
rogaverunt, quòd ambitiosè gloriarentur,
se eximia quadam industria ac methodo u-
niversam Artem in breve quoddam com-
pendium contrahere posse.*

*Reprehenderunt itaq; Hippocratem,
quòd l. 1. aph. 1. Vitam brevem, Artem ve-
rò longam esse dixerat: cum, ipsorum quidē
opinione, Vita potius longa, Ars autem bre-
vis dicenda esset.*

Dementi

Dentis enim iis omnibus, quibus Ars falsò invari putatur; (qualia sunt morbi causa, locus affectus, ægri vires & ætas, anni tempus, regio, cœli status, corporis habitus, consuetudo, causarum procatacticarum doctrina, & quæ præter hæc sunt, alia; gloriæ tantum gratia apud priores Medicos celebrata) nobis quæ ea, quæ communia, evidentia, fini Medicinæ consentanea, & (quemadmodum dicebat Theſſalus) ad sanitatem proxima & necessaria sunt, solum intuentibus; neque longa Medicina est, neque difficilis, sed facilissima atque aperta.

Omnem quippe sex mensibus celerrimè quis addiscere possit: Galen. l. de sect. ad eos, qui introduc. c. 6. quod olim Theſſalus, homo, ut è promissis liquet, cum insolentissimus, tum impudentissimus, publicè profiteri ausus.

Medicine
facilitas.

Quâ autem re Methodici persuasi sint, ut prædicta suo arbitratu è Medicina cœu inutilia removerint atque expunxerint: capite sequente dicetur.

OS (:) SO

H

2

CA.

De caussis, ob quas Methodici multa
in Medicina immutave-
runt.

Causse
procatar-
cticæ.

*Vt à causis procatarticticis fiat initium,
eas propterea se reieciſſe prætenderunt: quod
etſi æſtus, frigus, ebrietas, cruditas, ſa-
tietas, fames, laſſitudo, otium, cibi ge-
nera, conſuetudines mutatae, &c. affe-
ctum aliquem progignere valeant: (quod
Eraſiſtratum contra ipſam rerum evidẽ-
tiam perperam negaſſe, auctor eſt Celfus
in proœm. l. i.) tamen ipſis mederi non o-
porteat; cum affectu genito recedant, neque
amplius præſto ſint. Galen. ibidem. c. 7.*

Contine-
tes.

*Deinde continentes morborum cau-
ſas quod attinet; quãquam, ipſas procatar-
cticarum inſtar abeſſe, dicere nec poſſent, nec
auderent; obſcuras tamen eſſe, & citra ipſa-
rum cognitionem affectum ipſum propriam
curationem, monſtrare contenderunt.*

Locus af-
fectus.

*Inſuper loci affecti nullam rationem
eſſe habendam eo docuerunt: quod is nec cu-
rationem variare, nec indicationis execu-
tionem, ſeu curationem, interpellare poſſit.
Hinc partium corporis notitiam, quæ ex
Anato-*

Anatomia petitur, planè inutilem esse cē-
suerunt.

Eadem causa fuit, cur ad curationem ac-
cedentes nullam vel ætatis, vel regionis,
vel anni temporis, & reliquorum (quæ
supra sect. 2. class. 2. c. 1. vera Indicantia, à
Dogmaticis appellata, limitare diximus)
rationem habuerint. Scilicet nil referre pu-
târunt, num Puer, Adolescens, vel Se-
nex; Vir aut Mulier; Vere, Æstate,
Autumno vel Hyeme; in Ægypto vel
Athenis; Thracia, Scythia vel Æthi-
opia ægrotaret. Nihil enim horum efficere
posse, quin id, quod laxum est, adstringe-
re; quod verò strictum est, laxare necessa-
rium sit, Galen, ibid.

CAPUT III.

De Medicinæ Methodicæ constitu-
tione, & constitutionis ra-
tione.

Ob causas igitur antea enarratas factū
est, ut non tam in iis morbis, qui victu cu-
rantur; quàm qui manu, quig, medica-
mentis depelluntur, Methodici rem o-
mnem in angustum valdè deduxerint atq, Methodi-
corum
co-
nit.
contraxerint: quatenus in his omnibus ge-

H 3

nera-

neratim communitates quasdam invenire, scoposq; remediorum paucos proponere conati sunt. Galenus ibidem.

Communitatum autem illarum tres in universum constituebant: quarum duas extremas, tertiam è reliquis duabus mistam nominabant.

Si enim naturales corporum evacuationes suppressæ essent, (ut in inflammatione) adstrictum; sin magis ferrentur seu fluèrent, (ut in diarrhæa) fluentem: si verò partim suppressæ essent, partim fluèrent, morbum inde natum appellabant mistū: qualis est, si oculus inflammatione simul & fluxione laboret.

Indicationes.

Ab his postea Indicationes curativas desumebant: & Adstricta quidem Relaxationem; Fluenta suppressionem: Misti autem illi, quod magis urgeret, succurrēdum esse, innuere & esflagitare dicebant. Gal. ibid.

Porro eadem hæc morborum genera modo acuta esse, modo longa: modo increfcere, modo consistere, modo minui dixerūt. Celsus in procem. l. i. Quare aliter acutis, aliter subsistentibus, aliter ad sanitatem iam incli-

inclinantibus, medendum docuerunt.

In victu illud peculiare habebant, ut si- Inedia tri-
ne discrimine agros primum triduo ine- duana.
diâ macerarent; invento à sapiente Thef-
salo excogitato, ut monet Gal. l. 4. meth.
med. c. 4. Postea non nisi alternis diebus
cibum concesserunt; hoc scilicet ordine, ut
sub initium quarto demum die, postea sexto,
mox octavo, deinde decimo, & c. cibum agro
porrigerent. Gal. lib. 10. meth. med. c. 6.

Hæc Methodicorum Medicinæ Principio-
rum ori-
go.
summa est: cuius prima rudimenta ab A-
sclepiade desumpsisse videntur: Gal. l. 4.
meth. med. c. 4. qui pro principiis atomos
& vacuum posuit; l. 3. Epidem. com. 1. r.
4. perinde atq; Epicurus & Democritus. l. 1.
de nat. fac. c. 14. & lib. de Theriaca ad
Pisonem c. 11. His enim positis principiis,
alia præter recensita morborum genera non
dantur. l. de morb. differ. c. 4.

Etenim si prima Elementa, seu ἄτομοι,
sunt impassibilia, inquit l. c. Galenus,
nulli erunt alii morbi præterquam in com-
positione.

Compositio autem cōsistit vel in mea-
tuū Ampliatione, vel Angustatione:

H 4

qua-

*quarum illam Methodici Laxitatem; hæc
Adstrictionem nuncupaverunt.*

CLASSIS SECUNDÆ.

CAPUT I.

De erroribus Methodicorum in
genere.

SI quis ea, quæ hætenus de Methodicis
recensita sunt, diligentius apud animum
suum perpendat: fatebitur utiq, vera di-
xisse Methodicos, quando Medicinam
facilimam esse atque apertam asseruerunt.
Imò verò, si ea saltem (quæ recensuimus)
Medicum novisse oportet: tam equidem fa-
cilis Medicina fuerit, ut præscripto ac defi-
nito illo semestri spatio opus minimè sit; cum
multò celerius, ac breviori quidem tempo-
re, ipsam quis addiscere possit. Quibus, nî
mentiuntur, gratiæ doctrinæ brevioris agē-
dæ; sin mentiuntur, negligentia profectò ac-
cusandi sunt. Gal. l. ed lect. ad eos, qui
introduc. c. 6.

*Sed benè habet! Et si enim Methodici
in eo laudandi videantur: quòd, ut è præce-
dentibus patet, Indicationibus quibusdam
ad remediorum utilium inventionem suo
more*

orensi sint: culpandi tamen alia ex parte
 nt, quòd non solum experientiam omne
 omnia verint, verum etiam abdita (ut
 ocârunt) omnia penitus, ceu nullius usus,
 elegerint.

Methodi-
 corum im-
 perfectio.

Etenim ut Medicina sine Ratione
 st mutila, quemadmodum sect. 2. class.
 dictum est: ita non minus manca est si-
 ne Experientia. Dantur enim nonnulla,
 na ex sola observatione, vel experiētia, de-
 reprehendere fas est: qualia sunt mortifera &
 venenum morsu fundentia. Gal. 1, de opt.
 ad Thrasybul. c. 8.

Deinde illa, quæ Methodici abdita
 ppellaverunt, magni in Medicina esse u-
 sus, nemo diffitebitur; quia ea, quæ nunc di-
 centur, probè aestimaverit.

CAPUT II.

De iis, ob quæ Empirici Methodicos
 reprehenderunt.

Ergo prodeat ex Empiricis veteribus
 aliquis, & Causarum procatarctica-
 rum causam agat. Annon hunc ferè in mo-
 dum cognitionis ipsarum necessitatem con-
 tra Methodicos adstruet?

Causarū
 procatar-
 cticarum
 necessi-
 tas.

Fuere duo: qui, cum à canerabioso leviu-

Historia.

H 5

scule

sculè saltem demorsi essent, ut ne tota quidē cutis discissa esse videretur, ad Medicos sibi familiares abiēre. Horum alter soli vulneri attendens, ac de nulla re alia amplius sollicitus, brevi vulnus consolidavit. Alter verò, qui vulnus à cane rabido inflictum cognoverat, non solum vulnus consolidare non festinavit; sed etiam maius reddidit, medicamentorum acrium & validorum usu, ad benè multum tempus continuato. Exhibuit præterea ipsi intra corpus certa quædam alexiteria, quæ præsentī a ffectui accommodata esse arbitratus fuit. Restitutus igitur ab utroq; uterq; verum dissimili planè eventu. Prior enim ille, cū iam extra omne periculum constitutum esse opinaretur, confestim Hydrophobiā corripitur, & convulsione superveniente exstinguitur: posterior autem integrè persanatus salvus vixit atq; incolumis. Gal. l. de sect. ad eos, qui introduc. c. 8.

Respondeant ergo hic Methodici, & aperte fateantur, an causæ procatarectæ cognitio ad præsentis affectus curationē nihil omnino adiuventi attulerit?

Addo aliud exemplum. Cassius ingenio fissi-

issimus Celsi seculo Medicus,
 quendam magna siti ac febris post ebri-
 tem correptum cognovisset, aquam fri-
 dam bibere iussit: quâ epotâ, cum vini
 miscendo fregisset, protinus febris so-
 no & sudore discussa est. Hoc autem au-
 dium opportunè providit Medicus, non
 eo, quod aut adstrictum corpus erat, aut
 nebat: sed ex causa, quæ antè præcesserat.
 Celsus in procem. l. i.

Prodeat iterum Empiricus, & Loci Locus af-
fectus.
 affecti causam simili industria agat. Sici-
 q. ipsos alloquetur.

Partium corporis vel locorum af-
 fectorum nullam rationem esse habendâ,
 quod affirmare non erubescitis; valde equi-
 tem miror; eò, quod non veritati solum, sed
 etiam artis vestrae operibus hoc ipso palam
 contradicatis.

An enim inflammatio, probo Deum im- Exempla.
 mortalem! quacunque etiam in parte, seu
 crure, seu aure, seu ore, seu oculo, orta
 sit, eadem per omnia curationem admittit?
 Annon sæpiusculè à me visi estis, crurum
 inflammationes & scalpello incidere, &
 oleo irrigare; quod vestrum nemo in oculis
 tentare

tentare ausit? Cur oculis inflammatis adstringentibus, cruribus verò non item, medemini? cur auribus inflammatis non eadem, quæ oculis; nec oculis eadem, quæ auribus inflammatis, adhibetis? Etenim rosaceum aceto permistum auribus inflammatis utilissimè admovetur: quod non nisi maximo cum detrimento oculis applicari cernimus. Gal. ibid.

Præterea si per vulnus alicuius viscera patefacta sint, Celsus ibidem: is certè, qui sanæ cuiusquam partis colorem ignoraverit, quid integrum, quidve corruptum sit, nesciet.

Adhæc si intus dolor incidat, (sunt verba Celsi ibidem) qui is, quid doleat, sciverit; qui, qua parte quodq; viscus intestinumq; situm sit, non cognoverit? Quomodo id, quod ægrum est, curabit, si quid sit, ignoraverit?

Respondeat igitur hic vicissim Methodici, & sincere dicant; Num Loci affecti notitia planè sit inutilis?

Prodeat tertio Empiricus, & Ætatis, Anni temporis, atq; Regionis causam suo item more agat.

Ego,

Ego, inquiet, qui evidentia sequor, præ-
sta præterire aut spernere nequeo; cum ad
medendum non parum adiumenti ad-
vant.

Ut enim de Ætatibus primo loco ali-
quid dicam: ab his certè non solum modus
mensura; sed etiam genus medicamen-
tum variatur. Quoties enim vidi plerisque
leucitidis in consistente ætate constitutis,
viribus validis, sanguinem vos ipsos de-
trahere? quod nec ipsi, nec quispiam alius in
modum sene, vel puero, natu adhuc par-
vo, tentare ausit.

Deinde Anni tempus quod attinet, Anni tem-
pus. Annon Hippocrates lib. 4. aph. 5. prædi-
cit, sub cane & ante canem purgatio-
nes esse difficiles? annon idem aphori-
smo præcedente monuit, Æstate supe-
riorem, Hyeme inferiorem ventrem
purgandum esse? Verane igitur, an falsa
vobis dixisse videtur? Vtrumlibet affirme-
tis, reprehensione tamen non carebitis.

Si enim Hippocratem falsa dixisse
affirmabitis; ipsam rei evidentiam everte-
tis: quam vos sequi tantoperè clamatis. At-
qui hæc aliter, atq; ab Hippocrate prodi-

rum

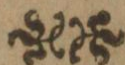
tum est, rem se neutiquā habere satis docet

Sin ipsum vera dixisse fatebimini; iam ipsi Anni tempora palam admittetis quae tamen ceu inutilia publicè à vobis dif- famantur.

Regio.

Deniq; si unquam peregrè usquam à pa- tria abfuissetis, & locorum differentias experimento didicissetis: omnino nescii non essetis; eos populos, qui ad Septentrionē ha- bitant, aut qui Ægyptum, vel loca Meridio- nalia incolūt, largam venæsectionem aequè non ferre, atq; illi ferunt, qui inter hos sunt mediū. Galenus ibid.

Nec minùs ad cibum vel ritè dandum, vel dextrè demendum, prædictorum noti- tia nobis inservit. Sit enim exemplo adole- scens. Hic famem faciliùs fert, quàm puer: tenui cælo, quàm denso: æstate, quàm hye- me: uni cibo, quàm prandio assuetus: inex- ercitatus, quàm exercitatus. Celsus ibid. Hec igitur & alia multa similia plenè qua- si buccinis Methodicis Empiricus oc- sentaret.



CA-

CAPUT III.

Oeiis, quæ Dogmatici Methodicis
propter Cōmunitates, & Abdita, ab
ipsis appellata, objecerunt.

*Ecquid verò faciet Dogmaticus? Sile-
bitne is, & Methodicorum placita approba-
bit? an verò, quod in iisdem reprehendat,
& ipse aliquid inveniet? Vtiq, quod repre-
hendat, non parum inveniet.*

*Principio enim inconstantia ipsos ac. Methodi-
cusabit; quod etsi in nominibus invicem corum in-
convenerint: tamen in rebus, per nomina constan-
expressis atq, intellectis, discrepaverint. tia.*

*Interrogati quippe, quid ipsis laxum,
quid Adstrictum significaret: diversimo-
dè responderunt.*

*Alii enim excrementa ipsa, si nimium
fluerent, nomine Laxi; si contrà supprime-
rentur, nomine Adstricti comprehende-
runt.*

*Alii verò non excrementa ipsa, sed affe-
ctus in corpore existentes, propter quos
excrementa vel nimium foràs propellun-
tur; vel in corpore cōcluduntur, intelligen-
dos esse dixerunt.*

*Neutri tamen, quod vel veritati, vel ipso-
rum*

rum doctrina consentaneum sit, in medium attulerunt.

Crises.

Vt enim prioribus primo loco satisfiat: Nonne Natura sapissimè humores vel per urinas, vel sudores, vel vomitus, vel alvum, vel nares, vel hæmorrhoidas in crisi profusissimè evacuat? Inde tamen nihil periculi, sed una salus agro speranda venit; nisi aliquis tales evacuationes supprimētibus, imperitè exhibitis, forsitan interturbare velit; morbosas secundum Methodicorum communitates esse arbitratus.

Etsi verò posteriorum explicatio ad veritatem propius accedere videatur: propria tamen ipsorum doctrina adversatur.

Methodi-
ci sibi cō-
trarii.

Etenim cum Methodici professi sint, se illa solum, quæ communia sunt & evidētia, intueri ac sequi: affectus autem, quorum gratia excrementa vel retinentur, vel exturbantur, intus in corpore consistant, nec sensui pateant: suæ profectò doctrinae hypothēsibus manifestè contradicunt.

Nam si excrementa per alvum præter modum feruntur, nec tamen in his profluvium statuunt: sanè evidenter cognoscere non

non possunt, ubi affectus ipse hæreat; nū
superioribus, vel inferioribus intestinis,
mesenterio, vètriculo, vel aliâ aliquâ è par-
tibus vicinis: quarum nulla sensui est con-
suetudine.

Quòd si per signa nonnulla eviden-
tia in affectus cognitionem se deduci infe-
rant: quid ab antiquis Medicis differant,
non liquet.

Ut enim hoc feliciter consequantur, ne-
cessarium meherclè est, ut in corporum
dissectione, si non Herophili & Eras-
trati, (qui, ut Celsus loco hætenus ci-
tato auctor est, nocentes homines à Regi-
bus è carcere acceptos, vivos inciderunt, cõ-
siderâruntq; etiam spiritu remanente, ea,
quæ natura antea clausisset) attamen alte-
rius alicuius Anatomici diligentis instar
exercitati, partium operationes & utilita-
tes probè edocti, atq; in scientia aliud ex alio
concludendi instituti sint.

Vnde apparet, cum Abditorum, ut vo-
cabant, notitiam non esse ceu inutilem re-
pudiandam; tùm longius, quàm semestre
temporis spacium requiri ad Medicinã
probè addiscendam. Et hæc de Metho-

I

dico-

Anato-
miæ utili-
tas.

dicorū Communitatibus extremis.

Mixtam quod attinet, quam exemplo inflammationis oculorum humida, hoc est, quando inflammationi fluxio quapiam cōjungitur, demonstrant: neq; ipsa suis erroribus caret. Quando enim huius Communitatis rationes reddere iubentur, tunc aiūt, poros nonnullos reclusos, nonnullos occlusos esse: è quorū illis aliquid effluat, ex his autem effluere prohibeatur.

Methodi-
ci absurdi.

Etsi verò quidam è insania pervenerint, ut dicere non dubitaverint, in uno eodemq; poro Laxitatem simul & Adstrictionem consistere: hi tamen audiendi nō sunt, multò minùs refutandi; cū non tam factu, quàm intellectu impossibilia proponant.

Fluxus &
suppressio
nis falsas
causas
dederunt.

Illis hoc discendum: nec pororum Laxitatem in causā simpliciter esse, ut aliquid effluat; nec eorundem Adstrictionem, ut aliquid intus retineatur.

Neque enim ad ipsas duntaxat partes; verū etiam humores, vel excernendos, vel retinendos attendendum; videndumque cuius ipsi naturæ sint ac substantiæ.

Nam licet pori rarefacti sint; illud tamen,

quod effluere debet, crassum sit vel pau-
 rum; aut etiam maiori impetu ad poros fe-
 ratur, nihil effluet: sin pori occlusi quidē
 sunt, ipsum verò, quod intus cōtinetur, mul-
 tum ac tenue; nil obstat, quin persfluere
 quid possit.

Æquum igitur erat, ipsos in veterum
 monumentorum lectionem aliquantò
 temporis ac diligentia impendisse, atq;
 iis didicisse, quot modis, quicquid in parte
 aliqua collectum est, vicissim ex eadem e-
 vacuari queat: non autem soli pororum
 laxitati inhaesisse.

Nimirum evacuetur aliquid è parte, vel ^{Fluxus ve-}
 ratione ipsius partis; vel ratione ejus, ^{re causæ.}
 quod in parte continetur; vel alicu-
 us alterius, quod extra partem est.

Ratione partis quidem; quando pars
 arefit: ratione verò humoris; quando is
 vel attenuatur, vel augetur, vel vehemen-
 tius movetur.

Id autem, quod extra partem est, vel
 in corpore consistit, vel extra corpus.

Quod intra corpus est, id humorem
 expellendi; quod verò extra corpus, id
 vel attrahendi, vel absorbendi vi pollet.

I 2

Ga

Exempla. Galenus *hæc omnia evidentibus quibusdam exemplis lib. de sect. ad eos, qui introduc. c. 9. declarat.*

Primò enim si lana vel spongia, aut aliquid aliud, quod his proportionem respondeat, paucò liquore imbuatur, nihil; si multum, aliquid effluet. Si verò comprimatur, liquorem imbibitum faciliùs reddet.

Deinde inveniuntur non rarò vasa filamentaria tam rara & porosa, ut aquam infusam faciliè ac promptissimè permeare sinant. Mel autem inditum propter substantiæ crassitiem contineant, nec perfluere patiantur.

Quare cum hæc in rebus istis externis fieri palàm videamus: quin in animalis etiam corpore eadem per quandam analogiam fieri possint, dubitare non debemus.

Suppressionis veræ causæ.

Ut autem res aliqua ob causas prædictas à parte quapiam evacuatur: ita ob contrarias in eadem retinetur; si scilicet vel pars densa sit, vel humor crassus, paucus & quietus: nil intus existens ipsum foras propellat, nil foris extrahat.

Ex his iam rectè concludimus; & in eadem causa cō insigniter errasse Methodicos, dū causam morbi continentem nihil penitus

rationem conducere, ac propterea mi-
 re cognoscendam esse statuerunt. Quan-
 tum inter sit, vel humorum, vel aliorum
 arte contentorum, cum substantiam &
 am, tum qualitatem ac motum diligen-
 ter considerasse; nemo equidem diffitebitur,
 vel obiter saltem in Artis nostrae operi-
 aliquandiu versatus fuit. Quæ cum
 ridiana propemodum luce clariora exsi-
 et, nolumus hoc loco ipsorum probationi,
 contrariorum refutationi prolixius atq;
 rosius incumbere.

CAPUT IV.

De Inediæ Triduanae nocu-
 mentis.

Supereſt diatriſis, seu Triduana Ine-
 a: à qua per iocum Diatritarii postea
 pellati sunt, teste Gal. l. 8. meth. med.
 cap. 6.

Quam cum citra discrimen febricitare
 cipientibus iniungerent, susq; deq; haben-
 s, quâ quis constitutione corporis præditus
 set: idcirco factum, ut quandoq; per ipsam
 el ægritudines prorogarentur; vel ægri in
 raviora mala deducerentur.

Quanquam enim nonnulli sint, quibus Inediæ u-
 tilitas.

1 3

aut

aut nihil, aut non magnoperè incommoda
tot dierum inedia; imò sint nonnulli, qui
bus non modò innoxia, sed etiā utilis omni
nò esse solet, ut loquitur Gal. l. 8. meth
med. c. 3. sunt tamen alii, qui ipsam non
modò aegritudinis, sed nec sanitatis tempor
eitra luculentam offensionem ferre possunt.

Sunt autem illi pituitosi; hi biliosi, di
clante Hippocrate lib. de morb. acut
com. 2. t. 29. & 30.

Hinc natus aphorismus 59. f. 7. Cor
poribus humidis carnes habentibus fames
inducere oportet. Fames enim corpora sic
cat.

Noxa.

Atq; hac una præcipuè caussa est, cur cor
poribus biliosis fames & inedia non condu
cat. Sunt enim hæc corpora suapte natur
exsucca atq; arida.

Accedunt tamen & aliæ. Nam si tali
corpora, quantumvis vel optimè sana esse
videantur, ad biduum tantum modò inedi
pati iubeas; id profectò commodi, vel, quo
rectius dicitur, incommodi sperandum me
tuendumq; tibi erit; ut ab una inedia in fe
brem conjiciantur, etiam si nulla alia causs
vel interna, vel externa, quæ febrem accen
den

re valeat, concurrat. Galen. l. 8. meth.
med. c. 2.

Quod cum in sanis eveniat: quid futu-
rum putabimus, si quis actu iam febricitan-
sus triduanam in ediam imperare ve-
lit? Quid, quaeso, aliud? quam ut febres ex-
berentur, atque mitibus acutissima red-
dantur: à quibus promptus postea sit in He-
cticas transitus, & ab his rursus in torri-
um marasium? aut si os ventriculi i-
is facile aliàs offendatur, in eum, qui syn-
open, hoc est, animi defectum infert. Ga-
len. ibid. c. 2. & 3.

Quamobrem verissime dixit Hippo-
crates in l. de Veteri Medic. t. 15. dist.
Cornarii, quod fames magnam potetiam
in naturam hominis habeat, & sanandi, &
debilitandi, & occidendi.

Luculentissimum est exemplum, quod
pro huius rei confirmatione adfert Gal. lib.
10. meth. med. c. 3.

Cum enim iuvenem illum è Tertianæ Historia
intermittente non putrida, è curis, in-
edia, defatigatione, solis aestu, &c. contracta
laborantem, die undecimo ante accessionem
non cibasset; evenit, ut in ipsa accessione sine

NB.

pulsu jaceret, & vehementi frigore per totū corpus premeretur: sic, ut nec loqueretur amplius, & vix impellentem sentiret. Galenus ergo, ut Diatritariorum, qui eidē curationi adfuerunt, & amentiam, & pertinaciam palām redargueret; atque ægri propinquis reipsā comprobaret, ægrum victu hactenus præscripto à se servatum fuisse; simulq; ostenderet, vel in ipsa accessione (quando videlicet febris nec ob humorum copiam, nec obstructionem, nec phlegmonem, nec humoris alicuius putredinem orta est. A talibus enim si orta fuerit, maximo malo cibus esse solet. Gal. ibidem c. 5.) ægrotantes quosdam commodè nutriri posse: ostium aulae obserari iussit, ne ex Diatritariis (ægro pallidioribus prope modum & frigidioribus redditis, fugamque meditantibus) quispiam aufugeret. Ipse verò, diductis ægri maxillis, ex angusti oris vasculo cremoris ptisanæ cyathos tres; paullo autem post albi & tenuis vini, modiceq; calida diluti duos cyathos infudit. Quo facto, æger oculos sustulit, & tūc audire, tūc loqui, tūc præsentēs nōsse cæpit; cū antea veluti lignum aridum porrectus
sine

ne voce ac sensu iaceret. Rursus itaq; dato
vino, de quo dixi, diluto pane ad co-
nedendum exiguo, prorsus hominem revo-
cavit.

Scitu præterea nec indignum, nec iniu-
undum est, quo dolo eandem Diatritario-
um amentiam in alio agrotate Galenus
luserit.

Nam cum quidam item biliosus in aquis Alia-
aluminosis paulum post caniculares dies la-
visset, atq; à balneo cute densata febricitare
cepisset; Medicos aliàs satis nobiles, alterum
Erasistratæum, alterum Methodicum
vocavit; qui homini à cibo abstinendum
esse decreverunt.

Postea his digressis Galenus superve-
nit, & priorum instituto cognito agrum, ne
id sequeretur, hortatus fuit. Quin in bal-
neum perductum, & tepente oleo largissimè
perfusum, tum blandissimè perfrictum,
quamplurimum temporis in calidi solii a-
qua versari iussit. Mox egresso, ac frigida
ex consuetudine uso, tum syndone cooperto;
considerare paullulum ad vires recreandas præ-
cepit. Postea denuò more & modo iam præ-
scripto loto, & è balneo vix egresso, protinùs
I 5 cibum

cibum exhibuit, aquam bibere permisit, ptisanæ cremorem cōcessit, & dein parvo intervallo lactucam, ac post hanc ex simplici albo jure piscium saxatiliū aliquid indulgit. Interim ministris præcepit, ut si vesperi priores Medici redirent, quiescere herum dicerent, eosq; statim dimitterent, ac postridiè manè reverti iuberent. Vt igitur abierunt, hominem rursus simili modo lavatum & cibatum dormire iussit.

NB. Postridiè ubi Medici reversi sunt; etiam eo die agro à cibo abstinendum censuerunt: qui id se strenuè facturum verbis quidem promisit. At cū iam bis lavatus fuisset, & pransus dormivisset, ac circa Solis occasum Medici iterum adessent: æger se febricitare simulavit, ac veste circumdatus involutusq; quò minùs vinum bibisse ab ipsis deprehenderetur: Amico cuidam mādavit, qui Medicis, si quid percontarentur, pro se responderet. Postquā igitur isti hominem etiam cum capite curiosè involutum viderent: rogārant, quotâ horâ accessio invasisset? Respondit Amicus; ferme ne unam quidem integram intercessisse horam. Rogārant illi porro; cū horro-

horrorēne an frigore cæpisset? Cum
horrore, respondit Amicus. Quibus auditis,
hominem corpore propter risum & operi-
mentum iam madentem tetigerunt; lauda-
veruntq³, quod ipsis obtemperasset, nec quic-
quam ante tertia diei accessionem contra i-
psorum mandata deliquisset. Hanc enim
causam esse, quod ipsum horror deseruerit,
& sudor iam eruperit: quod futurum non
erat, nisi in ediam tolerasset. Iusserunt ita-
que, ut propinqui sudorem diligenter deter-
gerent, & ne frigore laderetur, studiosè ca-
verent: de nutriēdo ægro adhuc mu-
ti, sed manē sequenti se redituros promit-
tentes. Iis ergo digressis, ager quamprimum
in balneum cucurrit, ac tertio lavit, & si-
militer cibatus est.

NB.

Postridiē prius, quā adventarent
Medici, domo dedita opera egressus est, ne se
deprehenderent. Itaq³, cum paullo post ve-
nissent, & egressum intelligerent, mirati in-
ter se sunt, quid tandem hominem, iam bi-
dui in ediam passum, egredi cogisset.

Et hæc est ratio: quā Diatritarii isti pro-
merito à Galeno delusi sunt.

Ex ea autem istud nos eruimus, quod i-
psorum

psarum dementia opponamus : nempe si hoc uno ab istiusmodi Medicis agri male afficerentur, quod pluribus diebus in cubilibus detinerentur; cum liceret sine intempestiva hac inedia multò citius ad consueta vitæ munia redire; esse profectò vel id grave, teste Galen. l. 10. meth. med. cap. 2. At graviora longè sunt, quæ ex inedia provenire vix dum ex Hippocrate & Galeno monstravimus.

SECTIO QUINTA.

Cujus

CLASSIS PRIMÆ.

CAPUT I.

De Medicinæ Dogmaticæ perennitate; & Paracelsicæ origine.

Galenī
laus.

EMpirica & Methodica Sectæ quāquam diutissimè in magno fuerint pretio: Galenus tamen, quem Heroa potius ac Dæmonem, quàm hominem suo merito appellādum censet Valleriola l. 1. loc. com. c. 1. ob summam cū in Medicina, tū in aliis disciplinis omnibus excellentiam; quiq; sexcentis ferè ab Hippocrate annis, ut Gesne-

Gesnerus in vita Galeni post initium,
& Fuchsius l. i. Instit. Med. sect. i. c. i.
tradit, (nempe annis 586. secundum sup-
putationem Jouberti in annotation-
nibus super præfationem Chirurgiæ
Guidonis de Gauliaco) demum florere
cæpit; Medicinam pristinæ dignitati, singu-
lari Dei beneficio restituit.

Ita verò Artem excoluit, propagavit, ac
totam absolvit, præclaris in eam rem editis
monumentis, ut quæ Hippocrates durius
jecit Medicinæ semina, hic quasi in optimū
fundum letumq; solum demissa, plenis do-
ctrinæ suæ fluminibus, purisq; fontibus irri-
gurit: Valleriola ibidē: quæ apud Hip-
pocratem erant obscura, dilucidè explicā-
rit: parum discreta ac limitata distinxerit;
quæ defecerunt, supplere studuerit. Fuch-
sius l. c.

Ita Medicinam ad pristinam dignitatē
evexit, ut Empiricorum & Methodi-
corum insanias excusserit: quæ nitore ex-
splendescentis veritatis ex animis & me-
moriam hominum penitus deinceps evanue-
re. Heurnius in Oratione de Medici-
næ origine.

Ipse

Ipse verò l. 3. de loc. affect. cap. 3. hæc de se scribit: Medicinam usque ad senectutem professus, nullam in hodiernam usque diem calumniam subii, neque curando, neque præfagiendo: id quod celeberrimis quibusdam Medicis interdum accidere memini.

Paracelsi-
cæ Medi-
cinæ or-
tus.

Sola igitur Medicina Rationalis principatum deinceps obtinuit: donec seculo priore, & quidem patrum nostrorum memoriâ, nova Medicina soboles è Paracelso nasceretur.

CAPUT II.

De Medicinæ Paracelsicæ appellationibus.

Medicina hæc innovata, vel potius nova Medicorum Secta, olim Paracelsicam se nūcupavit: ab auctore Paracelso.

Hodiè communiter Hermetica, Spagirica & Chymica appellatur.

Hermeti-
ca.

Hermetica autem dicitur, ab Hermite: quem, ut antiquitatem ipsius inde adstruerent, prima semina sparsisse tradunt. Is autem quis fuerit, inter omnes non convenit. Non enim unus solum; sed plures Hermetes exstiterunt.

Rober-

Robertus Castrensis in præfat. sup.
libr. Morieni Romani de Transmu-
tatione metallorum scribit; è veterum
historiis constare, tres fuisse philosophos,
quorum unusquisque Hermes vocatus
sit. Hermes
tres quoti

Primus fuit Enoch; qui alio nomine
Hermes, & alio Mercurius vocatus.

Secundus Noë; qui item aliàs Her-
mes, aliàs Mercurius dictus.

Tertius Hermes Ægypti Rex; qui,
quòd Rex, Philosophus & Propheta
esset, Trismegisti nomen meruit. Hunc ne-
minem hominum fuisse Johan. Goro-
pius Becanus affirmare, & aliis, multis
ingenii atq; eruditionis plenis argumentis,
persuadere conatus est.

Franciscus Patritius in Hermete
Trismegisto è Cicerone, Clemente, Arno-
bio, & alius, quinq; Hermetes apud Græ-
cos fuisse tradit. Inter eos autem duos fuis-
se Ægyptios; alterum Nili filium, cu-
ius nomen Ægyptia gens horrebat, & reve-
rebatur exprimere: alterum, qui, cum Ar-
gum in Græcia occidisset, profugus in Ægy-
ptū delatus, Ægyptios literas docuisset, eisq;
leges dedisset. Cate-

Caterum Hermes Trismegistos duos fuisse scribit Franc. Patritius ibid. Proavum unum, nepotem alterum.

Illum Osiridi fuisse à consiliis è Diodoro Siculo Bibliothecæ Hist. l. i. p. 15. confirmat. Hicne idem sit, qui Argum occiderit, nullo antiquitatis vel iudicio, vel testimonio, aut affirmare, aut negare se posse ait.

Hunc ab illo esse diversum ex illo Hermetis in Asclepio probat, dum inquit: Hermes, cuius avitum mihi nomen est, nonne sibi cognomini in patria consistens omnes mortales, undiq; venientes, adiuvat atq; conservat?

Trismegistus cur dictus?

Vtrumque ante Moysen floruisse refert. Trismegistos autem appellatos, non ob rationem antea adductam; uti nec illam, quod secundum nonnullos primum de Trinitate differuerint; cum hoc ipsum prius Abramus & Zoroaster fecerint: Sed more illo Græcorum & Latinorum, quo dicitur, Terq; Quaterque beati. Quod hodieq; Gallis in sua lingua familiare est. Hoc enim ipso summam & admirandam ipsorum sapientiam exprimere voluerunt.

Eam

Eam præter alia in eo quoque eluxisse re-
 atur Quercetanus l. de Prisc. Philos.
 eræ Medic. materia, & c. c. i. quod mul-
 iugâ & sublimi investigatione, non solum
 immam quandam, inculpatam, utilissi-
 amq; Medicinam, medendis humani cor-
 oris morbis aptissimam; sed etiam metal-
 is imperfectioribus in perfectiora transmu-
 andis idoneam invenerint.

Spagiricam à Theophrasto Para- Spagiri-
 ello primùm appellatam, tradit Zvin- ca.
 erus in Exam. princip. Chymic. c. i.
 ag. II. ὁπὸ τῆς σπᾶγῆς, quod vellere, divelle.
 e; & ἀγείρειν, quod congregare significat.
 bi quidem heterogenea; hic homoge-
 nea.

Chymica ὁπὸ τῆς χύειν dicta fuit; vel Chymica.
 altem ὁπὸ τῶν χυμῶν: quod vel ignis ope
 metalla fundat, Zvingerus ibidem: vel
 rebus succos essentielles eliciat. Libavius
 collat. Hippocraticæ & Hermeti-
 æ Medicinæ cum spuria, ut appellat,
 Galenica, præfixa Alchymicæ Trium-
 phanti.

He autem appellationes duæ posteriores
 non totam artem Medicam; sed partem
 K ipsius

ipsius duntaxat illam, quæ de medicamentorum præparatione agit, exprimunt.

Cur soli
Philosophi
velint
esse Chy-
mici.

Hanc medendi viam qui sequuntur, ii antiquorum Chymicorum exemplo se solos Philosophos, ausu satis insolentissime, diciq; debere eò iactant; quòd Ratiocinatione simul & Experientiâ Philosophicâ, non plebeia, sive rustica, nitantur. Philosophicam autem Experientiam sensu philosophico, Chymia obstetricante, quæ ipsorum præcipuum est instrumentum, obtineri aiunt: cui deinde Ratiocinationes similes superstruantur.
Zvingerus Physiolog. Med. l. i. cap. 8. pag. 80.

CAPUT III.

De Medicinæ Paracelsicæ constitutione in genere.

Paracelsus.

Theophrastus Paracelsus, natione Germanus, ex Helvetia oriundus, cum Galenicæ quondam & Arabum disciplina addictus, Chymicusq; nec indoctus, ne imperitus esset: propriam tandem Sectam condidit, coacervatis ex omni paradoxorum absurdorumq; & deliramentorum angulis portentis; quæ fucato quodam colore indu-

Elementorum enim naturas & con-
ditiones longe diverso modo exponens, Ge-
nerationum ac Transplantationum
doctrinam cumulatè clareq; proposuit.

Indicationes curandi novas planè
sed magnâ latitudinis potestate explicatas
edidit, & cætus omnium Medicorum in-
spectata hac Artis innovatione, radio,
anxietatē, ira, & confusione replevit. Pe-
trus Severinus Idea Medic. Philoso-
phicæ c. 1.

De fundamento, cui Paracelsus Me-
dicinam innovatam super-
struxit.

K

maiore mundo analogia; hoc est, *Homini cum ipso mundo similitudo existit. In qua declaranda eò progressus est: ut ea, quæ in mundo sunt, non per analogiam solum & similitudinem, sed reipsa & essentialiter in homine reperiri diceret. De qua rel. 2. part. 1. f. 1. copiosius deinceps tractabimus.*

Principia
Chymica.

Cumq; beneficio Spagiriæ & Chymiciæ (quam Vulcanus moderatur) partes mistorum heterogeneous ab invicem, ad aliorum se priorum exempla, separavisset; atq; in ista separatione è rebus diversissimis Salem, Sulphur & Mercurium, aut his aliquid proportionem respondens, emergere vidisset: didicisset quoq; usu, ab his, spiritibus suis imprægnatis, præcipuam agendi virtutem rebus tribui: hæc rerum omnium principia *συστατικά* constituit.

Elementa.

Repudiavit igitur non solum prima illa principia, ab Aristotele Materiæ, Formæ & Privationis nomine proposita; sed etiam Elementa aspectabilia, Ignem, Aërem, Aquam, Terram: utpote quæ ex sese nulla agendi, sed patiendi saltem virtute prædita, loca sint, matricæ & domicilia
princi.

incipiorum illorum systaticorū, spiritus,
 mina, astra & radices rerum complecten-
 um: Paracelsus in præfat. sup. l. Me-
 moror. l. i. Philosoph. sagacis c. 5. sub
 tit. quid sit generatio, & quæ ejus spe-
 zes; ibidem c. 11. sub tit. de dono Me-
 morico; in Labyrintho Medicorum
 tit. 11. & post hunc Petrus Severinus in
 dea Medic. Phil. c. 5. & reliquis pas-
 im: imò materia saltem rationem obti-
 nent; Severinus ibid. c. 8. vel, ut alii lo-
 quuntur, rebus corpulentia præstent. Quod
 Aqua & Terra in primis intelligendū.

Et quamvis qualitates elementares, ca- Qualita-
tes elemē-
tares.
 lidas, frigiditas, humiditas, siccitas
 iam concurrant: steriles tamen appellant,
 lasque actiones ab ipsis edi negant. Seve-
 nus ibidem c. 7. Relollaceas quoque nū-
 pant: qua Etymitralatione, non satis
 constat.

Terram quippe sive cinerem, è quo
 per aquam salsedo omnis extracta fuit, da-
 mnatam nominant; quòd nullam vim
 rater exsiccantem & emplasticam obti-
 neat: Aquam verò, Sulphure omni &
 Mercurio destitutam, ac proinde nec odore
 ullo,

nullo, nec sapore præditā, phlegma insipidum vocāt; quod humectare solum, non aliud quippiā, quā tale, efficere possit. Quercetan. in defensione Hermeticae Medicinæ c. 14.

NB.

Pro confirmatione huius effati Hippocratis autoritatem è l. de veteri Medicinat. 24. dist. Cornarii producunt. Ita enim illic Hippocrates. Primi Medicina inventores non siccum, neque humidum, neq; calidum, neq; frigidum, neq; aliud quicquam ex his putaverunt hominem ledere, neque aliquo horum homini opus esse opinati sunt; sed quod in unoquoq; forte, & humanā naturā potētius est, quodque non possit superare, hoc ipsum ledere duxerunt, & hoc auferre quæsi verunt. Fortissimum autem est inter dulcia dulcissimum; inter amara amarissimum; inter acidia acidissimum: & in omnibus ad eā rebus vigor ipse ac summum. Hæc enim & in homine inesse viderunt, & hominem ledere. Inest enim in homine & amarum, & salsum, & dulce, & acidum, & acerbum, & fluidum, & alia infinita, omnigenas facultates habentia copiamq; ac robur.

NB.

bur. Atq; hac quidem iuxta ac inter se
imperata, neq; conspicua sunt, neq; hominē
edunt. Vbi quid verò horum secretum fue-
rit, atq; ipsum in seipso fuerit, tūc & con-
vicium est, & hominem laedit. Hucusq;
Hippocrates.

Paracelsus tract. de Hydrope sin-
gulo Elemento peculiaria sua principia ter-
ra ουσια, suis item seminibus grvida, at-
tribuit: ob quæ unumquodq; fructus, suæ
naturæ convenientes, edat. Severinus ibi-
dem c. 6.

Non autem elementis tantum, sed singu-
lis rerum ordinibus peculiare principiorū
systematicorum differentias attribuunt. Esse e-
nim in rerum famili Salem Animalem,
Sulphur Animale, Mercurium Ani-
male; esse Salem Vegetabilem, Sul-
phur Vegetabile, Mercurium Vege-
tabilem: esse Salem Mineralem, Sul-
phur Minerale, Mercurium Minera-
lem, Severinus ibidem c. 7. docet.

Hic autem notandum; trium illorum
principiorum nomine, non Salem com-
munem, Sulphur & Mercurium vul-
gi Chymicos intelligere; cū in hac ipsa indi-

Principio-
rum Chy-
micorum
differen-
tia.

Nominū
significa-
tio.

vidua sint in suo genere absoluta : quorum unumquodq; tria pariter in se principia continet. Habet enim Sal cōmune in se Sulphur vel Oleum, Mercurium vel Liquorē, & adhuc substantiam quandam solidam vel fixam, Salis naturæ propinquissimam. Similiter Sulphur vulgare Liquorem continet, Oleum & Sal: eodem quoq; modo Mercurius Oleum habet, Aquam & Sal. Interim unumquodq; nomen retinet eius, de quo plurimum participat. Quercetan. de rer. signat. internis.

Sed quia differentias trium substantiarum, è quibus universa corpora componebantur, proprietates & conditiones in nullis totius naturæ speciebus magis explicatas animadverterunt, placuit ipsis ex iisdem appellationes mutuari. Severinus ibidem c. 7.

Hermetis
appella-
tio.

Ab Hermete Trismegisto Corpus, Anima & Spiritus dicta fuerunt : Sal scilicet per Corpus designatum; Sulphur per Animam; Mercurius autem Spiritus est & spirituosam substantiam. Nam ut duo extrema & remotissima, Corpus & Spiritus, per unum mediū, Animam scilicet,
in u-

unam rem subsistentem coniunguntur:
Sal & Mercurius per medium Sul-
phur. Helisæus Roslin. in Hypothe-
bus de Mundo th. 13.

Hippocratem per Spirituosa, Hu- Hippo-
cratis.
nida & Solida, quæ similariu constitui-
vapofuit, eadem designare voluisse suspi-
tur Libavius in Collatione Hermec-
icæ & Hippocraticæ Medicinæ cum
puria Galenica.

Trium autem illorum principiorum hæc Principio-
rum offi-
cia.
dicunt esse officia in mistorum constitutio-
ne: ut Sal quidem consistentiam, soliditatē
& congelationem tribuat; Sulphur verò
tingui unctuosâq, suâ substantiâ salis con-
relationē benignâ commixtione temperet:
Mercurius deniq, assidua irrigatione duo-
riora, actionum frequentia ad siccitatem
& senium in horas festinantia, foveat, flui-
daq, & labili substantia mixtionem omniū
facilem reddat. Severinus ibid. c. 8.

Quercetanus tract. de rer. signat.
intern. post initium saporum diversita-
tem potissimū à diversitate salium; odo-
rum è sulphure; colorum ex utrisq, etiâ,
precipue tamen è Mercurio, qui salem re-

K S rum

rerum omnium volatilem sibi admistum habet, deducit.

Ergo cum Paracelsus eadem principia in omnibus rebus tam mineralibus, quam vegetabilibus & animalibus constitueret: ex horum iusta symmetria sanitatis, ametria verò morborum rationes venatus, atq; ita ad novam (ut ab ipso tum alibi, tum l. defensionum, defens. i. & aliis nonnullis hodie etiam nominatur) Sectam in Medicina condendam progressus est.

CLASSIS SECUNDÆ

Proœmium.

Quanquam Paracelsus in Paragrano ueroq; Philosophiam, Astronomiam, Alchymiam, & Proprietates, seu virtutes, (in quorum locum in com. sup. Hippocratis lib. i. aph. i. Physicam substituit) in Medico desideret; hæc q; veluti artis partes Cōstitutivas esse velit: tamen ut pateat, quantum ipsius Medicina ab antiqua illa Dogmaticorum differat, placet *συνοψα* ipsius secundum Dogmaticæ Medicinæ partes brevissimè instituere.

CAPUT I.

De Physiologia.

Cum Dogmatici primo loco de subie-
cti co-

cognitione sint solliciti, quam præter a-
 è diligentem Anatomiam inspectione ve- Anatomia di-
 antur: Paracelsus l. 1. de orig. morb. stinctio.
 tribus primis substantiis c. 6. & par-
 2. l. 2. de tumoribus, pustulis & ul-
 ceribus gallicis c. 1. Anatomiam dupli-
 cem facit; unam Localem, alteram Ma-
 terialem, Essentialem, vel Essentialem. Illam
 Severinus loco allegato c. 3. mortuam;
 hanc vitalem appellat.

Localis est; quæ corpora in partes vo-
 vacula artificiosè dissecantur, ut appa-
 eat, quo loco qualibet corporis pars sita sit.

Essentialis est; quæ ut unumquodq;, ita
 & corpus humanum in principia sua οὐκ ἔτι τὰ
 pe Chymia resolvitur. Hanc qui aggredi
 voluerit; eum in primis Seminis naturam
 & proprietates, Elementorum officia &
 conditiones, Generationum, Mixtionum,
 Transplantationumq;, modos ac auctores,
 Astronomiæ leges, puri ab impuro sepa-
 rationes, crudi maturationes, amaritudinis
 correctiones, &c. nōsse & explicare debere
 scribit Severinus ibid.

Illam etsi Paracelsus in totum & ab-
 solutè non rejiciat; hanc tamen illi longè
 ante-

An Anato-
mia inu-
tilis?

anteponit. Atq; hoc ipso quidam, qui, etsi vix satis Paracelsi scripta perlustrârint, aut sensum ipsorum affecuti sint, Paracelsitarum titulo superbiunt, adducti fuerunt: ut omnem Anatomiam Localem veterum illorum Empiricorum exemplo rejicerent; qui teste Celso in procem. lib. 1. mortuorum Anatomiam non solum fœdâ, verum etiam penitus inutilem esse contenderunt, eò, quod pleraq; in mortuis aliter se habeant, atq; in vivis.

Vbi ad partium usus declarandos accessit, mirè ibidem, imò absurdè philosophatus est. Aliquando enim sanguinem in Epate reperiri negavit: chylum ad Epar in spiritus incorporeos mutatum confluere asseruit: urinam à nutrimento in venis mesaraicis secerni, ad Epar cum alimento nō transire, & in vesicam per occultos meatus vaporis modo colligi, & ibidem condensari, exemplo Asclepiadis apud Gal. l. 1. de nat. facult. c. 13. dixit: humoribus, medullis & aliis æquè atq; aliis corporis partibus cordi, lieni, renibus, cerebro, pulmonibus, & c. suos vètriculos, in quibus per proprias digestiones & separationes, sua excremen-

remēta generarent, de modo pharma-
 mandi tract. i. attribuit: quod ex eodem
 everinus c. ii. repetiit.

Prætereo alia plura, imò infinita; quæ
 exegd'ōs hinc inde in suis scriptis propo-
 nit. Ad humores potiùs accedo.

Mirum dictu! quantoperè hos passim Humo-
res.
 xagitet. Loca si alleganda forent: nā in im-
 mensum caput istud excreceret.

Nonnunquam tamen parùm sui memor;
 quos aliàs penitissimè damnaverat, ipse etiā
 admittit. Etenim Archidoxis l. 7. sub.
 tit. de specifico purgativo, docet, quib.
 pharmacis humores singuli educendi sint.

Spirituum doctrinam insigniter am- Spiritus.
 pliavit; iisq; solis, non verò partium Facul-
 tatibus, omnem agendi potentiam adscri-
 psit. Quæ caussa fuit, ut eosdem Mechani-
 cos appellaverit.

Temperiem partium è qualitatume- Tempe-
ries.
 mentarium concursu ortam tam vilipen-
 dit, tantoq; despectui habet, ut Thessali-
 corum more balneatorum subiectum ap-
 pellare non vereatur.

☉(:)☉

Ca-

Vbi ad Pathologiam ventum est, morbum substantiam constituit. Qua in re Paracellus sequitur Severinus: qui jejunis, ut c. 3. loquitur, Prædicamentorum digestionibus, unicum panificium longè anteponeit, & c. 12. Prædicamentorum decoctiones impensè ludificat.

Parado-
xon.

Nec substantiam solummodo Paracellus morbum nuncupat: sed l. 2. de morbo podagticis sub titulo Physiognomia, totum hominem esse, invisibile corpus habere, partem microcosmi existere, imò & ipsum Microcosmum esse.

Morbōrū
differen-
tia.

Morbos Severinus ibidem distinguit in cœlestes, aëreos, aqueos, & terrenos: Hos in Saturninos, Martiales, Joviales, Venereos, Mercuriales.

Alibi pro principiorum systaticorum differentia in Sulphureos, Mercuriales & Salarios dividit.

Quin aliquando in Epilepsiam, Hydrophem, Podagram & Leporam dispescit: sub quibus cen sub centurionibus reliquorum grex contineatur.

Inter.

Interdum Paracelsus morbos alios incorporeos vocat, alios corporeos.

Incorporeos quidam; qui subito atque ex improviso oriuntur, & cæco quasi ac cæsti influxu homines invadunt: unde etiam Astrales nominantur. Tales sunt Apoplexia, Epilepsia, & similes.

Corporeos in vivos subdistinguit, & mortuos.

Mortuos appellat; qui instar trunci alicuius arboris in terra consistentis, compressæ, & nulla vitali facultate præditi, in corpore consistunt. Huius generis putat esse lapidem in vesica hærentem.

Vivos nuncupat: quibus, ceu arbori viventi terra, competens e corpore morbofo alimentum quasi suppeditatur. Huc refert faciem ulcera corrodentem.

*In reddendis morborum causis ad im- Causæ
puritates & exaltationes principiorum systematicorum confugit. His item semina sua & astra adscribit; ob quæ morbi vel propagentur, vel statò & definito tempore emergant, aut recrudescant.*

Humores si fortè in Labyrintho Medicorum c.ii. admittit: matrices tam

*mentrium illorum principiorum esse vult,
non aliter, atq; quatuor mundi elemēta eo-
rundem matrices appellavit.*

CAPUT III.

De Semiotice.

*In Semiotice inconstans est. Nunc e-
nim eam probat; nunc improbat.*

*Improbat autem propterea, quod per
accidentia morborum natura cognosci ne-
queat: nec rivuli, sed fontes; nec rami &
frondes, sed arboris radix investiganda sit.
Ut enim quis, ramos arboris alicuius, ob ra-
dicum lesionem arefactos, decutiendo, non
precavet; quin alii item arboris rami are-
fiant: sic etiam non ad signa & symptoma-
ta, sed morbum ipsum respiciendum. Hoc e-
nim simili Paracelsus alicubi utitur.*

Signorū
differen-
tia.

*Dum signa approbat; ad alia in cor-
poreorum, alia incorporeorum mor-
borum sedibus investigandis attendit.*

*In illis, analogismo quodam ducitur;
cū, ut scribit l. 1. de Podagricis sub ti-
tulo Physiognomia, è talibus nullus sit,
qui sui formam corpori vel faciei nō impri-
mat; ut patet in Ictero & Elephantiasi.*

Excreta.

*Excretorum quoque colores non horum
ipso-*

osorum, sed partium, è quibus prodeunt,
effectus designare lib. de modo pharma-
candi tract. 4. scribit. Illa enim ut coloris;
ita omnis virtutis vel sanitatem promovē-
li, vel morbos infligendi, expertia esse.

Urinæ inspectioni plus satis tribuit. Urina.
Eam autem in externam, cruoris seu
internam, & permistam distinxit in
com. sup. l. i. de urinarum judiciis c.
3. & 2.

Exterior urina provenit ex iis, quæ
aut comedimus, aut bibimus, hoc est, ex nu-
trimentiis: neque quicquam aliud indicat,
quàm quod ad stomachum, hepar, aut renes
attinet.

Dicitur quoq; urina Tartari; eò, quòd
veniat è tartaro coagulato, putrefacto, aut
ex obstructione.

Urina cruoris vel interna est, quæ nō
prioris instar proximè è nutrimentis oritur,
& stomachi, hepatis, aut renū constitutionē
designat: sed è reliquarum omnium par-
tium humoribus excrementitiis confluen-
tibus nascitur. Hanc autem haberi posse ait;
si æger die precedente nec edat quicquam,
nec bibat. Ex hac caterarum partium vitia
cognosci putat.

L

Per-

Permista est, quæ ex utraq, externa scilicet & interna, componitur.

Urinarū
destilla-
tio.

Paracelsi sectatores, magistro suo diligentiores, aliam ex urinis iudicandi rationem invenerunt media destillatione; ut videre est in Tractatu de urinarū destillatione Paracelso adscripto.

Nimirum certum urinæ pondus, competens vas, & fornacem destillatoriam, parte sexta longitudini iustæ proportionis ac mensuræ hominis respondentia, sumunt; destillationem per competentes ignis gradus instituunt; atq, è vaporibus, ad hoc vel illud vasis destillatorii latus partemve delatis, & id genus similibus, de sede affecta, affectu ipso, affectus eventu, & aliis, iudicant & pronunciant.

Porro incorporeorum morborum sedes per remedia quedam spiritualia investigari, morbos abigi, & sanitatem producere una opera, censet.

Remediorum autem illorum alia particularia esse inquit; aliud universale.

Particularia quidem; quæ uni alicui certo & determinato morbo expugnando

Remediū
universa-
le.

saltem inserviant: universale verò, quod omni-

in omnibus morbis sanandis utile sit & accommodatum.

Hoc Paracelsus l. 4. Archidox. sub titulo de Quinta essentia in fine, lapidem Philosophorum vocat: eò, quòd ut tinctoria metallica argentum convertit in aurum; ita universale illud remedium corpus aegrum, depulsa aegritudine, in sanum. Quippe ut vermes ignem; ita morbi omnes medicinam istam universalem fugiunt. Paracelsus ibidem l. 5. sub titulo de Arcano lapidis Philosophorum.

Eà se Lepram, morbum Gallicum, Hydropem, Colicam, Epilepsiam, Apoplexiam, Cancrum, Fistulas, &c. curasse ait l. de Tinctura Physicor. cap. 7.

Quæ medicina particulari tantò præstantior: quantò præstabilius est, omnes morbos, quàm unum solummodo aliquem, curare.

In Prognostico instituendo pro more suo constans etiam fuit. Etenim l. 1. de orig. morbor. è tribus primis substantiis c. 8. l. de morbis amentium tract. 2. c. 1. firmare non veretur: nullum in univer-

L 2

sum

sum esse morbum, qui curari nequeat: quoniam ut Deus hostes, ita hostium eorundem adversarios condiderit: ut idcirco nullus morbus sit, qui hominem vel occidat, vel occidere possit.

At Lepram & Hydropem aliquando curari non posse, idem prodidit. illam quidem in comm. lib. 6. Paragraphor. Hunc verò peculiari tractatu de Hydropce.

Morbos quoque hæreditarios incurabiles esse dixit l. de morb. tartareis c. 7.

Id quoque alicubi satis imprudenter protulit; Medicum industrium ubique, sive æger convalescat, sive supervivat, sive moriatur, optatum finem assequi. Si enim convalescat; morbo depulso mortem abigere si supervivat; morbo procrastinato mortem retardare: si moriatur; morbum nihilo minus amovere; cum sæpenumerò eveniri possit, ut licet morbus depulsus sit, homo tamen ob fatalis vitæ termini præsentiam exspiret.

His ineptiis Methodici quoque se excusabant; qui, mortuo tandem egrotante morbum nihilominus abactum prætendebant.

ut, Galen. lib. 2. ad Glaucon. cap. 2.

САРУТ IV.

De Θερραπεία & Υγιεινῇ.

*In Θεεργεία Dogmaticis totus quibus-
dam videtur esse cōtrarius. Nam cū Do-
gmatici curationis suę principium consti-
tuerint istud; contraria contrariis cu-
rantur: ipse opposuit hoc; similia simili-
bus curantur.*

Modum curandi in conclusionel. i. Curandi philosophiæ sagacis facit quadrupli- modi.
m: primum per Naturam; secundum
per Dei virtutem; tertium per Fidem;
quartum per Dæmones.

*Qui per Naturam fit: is triplici corpo-
um naturalium familia perficitur; Mi-
nerali scilicet, sub qua metalla & lapides
comprehenduntur: Vegetabili, & Ani-
mali.*

*Hæc autem omnia in tria sua principia
usq[ue] p[er] ope Chymia secernere iubet: quibus
vel singulis seorsim utamur, vel vicissim u-
nitis.*

*Vbi sciendum; ipsum id, quod ex unione
artificiali trium illorum principiorum sy-
stematicorum emergit, Elixir appellavisse.*

Re-

Remedia autem è prædictis concinnari dixit vel particularia; vel universalia.

Particularia nominavit Specifica: Universalia Lapidem Philosophorū, Tincturam Physicorum, &c. De qua re capite præcedenti.

Qui per Dei virtutem fit; is manuum impositione, vestium iniectione, & aliis modis obitur; quomodo Sanctos viros aegrotos sanavisse legimus.

Qui per Fidem; is geminus esse solet. Aut enim fides fertur in Deum; aut in Dæmonem. Si in illum; divina & cælesti: si in hunc, diabolica & infernali opæ aeger convalescit.

Qui per Dæmones; cū hi rerum naturalium sint scientissimi, adeoq; agentia patientibus optimè omnium accommodare sciant: si Deus ipsis permittat, Naturalem omnino propter media naturalia evadere censet.

Diæta.

De Diæta in com sup. Hippocratis l. i. aph. 5. ita sentit: eam videlicet ad morborum curationem parum conducere; cū quòd remediis adversus morbum pugnandum sit: tūm quòd morbus, si quis forsan

Diæta

*Diætæ beneficio abactus sit, hâc vicif-
m immutata recurrat. Quid? quod Diē-
â susq; deq; habitâ egros curaverit: ut de
oso scripsit Oporinus.*

*In ὕψει hoc paradoxon habet: quòd nō
it contra naturam, sed solum contra nostrū
ntellectum, vivere posse ad mundi usq; re-
novationem. l. de vita longa.*

Parado-
xon.

CAPUT V.

De Paracelsi arrogantia.

*His igitur stimulis agitatus Paracelsus,
Galenum ac reliquos Asclepiadas maledi-
ctis incessit, ac totius terrarum orbis thea-
trum in sui ipsius libris constituens, inibi ju-
dicatur, vincitq;, & contra omnem anti-
quit. em coronatur, ipseq; à se victor decla-
rati: quæ verba contra Theffalum illū
Ne. mis tempore clarum usurpavit Gale-
nus l. i. meth. med. c. 2.*

*Hoc autem Paracelsus facit, cū illic,
ubi ad se Monarchiam omnium Artiū
pervenisse, atq; in hanc à Deo se constitutum
esse, ut figmenta Aristotelis, Galeni, A-
vicennæ, Mesuei & reliquorum, quicun-
que etiam sint, everiat, satis imprudenter,
ne dicam impudenter, gloriatur: tū in l.*

Paracelsi
arrogan-
tia.

de Tinctura Physicor. c. 4. ubi se arcannorum Monarcham nuncupat; quem omnes, quotquot Philosophia naturalis veram cognitionem desiderant, nempe Itali, Poloni, Galli, Germani, Philosophi, Spagiri, Astronomi, tanquam Ducem sequi debeant. ibidem c. 1.

Multò tamen imprudentius in præfatione Paragrani in hæc verba erumpit. Me sequimini; non ego vos sequar. Me, me, inquam, sequimini, Avicenna, Galene, Rhases, Montagnana, Mesue. Me sequimini: non ego vos sequar, Parisienses, Monspelienses, Suevi, Misnici, Colonienses, Viennenses, qui Danubium & Rhenum accolitis. Vos item Insulæ marinæ, Italia, Dalmatia, Athenæ, Græci, Arabes, Israëlita, me sequimini, nō ego vos sequar. Mea enim Monarchia.

Hæc & multa alia cōtra Medicos Rationales suo more Paracelsus passim eloquitur. Nec præter rationem. Etenim cū quis illorum doctrinæ deditus, vix plurimum annorum spacio laudabiles in Medicina progressus facere possit: ipse promisit, suâ institutione tantum se præstiturum esse, ut nō
qui-

Medicine
facilitas.

idem semestri, (more Theſſali, de quo
 class. i. dictum est) verum annuo spa-
 in eximium Artis Doctorem quis-
 m evaderet. Jociſcus in Vita Opori-
 Idem tamen, quod Theſſalus, Paracel-
 m etiam iactaviſſe Eraſtus Diſp. Anti-
 racelſicar. part. i. p. 238. auctor est.

CLASSIS TERTIÆ

CAPUT I.

De iis, quæ in Medicina Paracelsica
 vel laudanda ſunt, vel vitupe-
 randa, in genere.

Age! annon quiſpiam (qui in Medici-
 a Dogmatica liberaliter ſit inſtitutus)
 alibus auditis, ad iuſtam indignationem
 commotus, ita adverſus Paracelſum ex-
 lamet? Ohe! Paracelſe, Ohe! Bona ver-
 a, quaſo. Ne triumphes ante victoriam.

Novimus enim, & libentiſſimè confite-
 mur, te planè inutilem operam ſcriptis tuis
 non præſtitiffe. Quippe ſi quid aliud, illud
 certè effecisti, ut ingenia noſtratum excita-
 rentur, & in noſtræ Medicinæ principiorū
 veritatem diligentius inquirerent. Quod
 futurum non erat: ſi tu ſiluiſſes. Atq; hoc

Scriptorū
 Paracelſi
 utilitas.

L 5

ipſum

ipsum de se ingenuè testatur Eraſtus in præfat. ſuper diſput. de Humoribus.

Principia. *Novimus deinde & illud, nec inſitemur; tria illa principia ab aliis introducta, & à te in lucem revocata, (Salem, Sulphur & Mercurium intelligimus) non parum lucis ad multarum rerum rationes cum erudendas, tum reddendas adferre.*

Morbi Tartarei. *Novimus porro & iſtud; affectuum nonnullorum cauſſas non uſq; adeò inſulſè à te eſſe allatas: inprimis quod ad morbos, quos Tartareos appellaviſti, attinet. Quà*

Chirurgia *utiq; in re, veluti & Chirurgia, laudem, quam meritus es, ut tibi non invidemus, ita liquido tribuimus.*

Chymia. *Hoc inſuper novimus, & pro eo gratias tibi agimus: quòd Chymiam, monachorū clauſtris antea mancipatam, è trīſti ſervitute libera-veris, & Pharmacopœā Dogmaticam Chymica remediorum præparatione locupleta-veris, ipſeq; multa utilia remedia partim inven-veris, partim ab aliis accepta nobiſcum communicaveris.*

In reliquis interdum plus novitati, ambitioni & ſuperſtitioni: quàm piæ veritati, & veræ pietati ſtudiſſe videris.

Ergo

Ergo ut περδοξολογίας tuas multas & assignes meritò avversamur: ita non minus celso. colorum importunitate in detestamur, qui, nescimus quo odio erga te incensi, & ea, quæ rectè à te dicta sunt, corpore ac damna- re non sunt veriti. Certè si quid nos iudica- nus, maiorem fidem, assensum & applau- sum apud maximam doctorum hominum partem meruisses, quàm quidem non tam o- lim, quàm hodiè etiamnum fieri videmus: si modestior fuisses.

Interim illa, de quibus antea dictum est, tanti adhuc momenti esse non censemus; ut vel animum despondeamus, vel à meden- di illa ratione à tot seculis hætenus receptâ, ac multiplici feliciq; rerum successu comprobata & nobilitata penitus deficiamus.

Quin potius Apostoli sequimur consi- lium; qui nos Epist. i. ad Thess. cap. 5. omnia probare, quod verò bonum est, am- plecti ac tenere iubet.

Satius etiam esse putamus ac tutius: si mediâ viâ incedamus, quàm si in extre- mis consistamus.

Quòd si alicui tuum potius, quàm nostrum istud institutum probabitur: ei opponimus

NB.

*vel unam hanc, eamq; nobilissimam Hip-
pocratis sententiam; quæ habetur lib. de
veteri Medicina t. 3. dist. Cornarii, his
quidem verbis. Medicina jam ab anti-
quo existit, & principium ac via in-
venta est, per quam & inventa multa,
& præclarè habentia longo tempo-
re comperta sunt. Reliqua verò de-
inceps invenientur: modò quis ido-
neus sit, & iam inventorum gnarus,
ex his ad reliquorum investigationē
progrediatur. At qui his omnibus re-
iectis ac reprobatis alia via, formaq;
alia inquirere conatur, quantumvis
aliquid se invenisse gloriatur: fallitur
tamen is, & fallit. Impossibile enim
id est.*

CAPUT II.

De Principiis & Elementis.

*Si quis ea omnia, quæ Classibus duabus
superioribus de Medicina Paracelsi-
ca diximus, sub rationis limam in specie
accuratiùs revocare vellet: nã ille, de qui-
bus integra volumina conscribere posset, in-
veniret. Ergo cùm in presentia instituti no-
stri ratio non permittat, ut singula diligen-
tiùs*

*tus examinemus: placet summa rerum ca-
 ita, eaq; precipua, saltem attingere, & quæ
 de iis nostra sit sententia, brevissimè propo-
 nere: ne nihil de istis dixisse videamur.*

Primò igitur quod tria illa principia Principia
Hermeti-
ca.
*concernit; ut ea propter sensuum testimo-
 nium lubenter admittimus: ita illis assenti-
 ri non possumus, qui prima illa Aristote-
 lis principia penitus damnant.*

*Rectius equidem sentiunt Querceta-
 nus in Defens. Hermet. Med. cap. 14.
 Joh. Albertus Wimpinæus in Appē-
 dice Excursionum Defensivarum de
 Concordia Hippocraticorum & Pa-
 racelsistarum, Helisæus Roslin. in
 Hypothesibus de Mundo, & Har-
 vetus in Demonstrat. veritat. doct̃r.
 Chymicæ c. 5. qui illa concedunt, utpotè
 eum omnium prima sint, è quibus res omnes
 naturales componuntur.* Aristote-
lica.

Deinde Paracelso, Severino, & horū Elemēta.
*affectis largiri nequimus; quòd Elementa
 solum receptacula sint & matrices suorum
 principiorum, atque, veluti & qualitates* Qualita-
tes.
ipsorum, nulla agendi vi polleant.

*De Diogene enim legimus; ipsum, Ze-
 none*

none aliquando in Schola, se presente, subtilissimis rationibus motum negate, surrexisse & inambulasse, ac Zenoni, quid ageret, interroganti respondisse; se rationes ipsius confutare.

Scaliger etiam Exer. 18. Cardano, frigus nil nisi caloris esse privationem asserenti, ita respondit: Soleas abjice ac pileum, Cardane: quo tempore ex alpibus Retibus urit vos Boreas.

Scilicet contra sensuum evidentiam quippiam defendere, intellectus quãdam imbecillitate arguit. Arist. l. 8. phys. c. 3. t. 22.

Et recte Galenus l. de opt. Secta ad Thrasybul. c. 2. illos ridet Medicos, qui de rebus sensui evidentibus sententiam non sensoris, sed demonstratione aliqua ferre conabantur.

Adhuc non inficiamur, in Terra potissimum atq; Aquâ plurimarum rerum contineri semina: quæ suo tempore efflorescunt, ac fructus edant. Patet enim hoc ipsum sub veris adventum, ubi quæ hyberno tempore emortua esse videbantur, vicissim sese prodant, prorepunt & succrescunt. Patet idem è plantis; quæ alicubi locorum spon-

Elementa
an matti-
ces.

sua progerminant, quò semen ipsarum
 sparseris. Patet è piscibus, qui in stagnis
 lacubus sæpè visuntur & inveniuntur, in
 e generis huiusmodi pisces illati & reposti-
 non fuerunt.

Qua etsi ita esse comperiamus: semina
 illa à consimilis speciei corporibus de-
 aliquando fuerunt, & in matrices istas
 usa: ut colligitur è Genes. c. 1. quando
 dixit: producat terra herbam
 ferentem, ferentem semen suum, &
 bores frugiferas gignentes secun-
 um speciem suam fructus suos, ha-
 ètesq; in seipsis semina sua, per quæ
 propagentur.

Ceterum tria illa rerum principia,
 appellant, οὐσα τινὰ rerum naturalium
 eciei unicuiq; fuere concreata: eaq; pro re-
 diversitate diversa, nobiliora vel igno-
 liora; quæ proinde eadem appellatione nō
 i vocè, sed analogicè saltem insigniuntur.

Hæc dum per semina cuiusq; rei promo-
 ventur; mole quidem sunt exigua, sed
 irtute maxima. Hæc, nescio, quid divi-
 us, ultra id, quod Elementa, rebus tribuunt.
 his, præcipue tamen principio illo
 balsa.

Principio
 rum Her-
 metico-
 origo.

Virtus.

balsamico & oleoso, (*cui Dogmaticorum nativum calidum respondere videtur*) actiones illae, quae à tota substantia nominantur, profluere videntur.

Propagatio.

Hac igitur ut virtute sunt maxima: ita ob formam illam, per quam sunt id, quod sunt, facultatem obtinet, in succos idoneos, ex aliis rebus elicitos, sibiq³ assimilatos, virtutem, quam ipsa pollent, propagandi, & vitales agendi potentias conferendi.

Hinc videmus, terna illa corpora per resolutionem Chymicam ex unaquaq³ re prodeuntia, illas habere operandi virtutes: quas antea totum possidebat. Atqui hac illa ipsa esse, quae in generatione cuiusq³ rei per semen tantillum propagabantur; ecquis facile affirmabit?

Dictum autem est, in succos idoneos, ex aliis rebus elicitos, virtutes istas propagari. Qui enim aliter fieri possit? Quippe actio agentis recipitur à determinato & disposito, secundum Maximam illam Philosophicam. Quò etiam Medici respiciunt, dum coctionem laesam à frustrata distinguunt; & illam laesam Facultate, hoc est, proximo Facultati organo,

mano; hanc ob errorem externum, seu
 lectum minus proportionatū, fieri dicunt:
 si quis cibos vel qualitate, vel quantitate
 exios non concoquat.

Illo accommodari posse videtur locus
 Hippocratis è l. 4. de morbis post ini-
 tum; dum ait; in terra innumeras lati-
 re facultates, similem humorem è terra
 habere similem, ex hoc augescere ac nutri-
 nullumq; è terra nascentibus alteri simi-
 esse, quod non æqualem, neq; similem hu-
 more è terra trahat. Rosa quippe sibi simi-
 le, allium sibi similem, & reliqua ad pro-
 portionem trahunt.

NB.

CAPUT III.

De Physiologia.

Quod in præcedentibus; idem & nunc
 servabimus, atq; cursim strictimq; Phy-
 siologica nonnulla dogmata excutiemus.

De Locali autem Anatomia hoc loco Anatomia
 bil. Libro enim secundo parte 1. f. 1. Localis.
 commodiorem de ea differendi occasionem
 transigemur.

De Essentiali hoc saltem addimus; sci- Essentialia-
 et & huius Dogmaticos esse studiosos, lis.
 in partium facultates, facultatumq;

M Instru-

instrumenta diligenter inquirunt, ut patet ex ipsorum libris physiologicis. Quam verò Paracelsici nobis obtrudunt; ne illa in multis plus satis curiosa esse solet.

Humorū
divisio.

Humorum existentiam priusquam asseramus: sciendum, ipsos esse duplices; alimentarios alios, alios excrementitios.

Alimen-
tarii.

Illos non tam humores actu distinctos, quàm diversas massæ sanguineæ partes appellamus: quarum illa, quæ calida est & humida, sanguis in specie; quæ calida & sicca, bilis, vel rectius sanguis biliosus; quæ frigida & humida, sanguis pituitosus; quæ frigida & sicca, sanguis melancholicus à Medicis accuratioribus nominatur.

Excremē-
titii.

Hos humores actu distinctos nuncupare licet. Hi enim suis in locis distincti in corpore quandoque existunt: quandoque aliis permisti.

Hi in corpore exactè sano ut pauci sunt: ita ad venosum genus vix excurrunt, nec in eodem reperiuntur: sed per sua emunctoria fecernuntur, & è corpore evacuantur.

Ab his nulla corporis pars alimoniam susci-

stipit: nisi fortè fames & inedia urgeant;
ut aliàs laudabiles succi deficiant. Vbi ni-
lominus natura partium illud adhuc,
quod utilius in ipsis est, quantum potest, se-
questret, & pro suo usu assumit: à quo, quia
purius, & substantia nutriti minus affi-
ci, varia incommoda corpori introducun-
tur.

Hi rarius & simplicis generis non sunt: Excremen-
ta diversi. Est enim bilis flava, porra- titionum
ta, vitellina, æruginosa: pituita infi- divisio.
rida, acida, falsa, vitrea, &c.

Illos dari diversitas partium arguit, quæ An dentur
non & simplici sanguine nutriri non pos- Alimen-
sunt, perinde ac plantæ; quarum unaquæq;, tarii?
quod sibi conveniens est, è terra sugit. De
qua re paulò antè dictum est. Ostendit
eisdem sanguis per venæ sectionē eductus,
& in suas partes distinctus.

Hos monstrant naturales corporum cō- An Excre-
stitutiones, prout hic biliosus, ille pitui- mentii?
osus, vel melancholicus: monstrant edulia:
monstrant anni tempora, huic vel illi ha-
bitiori generando idonea: monstrant excre-
tiones tam per naturam, quàm artē & me-
dicamenta evacuantia instituta; quibus

M 2 diver-

diversi generis humores è corpore exturbantur.

Serum, quod sanguini permiscetur, *δχιμα τοφής* ab Hippocrate & reliquis Medicis appellatur; eò, quòd distributioni Chyli & sanguinis crassioris inserviat. Id ubi suo perfunctum est munere, & aliquantò largiùs in corpore exsistit; per renes è venis emulgetur, & ad vesicam derivatur, ubi postmodum excernitur.

Objectiones.

Excipiunt Paracelsici. I. Humoribus istis extra corpora animantium nihil respondere: cum nec in plantis, nec in mineralibus ostendi queant. II. Ex iisdem per resolutionem Chymicam tria illa principia emergere.

Responsiones.

R. Ad primum. I. Fatemur, in illis humores secundum speciem eosdem non reperiri. Neq; enim opus est. Quippe sufficit, ut in corporibus animantium, & in primis hominum, reperiantur: de quibus loquimur.

II. Per quandam tamen similitudinē in plantis alimentariorum humorū diversitatem aliquam inesse, partium docet diversitas. Quæ etsi tanta non sit, atque in animantiū corporibus; nulla tamen
non

est. Quare alio succo radix, alio caules,
alio folia, alio flores nutriuntur.

III. Excrementitios quoque humores
in mineralibus & plantis gigni: in illis
idem scoria; in his verò tophi, calli & si-
milis designant.

IV. Neg. ipsi Paracelsici Salem,
sulphur, vel oleosam substantiam, & Mer-
curium, sive liquorem, ante resolutionem
chymicam in actu perfecto & sensibus con-
cilio monstrare possunt.

At bene possunt monstrare suos humores
Dogmatici.

Ad secundum. Concedimus, per Chy-
niam humores in predicta tria resolui. Hoc
tamen ipso nondum humorum existentia
vertitur. Vt enim, etsi è Vino spiritus,
phlegma & paucillum oleosi liquoris; è La-
cte serum, caseus & butyrum secernantur:
hæc tamen secretio non impedit, quò minus,
quatenus omnia adhuc naturaliter unita
sunt, illud Vinum, hoc Lac appellari de-
beat: ita idem de Humoribus etiam in-
dicandum.

Spiritus quod attinet, sanè non nega-
mus, magnam ipsorum vim esse: soli tamen

Spiritus.

M 3 omni-

omnibus actionibus edendis non sufficiunt. Etenim ad actionem partis alicuius edendam præter Spiritus, siue influentes illi sint, siue in partibus fixi, (qui posteriores calidi nativi nomine ab aliis appellantur) necessaria est non solum debita in qualitatibus primis Temperies: verum etiam Conformatio, Magnitudo, partium, componentium Numerus, & earundem non tam inter se, quam cum aliis legitima Connexio atq; Situs. Quibus ipsa quoq; conjungenda est Unitas. Absq; hac enim si est, partes itidem operari nequeunt.

Faculta-
tes.

His autem omnibus, ceu supremi quidam rectores, dominantur ipsæ Facultates: ad quarum imperium prædicta sese accommodare, mandataq; munia exsequi oportet; modo probè & secundum naturam sint constituta.

Tempe-
ries.

E quibus manifestum evadit, perperam Paracelsicos Temperie, è primis qualitatibus ortam, perstringere; quasi nullius ipsa sit usus. Induc enim parti alicui intemperiem aliquam, siue calida ea sit, siue frigida, &c. experieris profecto, actionem ipsius eousq; everti, dum ad temperiem vicissim reducta fuerit.

CA.

CAPUT IV.

De Pathologia.

*Qui morbum substantiam esse dixerunt, nec in Dogmaticorum scholis ulli inventi sunt: inprimis vero Leonardus Fuchsius, Medicus insignis, & Medicinae in Germania à barbarie Repur-
ator non contemnendus.*

Prodierunt postea alii, quales Argenterius, Fernelius, Andernacus, & ex modernis Gerhardus Columba, aliq., omnes Medici summi: qui novum de novis substantiae morbis dogma cuderunt, & triplici illi morborum generi à Galeno proposito superaddendum censuerunt. De quo in praesentia nihil.

Paracelso & Paracelsicis illud hoc loco regerimus: scilicet ex hoc ipsorum dogmate sapientiam illam philosophicā, quā tantoperè superbiunt, & prae se Philosophos alios alto supercilio contemnunt, nos satis agnoscere non posse. Quid enim sit, summa rerum genera confundere, & substantiam accidenti vel miscere, vel huic illius naturam tribuere? si hoc non est. Quid sit effectum à causa non discernere? si hoc non est.

An mor-
bus sub-
stantia?

An totus
homo?

Deinde, quando morbum totum hominem appellat, nisi id sensu allegorico facit: quin absurdissimus omnium habendus sit, ecquis dubitabit? Totum autem hominem nominare videtur; eò, quòd ut homo è partibus essentialibus conflatur: ita morbus à causa formali, efficiente & subiecto, essentiam suam suscipiat.

Sin propterea totum hominem appellat; quòd omnes totius hominis partes afficere & occupare debeat; id quod exemplo Ictერი 1.2. de morb. podagric. sub tit. Physiognom. confirmare videtur: na ita particulares morbos, ut sunt inflammationes oculorum, aurium, &c. vulnera & ulcera certa alicuius partis, & similes, è morborum numero penitus excludet.

Morborum
differentia.

Morborum differentias à causis morborum vel externis, vel internis petitas, ut facile admittimus: ita pro essentialibus nò agnoscimus. Ab his enim quæ petuntur: accidentales tantum esse solent.

Neg. verò quatuor illa morborum genera, Epilepsiam, Hydropem, Podagrā & Leporam, pro summis recipimus, ad quæ reliqui morbi omnes commodè reduci possint.

ut. Vt enim de morbis Intemperiei ni-
 l dicam: ad quem è prædictis morbos non
 ucos Conformationis in depravata
 figura, Superficie & Meatibus: item Ma-
 nitudinis tam imminuta, quam aucta;
 Numeri quoq; velexcedentis, vel deficiē-
 s; Situs & Connexionis illegitima;
 deniq; universam propè morborum So-
 rta unitatis cohortem quis benè referre
 possit?

Morborum causas quod spectat: sa- Causæ.
 è non diffitentur Dogmatici, per semina
 quedam morbos nonnullos propagari pos-
 è. Ita enim observârunt, Podagricum à
 Podagrigo, Calculosum à Calculoso, Epi-
 epticum ab Epileptico, &c. progigni. Vi-
 lerunt item; multos per contagium la-
 ius serpere; ut sunt morbus gallicus, fe-
 ores pestilentes, & alii.

Neg; illud diffitentur: Semina ista diu
 posse in corpore quiescere, ac stato definitoq;
 tempore in actum erumpere, & paroxysmos
 periodicos excitare. Quippe sensu edocti
 fuerunt, morbos alios esse continuos, alios
 periodicos.

Interim illud nō admittunt, humores Humores,
 M 5 mor-

morborum causas non esse dicendas. *Ut enim vel maximè concedant, humores trium illorum principiorum esse matrices; utpote cùm per resolutionem Chymicā hæc ex illis educantur: tamen cùm ante Chymicam secretionem actu ab humoribus distincta non sint, causam equidem satis validam video nullam; quò minùs ipsis humoribus, ceu toti complexo, facultas morbos progignendi attribui possit: præsertim cùm habeamus exempla nō tam antiquissimorum, quàm præstantissimorū Medicorum, Hippocratis imprimis, & ipsius asseclarum, cùm priscorum, tum recētorum.*

Quò non parum momenti ipsa etiam curatio adferre videtur: quæ hætenus nō infelicitè pro humorum diversitate fuit instituta. Humoribus quippe probè præparatis, & per competentia remedia evacuantia è corpore exturbatis; quin simul è corpore ejiciatur illud, quod humoribus admisceratur, à vero non est alienum.

Vnde etsi diversis quodammodò Indicantibus niti videantur: ad eundem tamen scopum, ad quem Paracelsici, collimant,

ant, eundemq, non minùs feliciter attin-
unt: hoc est, morbum depellunt, & sa-
nitatem promovent.

CAPUT V.
De Semiotice.

Cujus
MEMBRUM. I.

De Signis in genere.

Qui Signorum doctrinam inutilem & non necessariam esse profitentur: ii cer-
è non levem Medicinæ partem deirahunt.
Nam licet ipsa ad Curationis cognitionem
necessaria esse non videatur: necessaria ta-
men est ad Curationis executionem, ut col-
ligitur è Galeni l. Artis Medicæ c. 2. &
in com. i. sup. l. Hippocratis de Arti-
culis t. 33.

Signorum
utilitas &
necessitas.

Verbi gratia: potest aliquis nòsse, quo-
modo partis huius vel illius inflammatio,
aut alius quicunq, præternaturalis affectus
curandus sit: quantumvis, quâ ratione af-
fectus eosdem agnoscere, & ab aliis digno-
scere debeat, cognitum nullo modo habeat.
At si ad eorundem affectuum curationem a-
ctu descendere velit; nã ille non sui tantum
respectu

respectu frustraneam, sed & agri periculosam omninò operam suscipiet; nisi sci verit, quibus signis affectum unumquemq, inter- noscere, & quid de eiusdem eventu pradi- cere ipsum oporteat.

Non igitur admittimus Paracelsi illud effatū: quòd morborum natura per acciden- tia quadam, seu signa, cognosci nequeat. Cu- ius effati falsitas ex eo magis magisq, elucet: quòd Paracelsus ipsemet, veritate tādē- victus, signorum doctrinam alibi pro- bavit & amplexus fuit.

**Signorum
fontes.**

Quanquam verò aliàs quatuor sint si- gnorum genera, ad quæ tota signorum cohors reduci potest; nempe I. quæ petuntur ab ipsa rei natura atque essentia, vel, ut Galen. loquitur I. Artis Medice c. 8. ab iis, quæ secundum essentia rationem insunt: II. quæ ex necessitate consequuntur, h. e. symptomatibus atq, accidētibus; quorū alia ad actiones læsas, alia ad excreta, vel re- tentapermutata; alia ad qualitates cor- poris alteratas pertinent: I II. à causis, tām externis, quàm internis; tām per se, quàm per accidens; tām iuvantibus, quàm nocen- tibus. & c. IV. à simili vel dissimili: omnia tamen hoc in loco excutere, & quid Para-

celsus in unoquoque peculiare habeat, mon-
rare non libet; sed ea potius, quae supra ex
sus mente proposuimus, examinare placet.

MEMBRUM II.

De Excretis in genere.

Ergo Excreta quod in genere attinet,
uo sunt; quae de his tradit. 1. quod non suos,
sed partium, è quibus prodeunt, affectus de-
ignent. 2. quod ut coloris, ita omnis virtu-
is, vel sanitatem promovendi, vel morbos
infligendi expertia sint.

R. Ad primum. I. Verum est; excre-
ta nonnunquam non suos, sed partium, è
quibus progrediuntur, affectus significa-
re. Ita enim aliquando vel membrorum a-
liqua particula; vel res in parte aliqua con-
tineri solita excernitur. Illius ratione exi-
gua caruncula cum urina profluentes renū
vitium, Hippocrates l. 4. aph. 76. fur-
furacea cū urina crassa reddita vesica sca-
biem, ibid. aph. 77. squamula cum urina
graveolente excreta vesicae exulcerationem
denotant. ibid. aph. 81. &c. Hujus, cibis
& potus per vulnus effluēs vetriculi; chy-
lus & ventriculi & tenuium intestinorū;
urina, viarum urinariorum; stercora,
crassio-

Quid Ex-
creta signi-
ficent.

crassiorum intestinorum vulnus aut ulcus demonstrant.

Historia.

II. *Aliquādo excreta non tantum partium, sed & propriam naturam ostendunt. Patet hoc in variis excretorum generibus, per has vel illas vias emissis. Ita quidam Juris Licentiatus æstate Anni superioris 1610. mihi significavit; parentē ipsius urinam continere non potuisse, tam verò acrem reddidisse, ut pannos, quos contingeret, aqua fortis instar corroderet. Ob quod malum brevi vita functus fuit.*

Ad secundum. Negamus I. quòd excreta omnia suapte naturā coloris omnis sint expertia. Vnde enim tot bilis facies? ne dicam de aliis.

An Excreta morbos pariant?

Negamus II. *quòd excreta nec sanitatem promoverē, nec morbos infligere possint. Nā si ve excernenda supprimantur diutius, si ve profluant largius: utrinque tamen magna incommoda proveniunt. Et quidē, qui excretorum suppressionem nihil mali adferre dixerit: is vel solas fœminas, mensium suppressione laborātes, intueatur; ne quid adferam de hemorrhoidum, alvi fecum, urinarum, &c. suppressione. Quas enim*

im molestias fœmina perferre, quos mor-
s ultrò citroq; sustinere cogantur, res ipsa
ssim loquitur. Ex adverso nimium ex-
retorum, puta sanguinis, effluvium;
non vires exhaurit, corpus tabefacit, aut
dropem accersit?

MEMBRUM III.

De Urinis.

Deinde quod urinas in specie concernit;
uò usq; prædictio ex ipsis facienda institu-
daq; sit, infra lib. 2. parte 3. dicetur. In
presentia illud saltem Paracelsi sectato-
um dogma brevissimè considerabimus:
trum ex urinarum destillatione ju-
dicandi ratio utilitatis aliquid ad-
erat?

Quæstio.

De qua re sic sentimus. Si urinarũ de-
stillatio extra superstitionem instituatur:
ota in universum damnanda non
st. Per eam enim id quis consequitur, ut
iat; qui humores in corpore, & quantã
piã redundant. Hâc enim ratione de aquis
edicatis, thermis videlicet, & acidulis,
ediciũ fieri tam notum est, quàm quod
otissimum. At quis ex medicis tantum la-
oris suscipere, tantumque molestiarum ac-
tadii

radii in omnium urinarum examine sustinere velit? præsertim, si copiosos habeat patientes.

Superstio in destillatione urinarum.

I.

Verùm dum certum urinæ pondus, vas, fornacemq; destillatoriam competentem, hoc est, parte sexta longitudini justæ proportionis ac mensuræ hominis respondentem superstitiosè sumendam esse cõtendunt: nã illi se egregiè deridendos propinant. Quid enim hæc prædictorum proportio ad maioris minorisve longitudinis homines? Quadrabit enim solum illis hominibus, qui ipsi proportionati sunt. Quare pro diversitate magnitudinis hominum, & urinæ pondus, & vas, & fornacem destillatoriam variam esse oportebit.

II.

Deinde, quid certum urinæ pondus momenti adferre potest? Annon enim satius sit, totam, quæ semel redditur, sumere? sive illa pondere illo sit gravior, sive levior. Hæc enim meliùs fortassis de corporis affectu testabitur: si modò aliquid testari potest; quàm si vel pondus ipsius imminuatur, vel augeatur. Illic quippe urina imminuta affectus mutari; hic auctâ, variari item videtur.

illuc

*Illuc non ineptè videtur quadrare lepida
illa historia: quam legimus apud Forestū Historia.
de Incerto Urinar. judic. l. 2. c. 5. Rusti-
cus quidam hyeme & tempore admodum
frigido, ut aqua gelu concreta foret, uxoris
urinam, igne iterum solutam, ad Medicum
deferbat. Medicus rustici simplicitatem
animadvertens, cœpit interrogare: num-
quid uxoris ipsius urina esset? Respondit ru-
sticus, ita esse: iussit tamen, ut Medicus lo-
tium diligenter inspiceret, ac numquid &
alia ex eo cognosceret, sibi indicaret. Medi-
co igitur urinam inspicienti suspicio de do-
lore aliquo externo oborta est; cùm urina
optimi coloris esset. De dolore autem cùm
inquireret: papa! exclamavit rusticus:
rectè divinasti. Sed unde dolor, inquit, quē
in latere livido iam factō patitur? Medi-
co de colore livido foris apparente edocto,
nō difficile fuit divinare, ipsum è casu quo-
piam aut ictu ortum fuisse. Quapropter ro-
gavit: numquid uxor cecidisset? Rusticus
Medicum miratus, quod & hoc rectè præ-
dixisset: Magister, inquit, si mihi dices,
ubinam ipsa ceciderit, habebis à
me inter omnes alios Medicos facilè
N primus.*

primus, *Medicus istam coloni stupiditatē agnoscens, ad ium rationem evoluit, atque uxore per gradus vel scalas delapsam fuisse pronūciavit. Tum rusticus, per Iovem, inquit, si mihi ē lotio narrare noveris, per quot gradus ipsa deciderit, optimum te artificem apud omnes decātabo. Tunc Medicus, cubilia rustica minus alta esse sciens: fortassis per duodecim gradus uxorem decidisse ait. Rusticus verò diligenter, inquit, urinam inspicias: nam plures esse debent. Medicus igitur, Lubrica, respondit, via nunc est præ nimio gelu: numquid in terram ex improvviso lapsus urina nonnihil effudisti? Rusticus, ut homo erat simplicissimus, Medicum non aliter quàm vatem aspexit, atq; eius ex urina iudicium admiratus; cecidi, inquit, & urina nonnihil effudi. Quamobrem cū Medicus hoc inaudivisset, gravem se ostendit, & cum gravitate quadam rusticum ita allocutus est: Amice, eo in loco, in quo te cecidisse affirmas, reliquos gradus inquire. Eos enim in matula hac non habeo. Hæc ē Foresto.*

III.

Adhæc cuius ope vapores ad has vel illas

illas, & quidem determinatas vasis partes, atq; corporis humani partibus respondentes, elevantur? Num ope caloris ignei? Atqui iste agens externum est: & prout in urinam, in vase destillatorio contentam, æqualiter agit; ita æqualiter etiam vapores ex eadem gignere, & non magis ad hanc, quàm illam vasis destillatorii partem ipsos propellere & elevare posse videtur.

Num verò spiritus quispiã mechanicus ipsi urinae insidet? qui hæc omnia efficit. Atqui cur certum urina pondus requiritur. Si enim talis aliquis datur: ipsum in tota urina simul & semel excreta non minus, quàm certo duntaxat pondere ab illa detractò, inesse debere, vero videtur simile.

Sane si spiritus quispiam mechanicus ista moderatur: quis ille præter demonem esse possit, non videmus. Ab hoc enim superstitionis multa imponi: suprà de Medicina Magica dictum est.

Bellè etiam istos Urinarum destillatores irridet Zvingerus Physiologiæ Medicæ lib. 1. cap. 8. mihi pag. 89. dum ex iis querit: cur non pariratione etiam stercus, propter ventris inferioris marbos, per de-

N 2

stilla-

stillationem examinent? Sed de his satis.

MEMBRUM IV.

De aliis nonnullis Semioticis.

Remedia
morbos
investigā-
tia.

*Porro ad ea, quae de remediorum nonul-
lorum spiritualium efficacia Paracelsus
adfert; quibus quorundam morborū (quos
incorporeos nominat) sedes explorari,
morbi unā operā abigi, ac sanitas restitui
possit; quod respondeamus, vix invenimus.
Hoc saltem addimus, maximā ipsum gra-
tiam apud omnes Medicos promeriturum
fuisse, si talium eos participes fecisset. Ita e-
nim à magnis difficultatibus, quibus inter
morborum naturae, eorundemq; sedium in-
vestigationem aliàs implicantur, liberatū
fuissem.*

*Talia remedia num habeantur; hoc in
loco non disputamus: sed aliis de iis uberius
cogitandi ansam subministramus.*

*De Universali remedio dubia nostra
sequenti capite proponemus.*

*Insuper Paracelsi liberalitatem in for-
mando Prognostico quod spectat, dum
nullum esse morbum scribit, qui curari ne-
queat; de ea l. 3. part. 2. sub finem non-
nulla adferemus.*

Reliqua

*Reliqua quæ Methodicorum ineptias
sapiunt, refutatione nulla indigent: sed sua
sponte corruunt.*

CAPUT VI.

De θεωρίᾳ & ὑγιεινῇ:

Cuius

Questionis primæ

MEMBRUM I.

De Principio Therapeutico Do-
gmaticorum.

Contraria contrariorum effere-
media; primus omnium Hippocrates,
vel quisquis etiam auctor fuit l. de flatib. Contra-
riorum
t. 2. dist. Cornarii, affirmavit. Quippe natura.
contrariorum ea est natura, ut simul consi-
stere nequeant, sed se mutuò perimant atq;
expellant. Plato in Alcibiade 2. sub ini-
tium, & Aristoteles l. Categoriar. c.
de Contrariis.

Hinc Galenus lib. de Artis Medic.
constit c. 12. l. Artis Medicinal. c. 89.
l. 5. de tuen. sanit. c. 10. & ibid. c. 12. l. 1.
de sympt. caus. c. 6. l. 1. Epidem. com. 2.
t. 7. ibid. l. 6. com. 2. t. 9. lib. 3. de simpl.
med. fac. c. 12. l. 1. de compos. med. sec.

N 3

gen.

gen. c. 2. l. 4. meth. med. c. 2. ibid. l. r. c. 12. com. 3. in lib. Hippocratis, de iis, quæ in Medicatr. fiunt, t. 32. & alibi passim, item Avicenna l. 1. fen. 4. cap. r. ait: quòd curatio unam præcipuam & communissimam habeat intentionem ad id, quod dispositioni auferenda est contrarium.

Contra hoc autem axioma ab aliis alia obiecta fuerunt, at ipsius Universalitatem everterent: quemadmodum videre est non solum apud Galenum locis nonnullis antea citatis, verum etiam Conciliatorem differ. 153. Turisani in Art. parvam lib. 3. com. 35. Argenterium, Thomam à Vega, Nicolaum Biesium com. in eundem locum, nempe Art. Medic. c. 89. Joh. Bapt. Montanum suæ Medic. part. 3. p. 822. Fernesium lib. 1. meth. med. c. 2. Fuchsiu l. 5. Instit. Med. c. 3. Valleriolam l. 3. loc. comm. c. 14. Valles l. 8. Controv. c. 4. Vidum Vidium de Curatione generatim l. 12. c. 4. Wittensteinium in forma Medicinæ c. 15. Ludovicum Mercatum Tomo 1. l. 3. part. 3. class. 1. Joh. Paullum Pernumiam in Practica generali sub initium,

initium, Heurnium Prax. general. 63.
c. 2. Horat. Augenum Epist. Medic.
Tomo 3. l. 1. Epist. 3. c. 4. Montaltum
de Homine sano lib. 3. cap. 14. & alios
plures.

Eorum tamen, quæ pro defensione axio-
maticis illius ab auctoribus hinc inde adse-
runtur, summa hæc est.

Axioma-
tis Do-
gmatico-
rum The-
rapeutici
defensio.

I. Non homines tantum, sed & bruta, astu-
antia quidē umbras & frigora; argentia ve-
rò calorem naturæ ductu captant: & nimio
alimento repleta Vomitione, Sanguinis ef-
fusione, aut Inediâ sibi medentur. Vide su-
prâ parte 1. l. 3. c. 4.

II. Remedium morbum vincit,
& sanitatem reducit. Atqui hoc citra cō-
trarietatem fieri non potest.

III. Morbus & remedium diffe-
rūt terminis extremis. Cum enim mor-
bus sit ἀπετεῖα quædam, sanitas autem συ-
μπετεῖα: ad hanc profectò reditus fieri non
potest, nisi per contrarium remedium; quod
etiam necessario debet esse ἀπετερον. Si enim
σύμπετερον esset, ex eius actione ἀπετεῖα con-
traria ad σύμπετερον competentem non re-
duceretur. Si verò simile esset, morbus ab

eo potius augeretur & intenderetur, quàm minueretur.

Interim hæc notanda.

Remediū
quomo-
dò mor-
bo con-
trarium.

I. Remedium simpliciter consideratum, & prout à corpore animantis est *sejunctum*, morbo non esse contrariū, nisi remotè, atq; in potentia: *evadere autem contrarium*, dum animato corpori *adjungitur*, & ab eodem in actum *deducitur*.

II. Remedium actuatum *immediatè quidem* morbo cōtrariari; *verum non primò & propria semper virtute, sed secundariò & ope naturæ: quam Hippocrates l. 6. Epidem. f. 5. t. 1. morborum medicatricem esse pronuntiavit.*

III. Contraria non strictè, & propriis, quæ propriè talia sunt, atq; ad Prædicamentum Qualitatis pertinent, sed laxiùs sumi pro oppositis: quatenus iis etiam contrarietas competit, quæ sub alio sunt genere, puta Quantitatis & Situs, &c.

Morbus
in quo
Prædicamento.

Possset tamen quispiam contra hoc ipsum excipere, ac fortassis probare, non laxam tantum & impropriam, sed veram contrarietatem ubiq; reperiri. Neq; enim morbus ad di-

ad diversas Categorias, ut præter alios
Turisanus in Art. parv. l. 3. comm. 59.
statuit: sed unam Categorię Quali-
tatis primam speciem, *Dispositionem*
scilicet, pertinet. Quippe ut non *Tempe-
ries*, non *Numerus*, non *Magnitudo*, non
Figura, non *Meatus*, non *Superficies*, nō *Si-
tus* per se, & quatenus talia, sanitatem con-
stituunt: ita nec eadem mutata, quā itidem
talìa, morbi sunt: sed quatenus vitium pe-
culiare, seu dispositionem & qualitatem quā-
dam improporionatam obtinent, quæ in i-
psis fundamentum suum habet, & à qua
partium operationes leduntur. Concilia-
tor diff. 74. Thomas à Vega in com.
sup. Galeni Art. Med. c. 5. Horatius
Augenius Tomo 3. Epist. Med. lib. 1.
Epist. 1. Ludov. Mercatus Tomo 1. l. 2.
class. 1. art. 1. dist. 3. & 4. ibid. l. 3. class. 1.
art. 1. dist. 25. ibid. art. 2. dist. 11. Quò et-
iam inclinare videtur Joh. Bapt. Mon-
tanus in com. sup. Avicennę l. 1. fen. 2.
doct. 1. c. 1. lect. 2.

IV. Remedium non semper per
se, sed aliquando per accidens morbo cō-
trariari: quatenus causam tollit. Sic flu-

N 5

xus,

xus, fluxu: vomitus, vomitu; Galen. l. 6. Epid. com. 2. t. 9. tussis, tussi; febris synocha, sanguinis missione; l. 9. meth. med. c. 4. febres biliosae, Rhabarbaro; lassitudo, ab humorib. crudis, in habitu corporis collectis, orta, exercitio; tetanus sine ulcere, in juvene eusarco, & astate media, frigida largâ perfusione; Hippocrates l. 5. aph. 21. scorpî ictus olei eiusdem inunctione curatur.

Atque hæc sunt, quæ de principio illo Therapeutico à Dogmaticis adferri solent.

MEMBRUM II.

De Principio Therapeutico Hermeticorum.

Qui Hermeticorum placita amplectuntur, in similia similibus curari assèrunt. Huius autem sui dogmatis Triplicem sensum adferunt.

Quomodo similia similibus curentur.

Primus est: similia similibus curari quatenus ipsi corporis virtuti de similibus prospicitur, ipsiusq; languor medicamentis balsamicis abigitur, ac robur intèditur. Natura quippe est, quæ morbos, infensissimos humani corporis hostes, domat.

& abigit: *vel Hippocrate adstipulante.*

Natura est: quę cruda concoquit, co-
cta expellit, & crises administrat. Cui
*si cōtraria quis offerre vellet: nā vires, mor-
bi violentiā antea oppressas, magis magisq̃
laderet.*

*Secundus est: similia similibus cura-
ri; quatenus morbus Sulphureus remediis
sulphureis, Mercurialis mercurialibus, Sa-
larius salariis, &c. sanatur: purgantia
substantia familiaritate humores educunt;
specifica morbis adhibentur; & huic vel
illi parti appropriata reliquis, instar co-
mitum, atq; loci affecti monstratorum, ad-
miscuntur.*

*Tertius est: similia similibus curari;
quatenus etiam in statu praternaturali ad
Sanitatem, ceu ultimum scopum, attendere
oportet; quę uti natura similibus & fami-
liaribus conservatur; ita per eadem repa-
ratur.*

MEMBRUM III.

De Conciliatione Dogmaticorum
& Hermeticorum.

*E prædictis patet; Medicos Dogma-
ticos ab Hermeticis non, tam re-
bus,*

bus, quàm verbis solùm dissentire.

ARTICULUS I.

Etenim quod primum dogmatis Hermetici sensum de curatione per similia attinet: is Dogmaticorum axiomati generali contrarius non est. Fatentur enim & ipsi Dogmatici, naturæ robur per similia vel conservandum, vel intendendum esse: utpote cùm natura sola sit, quæ morbos primariò curat, ac quâ invitâ nihil omninò Medicus proficit.

Indican-
tia quot?

*Hinc Dogmatici tria primaria Metho-
di Therapeuticæ Indicantia cōstituūt;
quorum primum Morbus est, alterum
morbi Causa, tertiū Vires. Et Morbo
quidem semper de contrariis; Causæ verò
nonnunquam quò ad substantiam quidem
similibus, quò ad qualitates verò & effectū
cōtrariis; Viribus deniq; de solis similibus
prospiciendum esse monent.*

Cordis
præstan-
tia.

*Similia autem, de quibus viribus prospi-
ciatur, vel alimenta esse dicūt, vel medi-
camenta: quorum hæc occulta quadam &
specifica virtute, cùm totius corporis vire-
rùm inprimis ipsius cordis refocillare pos-
sint. Corenim est, quod, ceu Anima quæ*

dam Vicarius, corpus regit, ipsiusq; virtutem conservat.

Et si verò Natura ut plurimum (Medicum enim primas curandi partes aliquando obire, infra l. 3. ostendemus) primarius Curationis sit architectus : tamen Medicum non ad id solummodò attendere oportet, ut per similitum exhibitionem natura succurat ; verùm etiam ut impedimenta, quæ naturam inter curandum morari poterant, commodis præsiidiis tollat.

E.g. Quanquam nature opus sit vulnus conglutinare, & cicatrice obducta claudere: tamen nisi Chirurgus operæ suæ sanguinem manantem sistat; humores ad vulnus confluentes vel aliò derivet & revellat; vel e corpore evacuet; saniem & sordes expurget: nimiam humiditatem in vulnere exsiccat: carnis luxuriam remediis competentibus compescat; vulneris labia arctissime stringat, &c. nò tantum vulneris consolidatio protrahitur: verùm etiam aliquando non tam cicatrix deformis demum fieri, quàm aliud malum parti conciliari potest.

*Ita in morbis quoq; internis evenit:
ut nisi*

Chirurgi
in curan-
do vulne-
re officia.

ut nisi Medicus certa quædam Natura impedimenta auferat, ipsa itidem curatio, vel procrastinetur, vel gravius aliquod incommodum corpori accedat.

ARTICULUS II.

Deinde quod ad alterum eiusdem dogmatis Hermetici sensum spectat: neque eidem Dogmaticorum axiomati contrarius est.

Sit enim ita; morbos Salarios curari remediis salariis, Sulphureos sulphureis, &c. locum tamen & hic habet contrarietas. Nam etsi generatim cōsiderata similia sint: speciatim tamē accepta contraria re ipsa esse deprehenduntur, secundum illud Aristotelicum l. 5. Metaph. cap. 10. contraria sunt, quæ sub eodem genere plurimum invicem distant.

Calculus.

Quare calculus, tophi, omnesq; in universum obstructions, à materia tartarea obortæ, & à sale coagulante productæ, sanantur quidem alio sale; sed incidente & resolvente. At quis negaverit? coagulans & resolvens esse cōtraria.

Ulcus.

Sic ulcus, quod fit à sale acri, mordaci & corrodetæ, curatur alio sale leni, miti, carnis generat-

generationē & consolidationē promovente.

Quis verò & hic nō agnoscit contrarietate?

Febres, quas Hermetici ab inflam- Febres.

mato sulphure progigni scribunt, so-

riuntur aciditate Sulphureā & Vitriolatā,

spirituum ferociam reprimente: ut vel pyrii

pulveris exemplo probat Quercet. l. i. de

Prisc. Philosophorum Med. c. 8. Is n.

aciditate illa ita mutatur, ut ne flammam

quidem amplius concipiat. Quis iam & hic

contrarietatem non videt?

Purgantia porro, specifica & ap-

propriata, etsi similitudine quadam vel

respectu causarum, vel partium agere vi-

deantur: ipsius tamen morbi respectu

contraria itidem sunt, quamvis nō per se,

sed ex accideute: utpote cū vel ablatis caus-

is, vel remedio ad partem affectā deducto,

ad morbi amotionem plurimum adiuven-

ti adferant.

Quam verò nonnulli similitudinem re- Signatu-

mediorum & morborū, ab externis qui- re.

busdam signaturis petitam tantoperē cō-

mendāt: nā ea parum vel nihil certitudinis

obtinēt, de gravissimo Libavii iudicio in

Triumpho Alchym. c. 48. p. 537. Nux

enim

enim moschata nō ideò confert capiti, quia capitis formā habet: cūm deprehensum sit, eandē aliquando delirium excitasse. Nux- juglans cortice refert Cranium, nucleo Cerebrum. Sed hac nota tām ludentis potest esse, quàm iuvantis. Fortuitum enim est, si respondeāt res formis externis.

Sanitas
ultimus
Medici
scopus,

ARTICULUS III.

Deniq; nec ultimus sensus Dogmaticis quicquam officit. Fatentur enim & ipsi, primum quidem in intentione, ultimum verò in acquisitione, etiā in statu praternaturali, scopū esse Sanitatem.

Interim illud quoq; addunt; scopum in termedium morbi esse depulsionem.

Quia verò ille acquiri nequit, nisi in termedius iste prius acquisitus sit; hicq; non nisi per contraria, uti ostensum est, acquiratur: constat, veram etiā nū esse Dogmaticorum maximā; quòd contraria contrariis curentur.

Vbi verò Morbus profligatus, & plane abactus est, ac Sanitas vicissim emergit; Sanitas, quia imbecilla est, similium exhibitione postea confirmanda, & huius rei soli demū insistendum. Id quod praestatur

part

parte Medicina, quæ ἀναληπτικὴ dicta est.

Excipiunt I. Morbum aliquando solum esse privationem, atq; in defectu consistere; cui non per contrarium, sed simile Medicum mederi oporteat. II. Cum omnis curatio sanitatis gratiâ instituat: proinde à similitudine potius, quàm contrarietate ipsam pendere; utpote cùm fieri possit, ut per hanc natura lædatur.

R. Ad primum.

I. Negamus; morbum propriè privationem esse, ac nihil positivæ Entitatis possidere. Quæ enim aliàs partium actiones laderet? cùm privationis nulla sit actio.

II. Concedimus; morbum impropriè Privationem sanitatis appellari posse, quemadmodum frigus caloris, & hic illius privatio dicitur. At hæc significatio positivam Entitatem non excludit.

III. Sit parti alicui introducta intemperies aliqua, frigida, vel calida. Harum utraq; defectus quidam temperiei naturalis esse videtur; & illa quidem caloris; hæc frigiditatis. Reducenda jam sit utraque ad naturalem temperiem: queritur, num re-

O

ductio

ductio ista per similia, an verò per contraria instituenda sit?

Respondemus: per similia instituendā, ratione temperiei naturalis; per contraria, ratione intemperiei presentis. Ita igitur dum in correctione intemperiei frigidae adhibentur calida; calida ista similia quidem sunt temperiei naturali calidae; dissimilia autem & contraria intemperiei frigidae.

Ad secundum.

Similitudo in curatione quid?

Concedimus; in curatione ad similitudinem quandam attendendū esse. Consistit autem similitudo ista in eo, ut per remedia, tam quò ad qualitatem, quam qualitatis gradum congrua atque accommodata, partibus corporis talis iterum introducatur dispositio, quae priori illi dispositioni, tempore sanitatis parti unicuique familiari, respondeat: ita quidem, ut nec in defectu, nec excessu peccet. Vnde fit, ut remedia nec intensiora, nec remissiora esse oporteat.

Nam si intensiora sint, facile est, ut per suam alterationem aliam intemperiem, & quidem presenti intemperiei contrariam, intro-

introducant, & corpus in alium morbum
precipitent. Si verò remissiora; metus est,
ne reliquias aliquas morborum relinquant.

Quæ causa fuit, ut Galenus l. de Me-
dic. Art. Const. c. 12. l. Art. Med. c. 95.
l. 1. aph. com. 14. post hunc Horat. Au-
genius Tomo 2. Epist. Med. l. 2. Epist.
2. Tomo 3. l. 6. Epist. 2. l. 1. p. 226. Item
Tomo 1. lib. 1. de sang. miss. c. 3. Capi-
vaccius in meth. med. c. 9. Augerius
Ferrerius l. 1. meth. med. c. 4. & Mer-
catus Tomo 1. l. 3. part. 3. class. 2. art. 2.
§ 31. 34. & 35. temperiem naturalem cum
recessum à naturali statu definire, & termi-
num curationis indicare, tum remedii quã-
titatem, seu mensuram determinare, di-
xerint.

Tempe-
ries natu-
ralis quid
ad mede-
dum con-
ferat?

Quæ etsi ita sese habeant: illud tamen
adhuc constat, ejus respectu, quod mor-
bosum est, quodq; tolli oportet, ut prior il-
la dispositio redeat, Contrarietatem in
curatione reperiri.

Ac licet una eademq; actione & morbus
abigi, & sanitas restitui videatur: diver-
sorum tamen terminorum respectu
actio ista & per Similia, & per Con-
traria

traria perficitur. Quippe Sanitatis respectu per Similia; Morbi autem per Contraria.

QUÆSTIO II.

De medicamentis Chymicis in genere.

Qui Chymicis remediis juratâ quasi manu bellum indixerūt; illi, nescio, quas hinc inde conquistas rationes in medium adferunt. Contra quos cū dudum feliciter depugnârint Medici præstantissimi: nostrum hoc loco non erit, sopitam hæc tenn pugnam revocare.

Eraustus
laudat
Chymia.

Æquius sensit de Chymicis medicamentis Eraustus, Paracelsi & Paracelsistarum hostis aliàs acerrimus. Ob hæc enim Paracelsum cū alibi, tū inprimis Disp. Antiparacels. parte 1. in præfatione ad Lectorem, & parte 2. pag. 3. egregie commendavit. Quin hoc affirmare non detrectavit; quod Paracelsus, si hoc unum gisset, ut Chymiam luci restitueret, in mortalem apud omnes bonos nominis gloriam sibi comparaturus fuisset.

Horatius
Augenius.

Non minus honeste de Paracelso & mediis Chymicis scripsit Italorum illud l

men Horat. Augenius Tomo 3. Epist.
Med. l. 2. c. 3. *dum Chymica remedia, cum
sint instar Quintarum essentiarum, ad
pessimorum morborum (qui aliis remediis
cedere nolint) curatione recte usurpari ait.*

*Idem fecerunt è Dogmaticis Gesnerus,
Andernacus, Zvingerus uterq., Pater
& Filius, & præter hos Medici alii innu-
meri excellentissimi.*

*Ipsè verò Libavius in Epistola super
Alchemiam nuncupatoria in hac ver-
ba scribere non dubitavit: illum Medicū
non posse esse Magnum, cui Alchy-
mia non sit magna. Imò manca, mutila
ac planè infirma, obscuraq., & sterili illum
se iactare maiestate, qui Alchymiam exclu-
dit. Quid? quòd tam necessaria sit Chy-
mia, ut sine hac Medicinæ essentia consta-
re nequeat, nec perfectionem suam habere.
In Triumpho Alchymix c. 36. p. 432.*

*At ne solis auctoritatibus pugnare videa-
mur: rationes etiam producemus.*

I. Medicamenta Chymica palato Chymica
grata sunt. I. propter saporis & odoris grata.
*vel omnimodam absentiam; vel minorem
injuvunditatem; vel eiusdem non levem
suavi-*

Libavius.

NB.

suavitatem. I. I. propter minorem doses quantitatem. Etenim quod aliàs unciiis aliquot concludebatur; id Chymicè preparatum granis aut scrupulis saltem aliquot postea coërcetur.

Efficacia.

II. Citiùs operantur. Quippe à sordibus terrestribus virtus medicamentosa liberata est foris ab artifice, ut proinde à ventriculi calore ab iisdem ipsam demum expediri non sit opus. Et nescio, quid non aliquando corporea moles remora medicamentis injiciat, quò minùs rectè operentur; & quomodò contrariæ, quibus sæpe numero pollent, facultates ipsorum actiones interturbent.

Hinc etiam Dogmatici suas decoctiones & infusiones (quæ Spagiricorû Extractions emulantur) invenerunt.

Benigna
& tuta.

III. Benigna quoq; maximam partem sunt, ac tuta. I. propter diligentem præparationem. II. noxiorû à noxiis, utilium ab inutilibus, similium à contrariis separationem.

Maximam partem dixi tuta esse. Sunt enim nonnulla; quæ ob nimiam agentium potentiam cautiùs usurpanda: non secus

at

atq; inter ea etiam, quæ à Dogmaticis hæ-
tenuſ in uſum quandoq; trahi conſueve-
runt, nonnulla reperiuntur, quæ ob nimiam
violentiam prudenti Medico non immeri-
tò ſuſpecta eſſe debent. Talia autem è po-
ſterioribus ſunt, Tithymalorum omne
genus, helleborus albus, &c.

IV. Perennia ſunt,

Perennia.

Eſi verò communia & vulgaria ad-
miſtione ſacchari, mellis & huius ge-
neris rerum ſimilium, Medici primùm,
mox Pharmacopæi, à præpropere corru-
ptione præſervare didicerint: tamẽ cum
emolumento præſervatio iſta ſemper con-
iuncta non eſt. Nam I. medicamentorũ
virtus ab ipſorum copia non rarò obrui-
tur; cùm ſæpè magis ſaccharum, aut mel,
quàm medicamentum ſapiant. II. non pro-
bè deſpumata & purificata corpus impu-
ritatibus onerant. III. multis ob ni-
miam dulcedinẽ adverſa ſunt, & nau-
ſeam movent. IV. in multis affectibus
tutò uſurpari non poſſunt: ut patet in
febris bilioſis, quibus ea, quæ melle condi-
ta, ſunt inferſiſſima.

Mellis &
ſacchari
medica-
mentis
admiſto-
rum incõ-
moda.

V. Itineribus accommodatiſſima

Itineri a-
pra.

O 4

ſunt.

sunt. *Cum enim Medicus non domi semper subsistat, sed etiam peregrè nō raro proficiscatur: Chymica profectō medicamenta minimā cum molestia secum transportare potest.*

Sed notandum.

NB: *I. Non damnari hic à nobis vulgaria remedia. Putamus enim, Medicum in utrumq; debere paratum esse: ut pro loco, tempore & personis, nunc Vulgaribus, nunc Chymicis utatur.*

II. Errare illos; qui semper & ubique Extractis potius, quàm Integris uti malunt. Sape enim integræ rei virtus necessaria est. Steeghiius l. 1. Med. Pract. c. 15. Aliquando etiam crassiores & materiales partes usui sunt. Ibidem.

III. Errare & illos; qui nunquam Extractis, sed semper Integris utuntur. Aliquando enim diversæ & contraria in una eademq; re facultates continentur.

IV. In extrahendis rerum essentiis diligentem operam impendendam esse, ut genuina ac competētia menstrua accipiantur. In his enim quantum momenti possum sit, si quid aliud, Extra-

cta

Et certe per vini spiritum è purgantibus parata id docent: utpote cum quo destillatione iterum separato pars nonnulla subtilior a volat; pars figitur, atq; facultate purgante privatur. Hinc talia extracta imbecilliorum virium in purgando esse solent.

Extracta
cum vini
spiritu pa-
rata mi-
nus effica-
cia.

QUÆSTIO III.

De medicamentis Mineralibus.

Etsi triplex sit corporum naturalium familia, Mineralis videlicet, Vegetabilis, & Animalis; è qua non Dogmatici solum, sed & Spagirici remediorum materiam desumunt: pleriq; tamen, qui remedia Chymica admittunt, ex omni rerum familia petita non approbant, & intra corpus exhibenda esse censent; inprimis verò ea, quæ è Mineralibus conficiuntur.

Horum tamen ipsorum usum penitus non esse rejiciendum, confirmat

I.

Veterum Medicorum auctoritas.

Nam. i. Dioscorides l. 5. c. 47. *Æs ustum* *Æs ustum.*
cum hydromelite potum, aut cum melle delinctum ad vomitus movendos; Galenus l. 2. de Medic. facile parabilibus c. 36.

O s

cum

cum vino & fimo columbino ad hydropem commendat: Celsus lib. 2. c. 12. Aeris squamas inter remedia alvum deicientia recenset.

Aqua chalybeata.

2. Vinum aquamve, in qua candens ferrum sit restinctum potu Celiacis, Dysentericis, Lienosis, Cholera laborantibus, & Stomacho dissolutis auxiliari, Dioscorides l. 5. c. 53. & Galen. l. 1. de remed. facile parabil. c. 17. prodidit. Idē hodiē etiam ad eosdē affectus non infelicititer adhibemus.

Sandaracha.

3. Sandarachā ex multo purulenta tussientibus dari; adversus veterem tussim suffiri cum resina, raptō per fistulam mittere: cum melle delinctam vocem expedire: suspiriosis cum resina in catapotis convenire, Dioscorides ibidem c. 81. annotavit.

Duplex.

Vbi notandum; Sandaracham ipsum intelligere Græcorum, non Arabum. Horum enim, nō ad Mineralem, ut itlorū, sed Vegetabilem corporum familiam pertinet; atq; idem est, quod gummi Juniperinum, monentibus Matthiolo in com. sup. Dioscorid. l. c. Medicis Florenti-

nis

nis l. i. Antidotarii, pag. 23. b. Jacobo Sylvio l. i. de simpl. Med. nat. p. 49. & Monachis in Censura super Antidotar. Mesuei dist. 8. sub t. de Arsenico, mihi p. 440.

De Græcorum Sandaracha agit Serapio de simplicibus c. 381. sub nomine Auripigmenti rubei.

4. *Præter Sandaracham* Isidorus, Athenæus, Idius, Eubulus, Heras, Gemellus, Agathius, Nicostratus, Menander, Thamyras, Deletius, Epagathus, Asclepiades, & alii; *Alumen scissum, Auripigmentum, Æris squamam, Æs neralia, ustum, Calcem vivam, Sulphur vivum, Feces vini ustas, Cadmiam, Cerussam, Gypsum, Stibium sive Antimonium, in pastillos redacta* Dysentericis præscripserunt: quorum preparandi rationem & utendi modum vide apud Gal. l. 9. de compos. med. sec. loc. c. 5.

5. *Antidoto 387. sanguinem spuentibus accommodata cerussam; & 470. epilepticis, apoplecticis, insanientibus & quartanariis utili, Antimonium; aliis verò alia metallica admiscuit Nicolaus Myrepsus.*

Sed

6. Confectionibus plurimis aromaticis, ab antiquis Medicis inuentis, & ab hodiernis etiamnum non solum retentis, verum etiam ob singularem vim, quâ pol-
lere creduntur, cor roborandi unice com-
mendatis, admiscuntur folia auri & ar-
genti, pollen gemmarum, margari-
tarum, &c.

Sed desino; nec plura exempla, ex aucto-
ribus hinc inde conquisita, huc transcribo.
Ea enim, quæ modo allata sunt, instituto
probando satis esse possunt.

Cum autem prisca illi Medici metal-
licis prædictis intra corpus, dum adhuc
cruda exstiterunt, usi sint: si probè &
convenienter per Chymiam præparen-
tur; quidni & hodiè à Medicis usurpari
possint?

Preciosa
an medi-
camentis
miscen-
da?

Neg. verò ignoro, præstantissimos quos-
dam fuisse Medicos, inter quos non postre-
mus Erasius, & ex hodiernis, Platerus:
qui non tam veterum, quàm recentiorum
Medicorum consuetudinem damnarunt,
quod aurum, argentum, gemmas, co-
rallia, margaritas, &c. medicamentis
suis admiscuerunt.

At

At ignoscant mihi manes Eraſti; ignoſcat excellentiſſimus Platerus: ſi ab iſſis diſſentio. Et ſi enim facile cōcedam, prædicta omnia, prout in officiis communiter præparata proſtant, parum veletia nihil virium poſſidere; cū humani ventriculi calor infirmior ſit, quàm ut adamantine propè illorum compages diſſolvere, & latentem ipſorum vim prolicere, atq; in actum deducere poſſit: aliter tamen res habet, ubi per Artem Chymicam dextrè præparata fuerunt; atteſtante ipſa rerum experientia.

II.

Mineralia in uſum medicum eſſe trahenda, perſuadent aquæ & fontes medicati; thermæ videlicet & acidulæ. Aqua medicata.
Quanto enim cū ſucceſſu ad iſtas ægri multi, pro deploratis habiti, à Medicis paſſim ſingulis annis, ceu ad ſacram quandam anchoram ablegentur: pro me res ipſa loquitur.

Atquæ hæ omnes vim ſuam & ſanandi potentiam à ſpiritibus, vel ſubſtantiis mineralium, puta ſalibus Nitroſis, Aluminofis, Gemmeis, Vitriolatis, ſubſtantiis

stantiis Sulphureis, Bituminosis, Antimonialibus, Mercurialibus, Plumbeis, Ferreis, Cupreis, &c. *sortiuntur. De qua re videantur* Gabriel Fallopius, Andreas Baccius, Jacobus Theodorus Tabernæmontanus, Johannes Bauhinus, & alii, *qui aquarum medicatarum vires descripserunt.*

III.

Nec nulla remedia mineralia Chymico modo elaborata à peritissimis Medicis Dogmaticis fuere usurpata. Etenim

Olei Vitrioli virtutes.

1. Olei Vitrioli. 1. *non solum varias preparationes Gesnerus libro utroque Evonymi proposuit: sed & cum his in locis, tum l. 2. & 3. Epist. Medic. passim, ut & Valerius Cordus peculiari tractatu Dispensatorio suo annexo: itē Matthiolus in com. sup. Dioscorid. l. 5. c. 74. ad varios affectus commendavit.*

2. Hieronymus Donzellinus Cōsilio inter Cratoniana 38. prope finē *usum eius per aliquot dies continuatum ab Epilepsia liberare: & Consil. 229. bis in septimana usurpatum à Podagra præservare scripsit.*

3. Cra-

3. Crato ibidem Consilio 27. *ad obstructions expediendas, pituitosos humores absumendos, putredines in genere & ubique inhibendas, in specie autem cum in ossibus, Consil. 72. & 75. tum gingivis, existentes Consilio 234. utilissimum esse dixit.*

4. Bened. Victorius Faventinus l. i. *Empiricæ c. 27. cum vino Malvatico exhibitum, si febris absit, in Colica mirabilia præstare tradidit.*

5. Thomas Jordanus de Pestis Phœnom. tr. 3. cap. 9. p. 612. *inter Pestis antidotos recensuit. Horat. Augenius de Peste l. 3. c. 17. in fine, ad Febrem pestilentem sanandam talem esse medicinam affirmavit; quæ parem non habeat. Quod etiã Heurnius l. i. Prax. general. pag. 94. confitetur.*

6. *Ad tollendum Polypum cum succo malorum punicorum conducere Augenius Tomo 2. Epist. l. 9. Epist. 5. annotavit.*

7. Alexius Pedemontanus l. i. Secretorũ p. 63. *ad Anginam in gargarismis conferre docuit.*

8. Capi vaccius l. i. Pract. cap. 40.
lacte

*lacte correctum ad Vnguem oculi exstirpandum; ibidem c. 44. aq. rosacea temperatum Encanthida tollere; ibidem l. 2. c. 6. aqua plantaginis dilutum Sputo sanguinis mederi; ibidem c. 7. aq. rosacea, vel succo plantaginis, quibus momentum sacchari additum sit, permistum Phthisicis conveni-
re monuit.*

Et quis omnium Medicorum Dogmaticorum, eorumque non vulgarium, sed præstantissimorum saltem, elogia enumeret? quæ oleo Vitrioli tribuunt.

Ufus legi-
timus.

Quare illos non parum miror: qui ceu noxium medicamentum diffamare solent. Meminisse potius debebant isti. I. Non per se & solitarium, sed aliis rebus permistum exhiberi. II. Non magnam ipsius copiam, sed aliquot saltem guttulas propinari. III. Non indiscretè omnibus corporibus; sed in primis obesioribus, macilentis autem vel omninò non, vel parcius, concedi.

Oleum
Sulphu-
ris.

*II. Oleum Sulphuris. i. acidum, aliis remediis competentibus admistum, ad ulcera pulmonum sananda plurimum conferre, probat suâ experientiâ Horatius
Auge*

Augenius l.c. è lib. de Peste.

2. Sulphur sublimando purgatif-
simum & clementissimum effici, *eius*
que usum quorundam imperitorum exem-
plo non reformidandum esse, monet Jaco-
bis Sylvius l. i. de simpl. med. nat. p.
51. Hinc in omnibus fere Dogmaticorum
Pharmacopoliis Flores Sulphuris hodie
inveniuntur.

Flores Sul-
phuris.

3. Donzellinus Epistola inter Cra-
tonianas, per Laurent. Scholtzium,
editas, 98. Sulphur cum oleo Tartari, per
deliquium facto, preparatum cum ad mul-
ta alia, tum Hydropem utilissimum esse ait.

III. Oleum è Sale communi ignis
violentia extortum magnificat Thomas
Jordanus loco, quo supra, pag. 611. Et
certè ad expediendas viscerum obstructio-
nes non levem ipsi vim inesse, experietur is;
qui periculum fecerit.

Oleum
Salis.

IV. Medicamentis, i. è Chalybe para-
tis ad viscerum infarctus liberandos ecquid
apud Dogmaticos celebratius? Vide
Matthiolum in com. sup. l. 5. Diosco-
ridis c. 54. Capivaccium l. 3. Practic.
c. 26. Augenium Tomo 1. Epist. l. 7.

Chalybs.

P

Epist.

Epist. 7. Mercatum l. 2. de recto præ-
sidior. usu c. 7. de morb. mulier. l. 2. c.
18. Vidiū de Curatione membratim
l. 10. c. 4. Reinerum Solenandrum
Consil. f. 1. Consil. 12. & ibid. f. 3. Con-
sil. 13. Hieronymum Reusnerum de
Scorbuto Exer. 7. p. 489. & seqq. *nec nō*
è Practicis alios.

Croctis
Martis.

2. Martis croco *in sistendo profluvio*
menstruo, hæmorrhoidum, dysenteria, &c.
ecquid solemnius? Vide Cratonem Con-
filio 206, Guiliel. Fabricium de Dy-
senteria c. 10. & præter hos alios.

Nitrum
præpara-
tum.

V. Nitrum sulphure depuratum
ac præparatum, agris æstu febrili propemo-
dum enectis, quoties voluerint, aut occasio
vel in vitis cum conserva rosarum offeren-
di sese obtulerit, commodissimè præberi,
Jordanus ibid. c. 7. pag. 531. scribit. *Nec*
malè. Subscribit enim ipsi optima rerum
magistra Experientia.

Vitrum
Antimo-
nii.

VI. Vitri antimonii *successum* l. 2.
Evonymi *aliquot historiis docet* Gesne-
rus; *aliis* Matthiolus ibid. c. 59. *cum ta-*
men è Chymicis non pauci, ut sunt Seve-
rinus, Quercetanus, &c. id ipsum mi-
nimè

nimè probent; sed ab eo abstinendum esse moneant.

VII. Turpethum i. minerale in *Turpethū minerale.*
exstirpanda lue Gallicâ feliciter se vidisse
usurpari, confitetur Petrus Monavius in
Epistola inter Cratonianas 212.

2. Eundem Mercurium præcipitatum
 Nicolaus Massal. de morbo Gallico
 tr. 6. c. 2. & 5. pulverem angelicum appel-
 lavit propter mirabilem virtutem in cu-
 randis ulceribus Gallicis. Johan. à Vigo
 Chirurgiæ suæ parte 2. l. 5. mihi pag.
 924. pulverem istum coronâ dignum cen-
 suit, & pulverem suum carnis superflua re-
 motivum inscripsit. Eundem Guilielm.
 Fabricius inter sua quoq; secretiora habet:
 cuius virtutem in mundificandis & persa-
 nandis ulceribus sordidis ipse non semel ex-
 pertus sum.

3. Mercurio sublimato dulci hodiè *Mercurius dulcis.*
 plurimi ad purgandum frequentissimè u-
 tuntur.

*Sed cesso; nec plurium mineralium u-
 sum à Dogmaticis hætenus receptum,
 & passim ab iisdem commendatum, vitan-
 da prolixitatis gratia, hoc loco recenseo.*

P 2

IV.

IV.

Chymica
quando
præcipue
usurpāda?

Sæpè tanta est morborum pertinacia, ut, quia aliorum remediorum conatus omnes eludunt, tandem ad Mineralia Medicus devenire cogatur; memor illius aphorismi Hippocratici, qui est in sectione prima tertius; quod morbis extremis, extrema sint quærenda remedia: duroque nodo durus quærendus cuneus, secundum commune adagium.

Hanc ob causam gravioribus tantummodò periculis talia reservari dixit Zvingerus l. i. Physiolog. Med. c. 8. p. 96. In Chronicis autem quibusdam morbis solum adhibenda statuit Crato, & cum hoc Donzellinus Epistola 98. inter Cratonianas per Scholtzium editas.

V.

Vegetabili
violen-
tia.

Si Tithymalorū omne genus, Pityusam, Elaterium, Colocynthidem, Turpethum, Thapsiam, Bryoniam, Scammonium, Thymelæam, Chamelæam, Cyclaminum, Armenium, & Cæruleum lapidem, Euphorbium, Elleborum album, &c. ob violentiam & virulentiam Dogmatici non reform-

da vo

da verunt, & ab ipsorum usu abstinuerunt :
cur metallicorum nonnullorum violentia
ipsa reddat vel suspecta, vel penitus formi-
dabilia?

Ergo etsi Mineralia & Metallica è foro
Medico-practico non sint resicienda ;
præter hætenus recensitos Dogmaticos
(in præsentia enim Hermeticorum testi-
monio uti non libet) fatente Abrahamo
Seilero Epistola inter Cratonianas
7. Michaële Barth ibidem Epist. 80.
aliisq; Medicis celebribus: hæc tamen pro-
bè observanda.

I. Cautè esse usurpanda. Hoc autem Cautelæ
circa u-
sum me-
tallicorū.
fiet, si consilium sequemur Petri Monavii
ibid. Epist. 218. operamq; dabimus, ut ea
I. rectè præparentur. II. rectè præparata a-
liis additis corrigantur. III. correctæ debi-
tâ quantitate seu dosi exhibeantur.

II. Non semper & ubiq; hoc est,
non in omnibus morbis, siue contuma-
ces illi sint, siue leviculi; nec in omnibus
personis, puta infantibus, mulieribus, &
aliis imbecillioribus, cura discrimen esse
adhibenda. His enim alia benigniora & le-
vioris armatura sufficere possunt.

Ac licet Abrahamus Seilerus, Medicus olim exercitatissimus, Stibium, seu Antimonium, etiam recens natis infantibus felici cum successu se exhibuisse l. c. scribat: eius tamen exemplum imperitiorum aliquem audacius imitari nolim. Facile enim est, ut in circumstantiis aberret: ipsiq; proinde

Accidat in puncto, quod non sperasset in anno.

*Eadem prudentiâ in exhibendo Metallo-
rum croco, Auro vitæ, Mercurio vitæ, Arsenico dulci, &c. Medicum uti
debet. Ut enim nihil in Curatione negligere: ita etiam nihil temerè moliri
oportet iuxta præceptum Hippocrati-
cum l. 6. Epid. com. 2. t. 25.*

QUÆSTIO V.

De Remedio Universali.

*Ut remediorum, pro morbo unoquoq;
depellendo convenientium, Inventio; co-
rundemq; pro Personarum, Temporis, &
aliarum conditionum varietate, dexter
Ufus, maximam parit in medendo
difficultatem: ita Remedium Uni-
versale, quod omnibus morbis abigendis i-
doneum esse dicitur, maximam adferet
curan-*

Remediū
Universa-
le facilem
reddit Me-
dicinam.

curandi facilitatem. *Quippe perfectus iam erit Medicus is, qui tale remedium possidet; Erastus Disput. Antiparacels. parte 3. pag. 9. quantumvis nec Morbū noscat, nec Causas ipsius intelligat, nec Iudicio Usuve polleat, neque illa omnia diligentius sciat, quorum cognitionem Medico summè esse necessariam, infra lib. 2. part. 3. dicetur. Sufficiet enim, ut videat, hominem aliquem agrotare; etiamsi, quo morbi genere agrotet, non animadvertat.*

Sanè non ignoro, plurimos è veteribus remedii istius universalis possessionem sibi vendicasse: at qui id ipsum cum posteris liberaliter & ingenuè communicaverit; necdum scio ullum. Quam ob causam illi omnes impii videntur fuisse in Deum, cuius gratiâ & benedictione illud invenerunt: ingrati in Naturam, quæ ipsius materiam suppeditavit: injurii in Humanum genus, quod tanto thesauro defraudârunt.

Solus Joh. Wolfgangus Dienheimius de humano genere præ aliis benè mereri voluit, dum nuper scripto in publicū edito viam aditumq; aperire conatus est, per

quem ad remedium istiusmodi penetrare
possemus. Quâ quidem in re candor ipsius
commendandus : quod quæ investigavit
ipse, alios latere noluit, tritum illud cogitās ;

Scire tuum nihil est: nisi, te scire hoc, sciat alter.

De cuius scripto, ut iudicium nostrum hoc
in loco feramus, instituti nostri ratio non
patitur. Facient enim proculdubio hoc i-
psum alii.

Quæstio.

De illo in præsentia potius disquirere pla-
cet; an possibile sit, dari quoddam re-
medium, quod omnibus morbis ex-
pugnandis æquè conducat?

In cuius Quæstionis explicatione ita ver-
sabimur: ut non tam cum quoquam cōten-
dere, aut ulli contradicere; quàm dubia no-
stra, quæ nobis circa Remedium Univer-
sale oborta sunt, proponere velimus. Hanc
enim veritatis inveniendæ rationem uni-
cam esse dixit Aristoteles libr. 3. Meta-
physic. cap. 1. si à dubitationibus incipia-
mus.

Dubitandi autem rationes, quas ha-
bemus, hæ sunt.

RATIO PRIMA.

Non datur morbus aliquis univer-
salis.

alis. Ergo nec remedium universale.

Morbum universale dum nominamus; non talem intelligimus, qui, cum plures in eodem loco, vel regione existentes corripiat, à Galeno in Proœm. sup. l. i. Epid. comm. i. & lib. i. de vict. rat. in morb. acut. comm. 9. in Epidemium & Endemium distinguitur.

Morbus u
niversalis
quid Me-
dicis sit?

Etsi enim morbus huiusmodi, ut cõmunis est; ita etiam communem quãdam curandi rationem, pro Individuorum tamen discrepantiã nonnihil variantem, requirat: tamen cum is eiusdem generis semper non sit; patet, nec unico remedio ipsi succurrendum esse.

Quis enim Elephantiasin, quæ Aegyptiis; quis Phthisin, quæ Lusitanis; quis Hydrocelen, quæ Gallis Narbonensibus; quis Pleuritidem, quæ Tridentinis; quis Podagram, quæ Atticis & Mediolanensibus; quis Epilepsiam, quæ Florentinis; quis Strumas, quæ Styria & Hispania quorundam locorum incolis Endemiæ esse perhibentur, (ne dicam de aliis pluribus) uno eodemq; remedii genere curari posse dicat? Res certè laboris fuit plenissima, ut sin-

Morbi E
demii.

P S

gulo

gulo ex his proprium & conveniens remedium à Medicis inveniretur.

Idem remedium
in omni
Peste non
est æquè
efficax.

Deinde si morbos Epidemios, & ex his malignos præcipuè, consideremus: quàm, quæso, isti diversa remedia requirunt? Hinc enim experimur; medicamenta, quæ in alia Peste fuere utilissima, in hac esse inefficacia: & plures homines prius ex eius violentia interire, quàm specficum alexipharmacum ipsi reperiatur. De qua re qui dubitat: næ ille in Auctorum lectione, qui de ea prolixos Commentarios edidit, se parum versatum esse liquido demonstrat.

Vnde non immeritò præter alios conqueritur Crato in Assertionem Tractatus sui de Pestis Præcautione & Curatione; quòd verum remedium hætenus nondum inventum sit, quod omnis Pestis violentiæ æqualiter resistere valeat.

Morbus
universalis
quid
hic significet?

Sed talem morbum universalem intelligimus; qui omnibus morborum speciebus insit: non quidem tali ratione, quali Febres aliis morbis complicari facile solent, ac proinde ab Auctore libr. de flatibus morborum omnium communissime nomi-

nominantur; cū possint esse morbi, qui febre omni carent: verū tali, qua omnes in universum morbi necessario de ipso participant, ab ipsoq; spiritum quasi atq; animā ducant; ut idcirco, illo expugnato, & reliqui corruant.

At quis iste morbus sit? Equidem, quis ipse præter Conceptum illum universalem, quo morbus dicitur esse dispositio quædam p.n.à qua partium corporis viventium actiones primò læduntur, esse possit; non videmus.

Atqui ut Conceptus iste extra mentem nostram, prout Vniversalis est, non existit; cum omne, quod est, singulare sit, secundum axioma philosophicum: ita etiam Remedium, quod Conceptui huic Vniversali opponitur, extra mentem non esset.

RATIO SECUNDA.

Si Homo est Microcosmus ; Ergo prout in Majore Mundo non datur unum aliquod, quod omnib. ex æquo adversatur, atq; in omnia citra discrimen agit, eaq; evertit; ita etiam non dabitur Remedium aliquod, quod omnibus in universum morbis ex homine fugandis inserviat.

Sea

Unum o-
mnibus
contrariū
non est.

*Sed verum suo sensu est illud, quemadmo-
dum l. 2. parte 1. dicitur. Ergo, &c.*

*In Majore autem Mundo non dari u-
num aliquod, quod omnibus adversetur,
eag, indiscriminatim corrumpat, sive id
manifestis, sive occultis qualitatibus
operetur; ex eo constat, quod unumquodq;
in determinatum saltem agat & dispositū;
atque, ut Albertus Magnus recte alicubi
scripsit: actio agentis recipiatur in
materia secundum potestatem ma-
teriæ, non verò secundum potestatem
efficientis.*

*Cumq; dictum sit; nec ex iis, quæ occul-
tâ qualitate operantur, dari ullum, quod
omnia destruat: idcirco dicti istius veritas
paucis adstruenda à nobis erit. De iis enim,
quæ per manifestas qualitates agunt, res
minus dubia est.*

—Peste non
omnes
semper in-
ficiuntur.

*1. Non solum amplissimi Auctorum
commentarii, sed & ipsa communis Ex-
perientia testatur; oriri aliquando Pestes,
quæ vel solos Homines, vel Oves, vel
Boves; vel Sues, vel alia animalia corri-
piunt: imò à quibus in Humano genere in-
terdum illi saltem, qui in Pueritia & Ju-
ventu-*

ventute; interdum qui in Senectute cōstituti; interdum quoque Sexus alterutrius corpora solum exstinguuntur. Quid? quod nō rarò usu venit, ut ii, qui cum aliis Peste infectis impunè conversati fuerunt, ubi ad aliquem è consanguineis veniant, Peste quamprimum inficiantur.

II. A Coturnicibus Helleborum, Plin. Animalia
I. 10. c. 23. à Sturnis Cicutam, Galen. I. 3. quædam
de Temperam. cap. 4. & I. 3. de simpl. venenis
Med. fac. c. 18. à Cervis Serpentes, Plin. vescuntur
I. 8. c. 32. & I. 28. c. 9. prope finem: ab Anatibus Bufones, à Gallinis Araneos, &c.
sine noxa vorari, communis item docet experientia.

III. Neg. verò quæ hominibus damno
esse solent, ab aliis saltem animalium quibusdam speciebus; sed & certis quibusdam
hominum individuis, commode edi solent. Quidam
homines
venena
comederunt.

Etenim 1. Mithridates Rex antidotorū usu ita suum corpus obfirmavit, ut nulum venenum ipsi nocere posset. Celsus I. 5. c. 23. Plin. I. 25. c. 2. Gall. I. de Antidot. c. 1. & I. de Theriac. ad Pisonem c. 16.

2. Hodie nonnulli parem securitatem
usu Bezoardici Animalis, quod è Serpen- Bezoardi-
cum ani-
male.

pentibus, seu Colubris vulgaribus, vel Viperis paratur, promittunt; verum ad certum tempus.

3. *Cambaix quidam Rex à teneris quodvis venenum citra periculū comedit. Scalig. exerc. 175. f. 1. Ludovicus Bartheſma Italus, & Odoardus Barbeſſa nobilis Luſitanus, apud Johan. Franciſc. Ulmum de occultis in re medic. proprietatibus l. 3. c. 5.*

Cicuta.

4. *Anui illi Athenienſi, cuius meminit Galenus l. 3. de ſimpl. med. fac. c. 18. cicuta eſus innoxius evaſit.*

Opium.

5. *Opii per univerſam Mauritaniam & Aſiam plurimum eſſe uſum à granis 20. ad 50. Garcias ab Orta Aromat. Indic. hiſt. l. 1. c. 4. auctor eſt. Turcos quoque & Perſas eodem frequentiffimè, etiam ad drachmæ unius pondus, veſci, Carolus Cluſius ibid. in Scholiis è Bellonii l. 3. c. 15. annotavit. Fidem ferè omnem ſuperat, quod de quodam ſcribit Garcias ab Orta, loco, quo ſuprà: quòd is ſingulis diebus tres opii tabellas comederit, quæ pēderent decem drachmas & amplius: ac licet ſtupidus & dormitabundus ſemper*
videre.

NB.

videretur; aptissimè tamen & doctè de omnibus disputaverit.

6. *Thrasiam herbarium & pastores* Hellebo-
nonnullos Helleboro innoxie usos fuisse, at- rus.
que vel integros manipulos interdum
esitasse, è Theophr. lib. 9. de hist. plant.
c. 18. tradit. Joh. Francisc. Ulmus ibi-
dem.

At quis omnibus hominibus similem
impunitatem polliceri ausit?

RATIONES CONTRARIÆ.

Excipiunt. I. Ignis omnia corrumpit. II.
Arsenicum, Auripigmentum, Sanies
viperina, &c. cuiuscunq; temperiei homi-
nibus nocet. III. Hepar Lupi, quibus- NB.
cunq; hepatis affectionibus medetur; Ossi-
culû è corde Cervino omnibus cordis
infirmatibus resistit, &c. Ergo dabitur
Remedium aliquod, quod prædictorum in-
star totum corpus humanum à noxiis & vi-
riosis rebus expurgare possit.

Rx. Ad Primam.

Ignis, sive is Actualis sit, sive Poten-
tialis, omnia indistinctè non corrumpit.

Nam quod primò Ignem Actualem Ignis Ele-
attinet: nonne ab eius vi inexpugnabilis mentaris
est nō omnia
 corrūpit.

est ex Elementis Terra; è Metallis Aurū & Argentum?

Oleum in-
combusti-
bile.

Numquid fabulosum est, quod de Oleo incombustibili circumfertur? Ita enim Guido Pancirollus lib. de rebus olim deperditis sub tit. de Oleo incombustibili. Nostra, inquit, etate, sedente Paulo III. inventa fuit sepultura Tulliae filiae Ciceronis: in qua lucerna fuit etiam tum ardens, sed admissso aere exstincta. Arserat autem annos plus minus 1550.

Asbesti-
num.

Numquid etiam fabulosum, quod de Lino Asbestino scribit Plinius l. 19. c. 1. id ignibus non absumi, sed sordibus igni exustis multò splendidius, quàm aquis effici?

Diversa
metalla
diversis a-
quis forti-
bus sol-
vantur.

Deinde annon pro dissolvendo hoc vel illo metallo peculiares aquas, et vocāt, fortes præparare oportet? Utique. Neque enim illa, quæ solvit Argentum, solvit & Aurum, &c. ut liquet ex illo Auri examine, quod per Quartationem instituitur.

II. Si daretur tale aliquod remediū, quod ignis instar omnia corrumpere: vix videretur fieri posse, quin id ipsum non ea solum, quæ præter; verum etiam, quæ secundum naturam in corpore continetur, oppugnaret & labefactaret.

Quòd sicorum quæ secundum naturam sunt, vel ineptitudinem à medicamento patiendi; vel validam virtutem actioni ipsius resistendi, quis prætendat: non video, quò minus idem in iis etiam, quæ præter naturam sunt, locum habere possit: præsertim, cum unumquodq; nō patiatur à quolibet: ut in Ratione nostra antea proposita monstratum fuit.

Quod porro vel hinc etiam patet. Cum ^{Plantæ hyemales} enim alia planta hyemis inclementiam sustinere nequeant: tamen aconitum hyemale, & helleborus niger inter nives, & gelu medium, virere ac florere solent.

III. Ut nec ignis ipse omnia corrumpit: ita nec ignea ista medicina omnes morbos profligabit.

Ad secundam.

I. Concedimus; Arsenicum, & alia Venena deleteria propter occultam quādam vim, quā Cor (Caloris & spirituum arcem) primò oppugnare solent, cuiuscungq; temperiei hominibus nocere posse.

Idem venenum diversos homines diversimodè afficit.

II. Negamus; omnibus ex æquo nocere. Hinc enim videmus, illos, qui idē venenum potavère, non tantum citius

2

vel

vel seriùs ab ipso ladi; verùm etiam diver-
sis symptomatibus affligi. Videmus etiam;
hos ope Alexipharmacorum servari; il-
los non. Imò videmus; quosdam ipsius
naturæ robore Toxicum vincere ac
superare.

III. *Et si à veneno homo occidi possit:*
sunt tamen alia adhuc multa causa, à qui-
bus non minùs necari potest; ut res non-
naturales, morborumq; differentias
excipienti manifestum evadet. Quare nec
solo aliquo Alexipharmaco omnib. mor-
bis medebimur.

Pestis uni-
cò reme-
dio non
sanatur.

IV. *in Peste, aliisq; morbis mali-*
gnis, non contra malignitatem tantum-
modò Alexipharmacis: sed & contra alia
aliis remediis pugnare cogimur. E. g. in Pe-
ste, quæ cum Bubone est & Carbuncu-
lo, non sufficit, ut Alexipharmacis ve-
nerum pestilens à corde quàm longissimè
extra corpus propellamus: nisi deinceps pro
ipsis Bubonibus & Carbunculis sanā-
dis competentia remedia etiam usurpemus.
Simile esto iudicium de aliis.

Specifico-
rum usus.

Ad Tertiam.

I. *Concedimus; specifica quædam*

ad

ad partium quarundam morbos non solum à Medicis commendari, verum etiam utilia esse reipsa deprehendi. Illorum tamen hic usus esse solet. I. ut reliqua admista ad locum affectum deducant. II. ut specificâ virtute balsamum partis nativum roborent, ipsumq; contra morbos presentes muniant.

Unde sequitur:

I. Ista omnibus partium affectibus, non tantâ talia, sed quâ aliis conjuncta resistere. In quem enim finem reliqua addentur? Si unicum illud morbo debellando atis esse posset.

2. Ipsa non tam Indicanti, à Morbo, Specifica
 & morbi Cauſſa desumpto, quàm Vita- Vires re-
 respondere. Atqui non satis esse, ut ipsis spiciunt.
 tribus, adeoq; Naturæ soli de similibus
 rospiciamus, nisi etiam alia impedimenta
 corpore removeamus, in explicatione
 Quæstionis primæ hujus capituli mē-
 ro 3. art. 1. dictum est.

II. Argumentum à specificis dedu-
 um invertimus. Nam si dantur Specifi-
 ca: non dabitur remedium aliquod U-
 niversale. Quæ enim aliâs illorum esset
 necessitas?

2 2

Atq;

*Atq; hinc nobis novum nascitur argumen-
tum: quod contra Remedium Vniversale
crit*

RATIO TERTIA.

Morbus
& Venena
sua habet
contra-
ria.

*Si uno aliquo remedio omnes morbi cu-
rarentur: frustra Deus Opt. Max. tan-
tam remediorum varietatem cōdidisset, at-
que non singulis solum Morbis sua Phar-
maca, sed etiam singulis Venenis propria
sua & peculiaria Alexipharmaca Natu-
ram promere voluisset. Sic enim Hyoscy-
amo Allium, Cicutę Apii semē, Scor-
pionibus Polemonia medetur.*

*Mira sunt, dummodò vera sint, quę Jo-
sephus l. 7. de Bello Judaico c. 25. re-
fert de Baara, planta à loco, in quo nata, co-
gnomini sic appellata. Sic enim ille.*

Baara.

*Baara flammę assimilis est colore, circa
vesperam verò veluti jubare fulgurās. Ac-
ce dentibus, eamq; evellere cupientibus, fa-
cilis nō est: sed tam diu fugit, nec prius
manet, quàm si quis urinam mulie-
brem, vel menstruum sanguinem su-
per eam fuderit. Quin etiam tūc si quis
eam tetigerit, mors certa est: nisi forte
illam ipsam radicem ferat de manu pendē-
tem.*

Ca.

Capitur autem alio quoque modo sine periculo: qui talis est.

Totam eam circumfodiunt, ita, ut minimum ex radice terrâ sit conditum. Deinde ab ea religant canem: illoque sequi eum, à quo religatus est, cupiente, radix quidem facile evellitur; canis vero continuo moritur: tanquam eius vice, à quo herba tollenda erat, traditus. Nullus enim postea accipientibus metus est. Hæc citò, etiam si ægrotantibus tantummodò admoveatur, dæmonia abigit. Hæc Iosephus.

Atqui Deum Opt. Max. tantam remedium varietatem frustra cōdidisse, ut cogitare est impium; ita effari blasphemum. Quare nullum dabitur remediū universale.

RATIO QUARTA.

Cum ii, qui Universale istud remedium propugnāt, similitudine, petita à Lapide vel Tinctura Philosophorū, quo reliqua imperfectiora metalla in purum putum Aurum transmutari dicuntur, uti soleant: lubet & inde cum Zvingero Physiolog. Med. c. 8. p. 87. talem rationem exstruere.

Eadem
tinctura
omnia me-
talla non
transmu-
tat.

Sic modo Remedium Universale agit in hominem, quo Lapis Philosophorum in metalla: Ergo ut hic aliter præparatus requiritur ad Lunæ transmutationem, aliter ad metalla imperfecta, aliter ad Mercurii projectionem; de qua re pleni sunt eorum, qui de Transmutatione Metallorum scripserunt, libri: ita etiam Remedium istud Universale in omnes morbos aequaliter non operabitur, ac proinde pro morborum diversitate, diversum etiam requiretur. Quod si eveniat; quomodo Remedii Universalis nomen merebitur?

RATIO QUINTA.

NB.

Si Acetum, succus Limonum, Berberorum, Malorum Citriorum, &c. margaritas solvunt & corallia; coepe sinapi, &c. foris apposita cutem exulcerant intra corpus autem assumpta nullum nocumentum inferunt: equidem non video, quomodo unum idemq. remedium morbos non solum diversos, quorum non nulli è manifestis, alii ex occultis causis oriuntur; sed etiam omnino sæpè contrarios curare possit.

CONO

CONCLUSIO.

Nulla est
curatio
plane uni-
versalis.

*Quare ut Galenus l. 3. meth. med.
c. 7. contra Methodicos rectè disputa-
vit, quòd egri unuscuiusq; propria & in-
dividualis natura talem curationem non
admittat, quæ per omnia cum alia, in alio
corpore instituta, eadem sit: ut etiam unus
modulus ad omnium pedum calceos
nō est aptus: ut diversa sunt & discrepātes
in corpore particula: & deniq; ut triplicia
sunt instrumenta Therapeutica, Pharma-
ceutica scilicet, Diætetica & Chirur-
gica, quibus ad morborum curationem uti
solemus: ita non immeritò dubium nobis
esse videtur illud dogma, quod de Univer-
sali remedio circumfertur.*

*Vide, quæ supra Parte hac secundâ,
sect. 2. class. 2. c. 2. & sect. 4. class. 2. c. 2.
dicta sunt. Nam & illa huic rei lucis aliquid
adferre poterunt.*

QUÆSTIO V.

De Paracelsi quatuor Curatio-
num modis.

Quatuor Curationum modos,
quorum primus per Naturam; secundus
per Dei virtutem; tertius per Fidem;

2 4 quar

quartus per Dæmones fiat: Paracelsum
statuisse suprà class. 2. c. 4. diximus.

Curatio
per Natu-
ram.

Et quidem, quod ad illum, qui per Na-
turam fit; attinet; is ut legitimus est: ita à
nobis non solum admittitur, sed etiam com-
mendatur.

Quia verò ipsum triplici corporum na-
turalium familiâ, Minerali videlicet,
Vegetabili & Animali Chymico artifi-
cio elaborata, perfici scripsit: idcirco tum de
medicamentis Chymicis in genere,
tum de Mineralibus in specie hætenus
differuimus, eademq; in usum Medicum esse
vocanda ostendimus.

Cumq; Paracelsus illud etiam peculia-
re dogma proposuerit, quod Remedium
quoddam Universale habeatur, quod om-
nibus morbis abigendis inservire
possit: in huius quoq; dogmatis veritatem
inquirere, & ob quas rationes id ipsum no-
bis dubiū esse videatur, Quæstione præ-
cedente, monstrare volumus. Quare ut
de primo isto Curandi modo plura in præ-
sentia addamus; opus esse non censemus.

Curatio
per Dei
virtutem.

De Altero, quem per Dei virtutem
fieri, ac manuum impositione, vestium inse-
ctione,

ctione, &c. obiri tradidit; hoc dicimus: ipsum Sanctis viris per singularem Dei gratiam & benedictionem olim fuisse concessum, secundum illud Marci c. 16. v. 17. in nomine meo demonia ejicient; linguis loquentur novis; serpentes tollent; & si quid mortiferum biberint, nullum tamen damnum inde sentient: manuum quoque impositione egros sanabunt.

Hinc Paulus à vipera demorsus nihil mali passus est; Actor. c. 28. v. 5. & Publii patrem, è Febre & Dysenteria decumbentem, per manuum impositionem sanavit. ibid. vers. 8.

Neg. verò morbos solum per gratiam divinam Viri sancti abegerunt: sed ipsos etiam mortuos ad vitam revocârunt; uti videre est in Elia l. 3. Reg. c. 17. v. 20. & Eliseo l. 4. Reg. c. 4. v. 33.

At Deus hodiè miraculosè amplius nō sanat: sed per media certa & remedia.

De Tertio sic sentimus: nempe, si ægri verâ Fide in Deum ferantur, & ab eo sanationem petant, eos non tam ab instituto avocandos, quàm ut in eo persistant, admonendos esse. Hoc enim si plures ægrotā-

Curatio
per Fidē.

2 5 tium

tium attentius ac diligentius agerēt;
plures proculdubio è gravissimis
morbis liberarentur.

A Dæmo-
ne non pe-
renda au-
xilia.

*Sed si Fide sua ferantur in Dæmo-
nem; ab instituto isto non solum viribus o-
mnibus dehortandi; sed & pro merito ob-
iurgandi, docēdiq; sunt, quanto perē in Deū
peccent; dum 1. ab eo deficientes; 2. media
& remedia ab ipso Naturæ concessa fasti-
dientes; 3. & ipsius auxilio diffidentes, à
dæmone, quasi is Deo sit potentior, opē
petunt.*

*Quod ipsum Hippocrates, licet Eth-
nicus, agnovisse videtur. Nam l. de Mor-
bo sacro ab initio usq; ad text. 6. dist.
Cornarii, in eos graviter invehitur; qui
eundem morbum expiamentis & incanta-
mentis tollere conabantur.*

*Vide quæ supra l. 3. de Curis Magicis
scripsimus.*

*Tales autem curationes rarò felicem suc-
cessum & eventum sortiuntur. Ita enim
Ochozias Rex per cænaculi cancellos de-
lapsus, non convaleuit, quòd vero Israël
Deo contempto, Beelzebub de sua sani-
tate consuluit, ut legimus l. 4. Regum c. 1.*

Quar-

Quartum simpliciter damnamus; & ut à vera pietate alienum, atque ipsiè Dia-
metro adversantem repicimus.

Ac licet facile largiri possimus: Dæmo-
nes rerum naturalium esse scientissi-
mos: illud tamen constanter negamus; eos-
dem quicquam in salutem hominum seriò
agere. Quin illud agunt, ut fucatis medicis,
& pro tollendo morbo nihil virium possi-
dentibus, à Deo homines abducant; abdu-
ctos in æternum exitium deturbent; detur-
batos infernalibus ignibus tandem excru-
sient.

Dæmones
hominum
exitio stuz-
dent.

QUÆSTIO VI. De Diætâ.

Diætâ ad morborum curationem pa-
rum conducere, duabus potissimum ratio-
nibus persuadere conatus est Paracels. in
comm. sup. Hippocratis l. i. aph. 5.

Prima est: remediis adversus morbum
pugnandum esse: Altera; morbum Diætâ
beneficio abactum, Diætâ vicissim mutatâ,
recurrere. His addi potest Tertia: quòd i-
psemet, Diætâ susq; deq; habitâ, agros non-
nullos curaverit: teste Oporino.

Rationes
contra Diæ-
tæ utilita-
tem.

R.

R. Ad Primam.

Remedii
significa-
tiones.

Remedii nomen dupliciter accipi po-
test. 1. Laxè. 2. Strictè.

Laxè sumitur; quatenus omnia omni-
nò auxilia, sive ea Pharmaceutica sint,
sive Diætetica, sive Chirurgica, cōpre-
hendit: quæ pro morbi depulsione adhiberi
vel solent, vel possunt, vel debent. Strictè
accipitur: quatenus in specie auxilia phar-
maceutica solum comprehendit.

Non solis
remediis
adversus
morbum
pugnand-
um.

Primo igitur sensu concedimus: reme-
diis adversus morbum pugnandum esse: al-
tero negamus.

Negationis autem Rationes se-
quentes producimus.

I. Quæ antecedentia morbos prohibet,
consequentia eosdem sanant. Hipp. lib. 6.
Epid. com. 3. t. 40. Atqui probe & conve-
nienter instituta Diæta morbos prohibet.
Ergo. &c.

Assumptionis probationem petimus.
I. ab ipsa Experientia. II. ab iis, quæ infra
1. 3. de sobrietatis commodis, & ingluviei
documentis adferentur.

II. Morbos ex Repletionē sanat Eva-
cuatio. Hippocrates lib. de Flatib. t. 2.
dist.

Rēm exemplis probamus.

Hydropi-
ci fame re-

2. De rustico quodam Hydropico scribit Benivenius de abd. sanat. caus. c. 13. ipsum suo consilio, sed per iocum saltem dato, per integrum annum à potu abstinuisset, & convaluisse.

III. Commodam victus rationē
ad morbos & sanandos, & gignendos, vel
exacerbandos esse utilissimam, Dyfente-
ria certē & Arthritis, ne quid dicam de
morbis aliis, evidēter demonstrant. Etenim

Dysente-
ricorum
Diæta.

quàm liquidior; potus parcitas, &c. conducatur: *ii profectò, qui ipsorum curationi aliquando interfuerunt, facile fatebuntur. Ex aduerso, quàm validè iidem à victu contrario ledantur; infelices ipsorum obitus docere solent.*

Arthritici
quid
peccat?

2. Adversissimam esse Arthriticis licentiosam vivendi atque epulandi consuetudinem, *tristes eorundem cruciatus & ejulatus satis superq. testantur.*

Vnde verissimè dixit Erasius Disput. Antiparacelsi. parte 4. pag. 280. quòd in bonà victus ratione dimidium sanationis Arthriticorum consistat.

IV. Cùm igitur Medici antiquiores usu didicissent, Dietam maximum ad benè medendum adferre momentũ: *peculiare & laboriosos commentarios de ea ediderunt. Hinc Hippocrates in aphorismis passim, l. de ratione victus in morbis acutis, & aliis libris sparsim de ipsa diligenter pertracavit. Galenus quoque singulares de Alimentorum facultatibus libros edidit.*

Ad

§(:)§

Ad Secundam.

I. *Ratio ista non tam contra Diætā, quàm pro Diætā concludit. Si enim solā Diætā morbi sanari possunt: utiq; ea cū inutilis non erit diffamanda: sed potius cū reliquis auxiliis Therapeuticis in usum vocanda.*

II. *Et si non diffiteamur; Diætā in pristinam permutatā, pristinos morbos postliminiò quasi recurrere: idem tamen & post Pharmacorum usum fieri observamus. Nam siue morbus aliquis per Recidivā
rū caussā
medicamenta plenè abactus sit; siue reliquæ ipsius nonnullæ adhuc superstites adsint: vitio Diætæ morbus recrudescit, nisi per vacuatiā remedia corpori quis ocyùs succurrat, monente Hippocrate l. 2. aph. 8. Nam impura corpora, quò plus nutriuntur, eò magis læduntur: ibid. aph. 10. & quæ à morbis post crisin relinquuntur, recidivas facere solent. ibid. aph. 12.*

III. *Nec Diætā saltē vitio, sed & medicamentorū usū neglecto vèteres affectus reverti solēt: ut liquet ex iis, qui vel ob alvi in excernendo segnitie medicamentis leniētibus; vel ob alios aliquos affectus aliorum medicamentorū usui sese assuefecerūt.*

Quamprimum enim illi à lenientium usu
desistunt; alvus obturatur: ubi verò hi suo-
rum medicamentorum obliviscuntur: suos
item morbos incurrunt.

Ad Tertiam.

*Cur interdum Diætæ errata non no-
ceant.*
Sit ita; Paracelsum Diætâ susq; de-
que habita ægros nonnullos curavisse:
Diætæ tamen inutilitas inde non probatur. Etenim

I. *Ægri illi robustiores fortassis fuerunt, ut propterea Diætæ errata facilius perferre possent.*

II. *Idem ægri non tam è morbis internis, quàm externis laboraverunt. In ulceribus enim etiam deploratissimis curâdis miracula ipsum edidisse, nulla victus ratione præscripta aut observata, tradidit Oporinus.*

*Paracelsus
Diætâ
commen-
davit.*

III. *Quomodo vulnerati tractâdi sint, ne ob delicta in victu commissâ, prava & gravia quædam symptomata sibi acersant, Chirurgiæ Tomo 1. l. 1. tr. 1. c. 9. ibid. in præfat. sup. tract. 3. Eiusdem Chirurgiæ Tomo 2. parte 4. tract. 3. item Tomo 3. parte 1. lib. 1. c. 17. eodem Tomo parte 3. l. 2. c. 1. ibid. parte 7. l. 1. c. 9. eadem*

eadem parte l. 2. in præfat. ad Lectorē,
& ibid. l. 3. c. 1. *diligenter docuit & monuit.*

Cum enim inordinata victus ratio corpus sanum destruat: ecquid, queso, commodi in egrotum ab eadem redundare possit? Quare etsi optima Remedia adhibeantur, neque tamen agri Diætæ errata, evitent; bonus curationis eventus sperari nō potest: æquē atq; tum, si in Diætā quidem non peccetur, Remedia tamē minūs commoda usurpentur. Paracelsus Chirurg. Tomo 1. l. 1. in præfat. sup. tract. 2.

I V. Diætā ad morbos internos quoq; tam præcavendos, quā producendos plurimū valere, nec ipse Paracelsus negare potuit; ut patet cū ex iis, quæ modō ex ipsius scriptis allata sunt, tum quæ in eiusdē libris passim, imprimis tamen de Tartaro, & Morbis Tartareis leguntur.

Conclusio: & Paracelsi sententiæ commoda interpretatio.

Ex his igitur manifestissimū est, dogma illud Paracelsi, quo Diætæ inutilitatē adstruere visus fuit, constare non posse: nisi fortassis sequentem in modum explicetur.

Ideo scilicet remediis contra morbum pu-

*Cur reme-
diis præ*

R

gnan-

cipuè cō-
tra mor-
bum pu-
gnandū?

gnandum esse: I. Quòd Diæta non tam
à Morbo primariò, quàm Virtute & Na-
tura corporis indicetur: atque ad Indi-
cans vitale, non autem Curatorium prima-
riò dirigatur. II. Quòd per medica-
menta præcipuè & ut plurimum, caussa
morbifica è corpore exturbata, morbi abi-
gantur. III. Quòd etsi victus medica-
mentosus ad morbi amotionem conduce-
re possit: imbecillior tamen is videatur;
quam ut æquè citò ac feliciter mor-
bus per ipsum tollatur.

QUÆSTIO VII.

De Vitæ Prolongatione.

Quaquam ordinis ratione illud Para-
celsi paradoxon hoc in loco excutiendum
erat; quo statuit, non esse contra naturam,
sed solum cōtra nostrum intellectum, ut quis
ad mundi usq; renovationem vivat: tamen
ipsius examen eò usque differre placuit, dum
infra l. 3. Medicinæ Utilitatem ac Ne-
cessitatem asserturi sumus. Quò in præ-
sentia Lectorem ablegamus.

CAPUT VII.

De Paracelsi Vita & Moribus.

De Paracelsi Vita & Moribus, hæc in
Epist.

Epist. quadam scripsit Oporinus: quæ
ferè totidem verbis repetuntur à Joscisco
in vita Oporini, quam Argentorati
excudit Theodosius Rihelius Anno
1569.

Quod ad Theophrastum Paracel-
sum attinet, qui iam pridem obiit, non
quidem libenter eius manibus obloquerer:
vivum tamentalem expertus sum, ut cum
tali homine ita unquam familiariter vive-
re, ut cum ipso vixi, non facile cupiam.

Adeo præter mirabilem faciendi Me-
dicinam in omni Morborum genere
promptitudinem & felicitatem, nul-
lam in eo, neq. pietatem, neque eruditionem
animadvertere potui. Et mirari non raro
soleo, cum tam multa iam proferri video,
quæ ab ipso scripta, & posteritati relicta af-
firmantur: quorum ego ne somnium quidẽ
unquam illi obiectum puto.

Paracel-
sus in cu-
ratione
felix.

Adeo erat totis diebus & noctibus,
dum ego ipsi familiariter per biennium ferè
convixi, ebrietati & crapulæ deditus,
ut vix unam atq. alteram horam sobrium
eum reperire licuerit: maxime postquam Ba-
silea discedens in Alsatia inter nobiles rusti-

Bibulus

cos, & rusticos nobiles, tanquam alter *Æsculapius*, omnibus admirationi fuit.

Atq; interea tum, cum omnium maximè esset ebrius, domum reversus, dictare mihi aliquid suæ Philosophiæ solebat: quod ita pulchrè sibi coherere videbatur, ut à maximè sobrio melius fieri potuisse nō videretur. Ego deinde in eadem in Latinā linguam vertendis, ut poteram, vacabam. Et sunt eiusmodi libelli partim à me, partim ab aliis latine conversi, postea editi.

Noctu toto, quo ipsi convixi, tempore nunquam se exiit: id quod ebrietati adscribebam. Plerumq; enim non nisi ebrius ad extremam noctem domum ibat cubitum: atq; ita, ut erat indutus, adiuncto sibi gladio suo (quem Carnificis cuiusdam fuisse iactabat) in stratū se coniciebat; ac sæpè media nocte surgens, per cubiculum nudogladio ita insaniebat, ita crebris ictibus & pavimentum, & parietes impetebat, ut ego non semel mihi caput amputatum iri metuerem. Dies aliquot requirere possem si eorum omnium, quæ me apud ipsum passum esse scio, mentionem facere deberem.

Semper habebat officinam suam *Carbonaria*

In Chymia diligens.

variā paratā perpetuis ignibus: nunc Alkali aliquod, nunc Sublimati oleum, nunc Præcipitati Regem, nunc Arsenici oleum, nunc Martis crocum, aut Oppodeltoch mirabile, & nescio, quæ brodia coquendo.

Mihi certè semel coctione sua fermè spiritum vitalem oppressit; dum spiritus in alembico suo adscendentes contemplari iusso, & naso propius admoto, remoto paullulum vitro, quod alembico subiectum erat, virulètos illos vapores mihi os & nares occupare curavit, & tantum non suffocare me conatus fuit: adeò, ut in Ecstasin delapsus frigida aquæ non mediocris superfusione restitui op⁹ habuerim.

Interea se vaticinari quedam simulabat, & arcanorum quorūdam cognitionem præse ferebat, ut clam aliquid, de quo ipsum metuerem, nō facile aggredi ausus unquam fuisset.

Mulierum nullam curam habuit, ^{Mulierū} ut cum nulla unquā ipsi rem fuisse credam. ^{osor.}

Initiò abstemius erat, usq; ad ætatis annum ferè 25. Deinde ita vinum bi-

R 3

bere

bere didicit, ut totas mensas rusticis plenas propinando provocare, & bibendo superare ausus fuerit, digito tantū gulæ immisso trappula sese liberans, & rursum tanquam ne guttā quidem hausisset, potionib. indulgens.

Pecuniæ erat prodigus profusus, ac
 Pecuniæ
 prodigus. saepe ita destitutus, ut ne obolum quidē ei superesse scirem. Crastino statim rursum crumenam se habere benè instructam ostendebat, ut non rarò admiratus fuerim, unde ei fuisset suppeditata.

Singulis ferè mensibus vestem novam sibi fieri curabat, & priorem cui vi obvio donabat; Sed ita conspurcatam, ut ego nunquam mihi dari petierim; neq. ultro oblatam, ut gestarem, recepturus fuerim.

Dietæ pa-
 rum ob-
 servans.

In curandis ulceribus, etiam deploratissimis, miracula edidit, nulla ratione victus præscriptā aut observatā: sed cum patientibus suis dies & noctes potando ita eos pleno (ut solebat dicere) ventre tamē curabat.

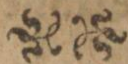
Præcipitati pulvere, Theriaca aut Mithridatio, aut cerasorum, sive botrorū, succo in pilulas redactō, in omni morborū genere ad purgandum utebatur.

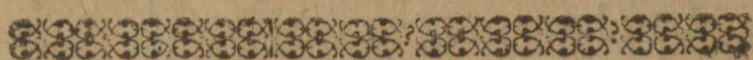
Las

Laudano suo (*ita vocabat pilulas in-* Laudano
plurimū
confusus.
star murium stercoris, quas impari semper
numero in extrema tantum morborum dif-
ficultate, tanquam sacram Medicinam ex-
hibebat) ita gloriabatur; ut nō dubitaret af-
 firmare, eius solius usu se è mortuis vivos
 reddere posse: idq; aliquoties, dum apud
 ipsum fui, reipsa declaravit.

Orare nunquam audivi, neq; vidi. Pietatis
non valdè
studiosus.
Neg, curabat etiam Ecclesiastica sacra: sed
doctrina Evangelica, quæ tum temporis
apud nos excoli incipiebat, & à nostris con-
cionatoribus seriò urgebatur, nō multum
curata. Se aliquando Lutherum & Pa-
pam non minùs, quàm nunc Galenum,
& Hippocratem, redacturum in ordinē
minabatur. Neg, enim eorum, qui hætenus
in Scripturam Sacram scripsissent, sive
Veteres, sive Recentiores, quenquam Scri-
ptura nucleum rectè eruisse; Sed circa corti-
cem, & quasi membranam tantum hære.
Et nescio, quæ alia nugabatur: quorum me-
minisse piget. Hæc Oporinus.

LIBRI PRIMI FINIS.





DE MEDICINA ET
Medicis

LIBRI SECUNDI

PROLOQUIUM:

Continens brevissimam dicendorum enarrationem.

CUM illud, quod *Aristoteles l. i. de Anima, c. i. t. i.* de scientia in specie affirmavit, non minus in universum de aliis studiis & disciplinis liberalioribus verum sit, ut circa id, quod bonum est & honorabile, occupentur; ac proinde una præ altera certior, dignior, & præstantior habenda sit, prout circa res magis præstantes, & maiorem admirationem excitantes versatur: quapropter ipsa *Medicina* vix disciplina ulla (præsertim quæ humana industria sit inventa) præstantior ac dignior inveniri poterit.

Et si verò *Physica* & *Mathematica* scientiæ quò ad certitudinem ipsam vincere videantur; de *Medicina* tamen *utente*, seu ad usum applicata, non autem *docente*, seu cognoscente; vel, ut aliàs loquemur, non de *Medicina*, quâ *Arse* est, sed artifice *Medico* id imprimis intelligendum. Ipsam enim *Medicinam* per se satis esse certam, nec, uti
ipsam

De hominis præstantia. 165

ipsam nonnulli perperam calumniantur, penitus conjecturalem, postea ostendemus.

Deinde quod res attinet, circa quas versatur: tam eæ præstantes sunt, ut propter illas nulli omnino disciplinæ (sola excepta *Theologia* sacratissima) nec velit, nec debeat esse secunda.

Sunt autem res illæ trium præcipuè generum. Aliæ enim *Subiectum*; aliæ *Finem*; aliæ *Media*, pro fine consequendo necessaria, spectant. De his igitur *hoc Libro secundo* (quantum scilicet instituti nostri ratio efflagitare videbitur) nonnihil in medium proponemus.

LIBRI SECUNDI

PARS I.

De Medicina Subiecto:

IN QUA SECTIO UNICA:

Cuius

CAPUT I.

De Homine & ejus præstantia.

PRO subiecto (*Operationis videlicet*) *solum Hominem agnoscimus. Nam* *Medicinae Subiectum* *inpresentiarum non de Veterinaria, aut*

R s Mulo-

Mulo-Medicina nobis sermo futurus est:
sed illo duntaxat animi habitu, per quem
morbis humani corporis medemur, & sani-
tatem ipsius custodimus. Vide l. i. parte i.
sect. i. c. i.

Hominis
præstan-
tia.

Hominem autem non minus graviter,
quàm verè Mercurius Trismegistus in li-
bello, qui est de voluntate Dei mirabiliter
concinnatus, (ut loquitur Calius Rhadi-
ginus l. 2. lect. antiq. c. 17.) miraculum ma-
gnum, animal adorandum & honoran-
dum, diviniore quodam spiritu concitus, &
interiore instructus scientia nuncupavit.
Quod ipsum Plato in Legibus etià con-
firmavit: & in Antigone Sophocles
comprobavit, quando inquit:

Nihil æquè stupendum ac Hominem
Natura parens produxit unquam.

Quo factum, ut eadem inter maxima re-
rum suarum nihil habeat, quo magis glorie-
tur, aut ceriè cui gloriètur. Seneca l. 6. de
beneficiis c. 23. Rectè igitur Ovidius
l. i. Metamorph. fab. 2. postquam alio-
rum animantium creationem pertexuisset,
de Homine hunc in modum scripsit:

Sanctius his animal, mentisq; capacius altæ,
Deerat adhuc: & quod dominari in cætera pos-
set,
Natus

Natus Homo est, sive hunc divino semine fecit
Ille opifex rerum, mundi melioris origo. &c.

Et paullo post:

Pronaq; cum spectent animalia cætera terram;
Os Homini sublime dedit, cælumq; videre
Jussit, & erectos ad sidera tollere vultus.

Quorum versuum posteriorum Lactan- Homo
tius l. de Opificio Dei, vel formatio- cur erectâ
ne hominis, c. 8. rationem istam reddidit. facie con-
ditus?

Cum enim Deus, inquit, ex omnibus ani-
malibus solum hominem cælestem facere
statuisset, cætera universa terrena: hunc
ad cæli contemplationem rigidum erexit,
bipedemq; constituit: scilicet, ut eadem spe-
ctaret, unde illi origo est. Illa verò depres-
sit ad terram, ut quia nulla his immortali-
tatis exspectatio est, toto corpore in humum
proiecta, ventri pabuloq; servirent. Homi-
nis itaq; solius recta ratio, & sublimis sta-
tus, & vultus Deo Patri communis ac pro-
ximus, originem suam fictoremq; testatur.

Quare L. Apulejus lib. de Deo So-
cratis post initium scitè dixit; quod præ-
cipuum animal in terris existens Homo sit.
Quam ob causam Sophoclis illud ex
Antigone meritissimè ingeminamus:

Nihil æquè stupendum ac Hominem
Natura parens produxit unquam.

Verè

Homo
Micro-
cosmus.

168 De Hominis præstantia.

*Verè enim Deus universa quasi Natura the-
sauros in Hominem recondidit : rerum o-
mnium varietatem & simulacra colloca-
vit : universi moderaminis formam (sunt
verba Cœl. Rhodigini l. 24. lect. antiq.
c. 30.) in eo expressit : ac, quod magis ad-
mirandum, Divinitatis suæ imaginem ipsi
insculpsit. Genes. c. 1. v. 26. & seq. ibid.
c. 5. v. 1. & rursum c. 9. v. 6. Sapientię
c. 2. v. 23. Ecclesiastici c. 17. v. 1.*

*Vnde patet; Deum benignissimum, quod
aliàs singulatim contulit in res singulas, id
omne in solum hominem quasi effudisse.*

*Homo igitur Medico cognoscen-
dus ; Homo curandus, conservan-
dusq; proponitur. Quod quanta molis,
quantaq; difficultatis futurum sit, nemini
vel ex iis, quæ iam generalissimè dicta sunt,
obscurum esse potest.*

CAPUT II.

De Analogia Macrocosmi & Mi-
crocosmi.

D*iximus, DEUM in solius Hominis
sinu omnia penè natura universa mi-
racula*

De Anal. Macrocos. & Microc. 169

*racula conclusisse. Ex quo apparet, rectè cum
ab Aristotele l. 8. Physic. t. 17. tum aliis Hom
veteribus Hominem parvum quodam- Micro-
modò Mundum appellatum fuisse. cosinus.*

*Etenim ut universum hoc, quod pedi-
bus partim calcamus, partim oculis intue-
mur, ac pro nostri salute & conservatione
quotidiè usurpamus, sapientissimus rerum
conditor in globum cœlestem & sublu-
narem dispecuit; illi astra sua tribuit;
hunc Elementis, Natura inanima, A-
nimata, Bruta & Rationali exornavit:
ita non minus in Hominem ista omnia con-
tulisse deprehenditur.*

*Nam 1. Quod cœlo Sol, quod eidem
Luna, ne dicamus de aliis: id sanè Cor
(Galenus l. 3. de usu part. c. 10. oculos
Soli comparat) & Cerebrum in humana
Oeconomia.*

*Quemadmodum enim Sol ille æthe- Soli re-
reus totum mundum illustrat, radios bene- sponder
ficos de se spargens vitam rebus omnibus Cor.
largitur, subtrahens eosdem vitam quoque
ipsam secum penè subtrahere cernitur: ita
Cor, ac si ipsum Sol quidam humanus
foret, totum, quod regit, corpus calore beni-
gno*

170 De Analogia Macrocosmi

quo perfundit, spiritu vitali irrigat, operandi proutitudine nobilitat. Cui si mali quippiam eveniat, non solum omnia reliqua corporis membra in consensum trahit; verum etiam tantisper illa subinde deferere incipit, donec vita deficiente, cetera ex insperato in interitum secum pertrahat.

Cerebrū
Lunæ.

2. Quemadmodum Luna cœlestis lumen adscititium à Sole accipit, & mirandorum naturæ operum (ut infrà parte 3. sect. 1. cap. 2. è Galeno docebimus) opifex existit: sic Cerebrum, fabricæ humanæ Luna, à Corde spiritum vivificum suscipit, & in sua officina dextrè preparato ad varia munia vitæ. Hic quippe Motui; hic Sensui ipsum destinat. Hic Gustui præficit: illic Audiendi officium ipsi committit. Hic tanquam è speculâ res intueri; illic jucundos earundem Odores captare jubet.

3. Quemadmodum Luna pro varia à Sole distantia varias nobis Phases & figuras exhibet: ita pro diversa Cordis & Cerebri ad invicem dispositione varia etiam in humano corpore symptomata enascuntur. Nam si Cor frigeat, sensus omnes torpent: si caleat, vigent. Idem si nimium ferveat, ac fervidas fuligines in Cere-

brum exspiret; deliria, & phrenitidas
producere solet.

4. Quemadmodum Luna, terra in-
terpositione radiis solaribus defraudata,
nunc tota, nunc secundum partem dunta-
xat aliquam obscuratur: ita & in parvo
Mundo terræ, hoc est, humorum in-
terventu varia progignuntur symptomata;
qualia sunt, Apoplexiæ, Epilepsiæ, Syn-
copæ & Paralyfes.

Ne igitur mireris, Solem, Lunam, &
universam reliquorum astrorum seriē
summo artificio dispositam esse; neve te at-
tonitum magnitudo eorum, vel pulchritu-
do, vel motus perpetuus, vel circuituum
certa descriptio reddat; adeo, ut si inferiora
hæc comparaveris, parva tibi videantur es-
se, & omni ornatu carere. Etenim sapien-
tiam, virtutem, & providentiam similem
hic quoque invenies. Galenus lib. 3. de usu
part. c. 10.

5. Quemadmodum in magno Mun-
do Imbres, Pluvia, Calores, Frigora, Sicci-
tates, Inundationes, &c. non raro oriuntur:
sic etiam parvi Mundi incolæ omnis ge-
neris Defluxionibus, Febribus, Inflamma-
tionibus,

Meteora.

172 De Analogia Macrocosmi

tionibus, Hydropibus, &c. non infrequenter corripuntur.

Monstra. 6. *Vi in illo varia Monstra; ita & in hoc nec minora, nec rariora occurrere cum Anatomia, tum libri à Medicis de rarioribus observationibus conscripti abundè fidem faciunt.*

Lapides. 7. *Vi ille Lapidum; sic non minus & hic eorundem feracissimus: adeò quidem, ut nulla propemodum corporis pars inveniat, in qua ipsos fuisse genitos experientia non pridem docuerit.*

In cerebro genitorum exempla profert Schenckius l. 1. obs. 76. orâ palpebræ, Scal. Exer. 108. sect. 3. faucibus, Schenckius l. 1. obs. 351. è Nicolo Florent. ferm. 5. tr. 9. c. 12. linguâ, Avenzoar l. 2. tr. 2. c. 2. Jacobus Forlivienfis apud Anton. Guainerium l. de calculosâ passione, c. 1. Forestus l. 14. obs. 26. pulmonibus, Paullus Ægineta l. 3. c. 31. Benivenius de abd. sanat. caus. c. 24. Fernelius l. 5. Patholog. c. 10. Forestus l. c. in Scholiis. Schenckius l. 2. obs. 49. jecore, Wierus de præstig. Dæmon. l. 4. c. 16. Scaliger l. c. intestinis, Guainerius

rius & Scaliger l.c. in sanguine & venis,

Realdus Columbus lib. 15. Anatom.

Scalig. ibidem, Paracelsus Paramiri l.

3. tr. 5. Schenckius l. 3. part. 2. obs. 55.

In renibus autem & vesica vulgares sunt.

8. *Vt in magno Mundo multa Inse-* Vermes.

cta, ac plurima vermium proveniunt ge-

nera: sic & in parvo idem observare licet.

Vt enim de vermibus in Intestinorum

involucris genitis nihil dicam: nonne in

Cerebro natos testantur Fernelius lib. 5.

Patholog. c. 7. Hollerius in scholio

super l. 1. de morb. inter. c. 1. Forestus

l. 9. obs. 2. in scholio, Thomas à Vega,

in com. sup. Galeni l. 1. de loc. aff. c. 5.

Guiliel. Fabricius centur. 1. obs. Chi-

rurg. 8. Cornel. Gemma in appendi-

ce operis Cosm. de Hemitritæo pe-

stilentis, apud Schenckium l. 1. obs. 79.

in auribus Valescus de Taranta lib. 4.

Philonii c. 30. sub tit. Declaratio in ver-

mibus, quæst. 4. Nihil jam addo de ver-

mibus tussi, nihil de reiectis vomitu: ni-

hil de variis ipsorum formis: nihil de sym-

ptomatibus ab iisdem excitatis.

9. *Quod inter Mineralia Vitriolum, Minera-*

S

Alu- lia,

174 De Analogia Macrocosmi

Alumen, Nitrum, Sal Gemma, Colchotar: inter Vegetabilia Vrtica, Aron, Dracunculus, Ranunculus, Flammula: id in Homine secundum quandam Analogiam, Pustula, Pruritus, Scabies, Herpes, Lepra.

Triples
Vita.

10. *Quam vitam DEUS ter Opt. Max. aliàs seorsim Vegetabilibus tribuerat; quamq̃ peculiariter Animantibus concesserat; eam conjunctim in unum Hominem contulit.*

Habet enim Homo in se Virtutem Vegetalem universè: non autem vires & facultates plāta cujuslibet particulatim. Sensu præditus est: at non quomodo sigillatim cuncta Animalia vel hoc, vel illo sensu præstant, ipse quoq̃ iisdem præstat. Erastus disp. Antiparacelsi. part. 3. p. 63. A multis enim superatur certo aliquo, vel pluribus sensibus, secundum distichon illud per-vulgatum:

*Nos Aper Auditū, nos vincit Aranea Tactu,
Vultur Odoratu, Lynx Visu, Simia Gustu.*

Quin ne majestati ipsius aliquid deesset, Deus Animā rationis compotem ipse inspiravit, Genes. c. 2. v. 7. & Terra Marisq̃ Dominum constituit, ibid. c. 1. v. 28.

Magna

Magna, inquiet aliquis, hæc sunt, & admiratione digna. Fateor. At omni admiratione maius est: quod Deus Divinitatis suæ imaginem ipsi insculpsit, Genes. c. 1. v. 26. atq; habitaculum suum esse voluit; quem alias cæli cælorum capere non possunt, 1. 3. Reg. c. 8. v. 27. 1. 2. Paralip. c. 6. v. 18. & cuius solium cælum est, & terra pedum scabellum. Esaia c. 66. v. 1.

Ita enim Epistola 1. ad Corinth. c. 3. v. 16. scriptum legimus. Nescitis, quod templum Dei sitis, & Spiritus Sanctus habitet in vobis? Qui templum Dei violaverit, eum Deus perdet. Templum enim Dei sanctum est, quod vos estis.

Et ibidem c. 6. v. 18. & seq. Fugite fornicationem. Omne enim peccatum, quodcumq; commiserit homo, extra corpus est: qui autem fornicatur, in corpus suum peccat. An nescitis? quod membra vestra sint templum Spiritus Sancti, qui in vobis est; quemq; à Deo nacti estis, ut vestri proinde non sitis. Empti enim precio magno. Glorificate & portate Deum in corpore vestro.

*II. Quemadmodum Magnus Ho- Everfio.
mo (ita enim appellatur Mundus à Cæ-*

llo Rhodigino l. 2. lect. antiq. c. 18. 82
21.) olim per κατὰ κλυσμον, seu diluvium,
eversus; tandem verò per ἐκπύρωσιν, seu
incendium, evertendus: ita idem in parvo
quoque Homine si non ad unguem, tamen
per similitudinem quandam usu venire vi-
demus. Aut enim corpus febrili aestu conta-
bescit; aut defluxione, seu cataclysmo ali-
quo, exstinguitur.

Hæc Hominis, seu Microcosmi, cum
Macrocosmo brevis est collatio. E qua
facile quispiam aestimare potest; qua ratio-
ne Deus Hominem ad Mundi imitationem
omnifariam compegerit; cum quicquid
Mundum senescentem perimit, vel novum
instaurat; id ipsum Hominem quoque aut
natum foveat, aut adultum ad interitum
perducat. Cælius Rhodiginus ibid.
cap. 21.

CAPUT III.

Quousque Macrocosmi & Micro-
cosmi analogia sit exten-
denda?

Analogia Macrocosmi & Micro-
cosmi, capite precedente à nobis ad-
umbrata, quatenus intra cancellos suos se
conti-

continuerit, laudanda utiq; & acceptanda :
sin extra eosdem liberius evagata fuerit, di-
gnaproculdub o, in quam etiam severius e-
ruditi animadvertant.

In hac autē re Theophr. Parac. dogma-
tū religiosine dicā, an superstitiosi sectatores
ac propugnatores peccare videntur. Qui etsi
in eo culpā di minimē sunt, quòd singularem
Magni cum Parvo mundo consensum di-
ligenter eruere, erutum pari diligentia no-
bis declarare nituntur : reprehendendi ta-
men non nihil sunt, dum hac sibi concessa li-
centia nimis licenter abutuntur.

Nihil enim est, quod vel animo concipe-
re, vel sedula indagine in Magno mundo
pænè reperire possis : cuius tibi in Parvo
vel veram formam, vel saltem umbram a-
liquam esse expressam persuadere non vere-
antur ; imitati Paracelsum l. 4. de Ori-
gine morb. invisibil. in initio, & Para-
grani. i. tract. 2. nec non alibi.

Vnde Orientem in Ore, Occidentem in
Ano, Meridiem in Umbilico, Septentrionem
in Dorso constituunt. Vesicae Mare Salsum
& Occidentale, in quod omnes corporis ri-
vuli defluant ; Venae Cavae Mare Mediter-
raneum adscribunt.

S 3

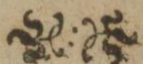
. Hac

Hac item licentia abusi similem quandā analogiam in aliis rebus quasi verunt. Cuius beneficio factum, ut per essentialem, vel Vitalem, Anatomiam Melissam cælestem, Pleiadas terrestres, Chelidonium Aqua, Vitriolum Terræ, Gamandream Aëris, Mannam Terræ, & alia huius generis sexcenta, inquiri & cognosci debere scripserit Petrus Severinus Idææ Medicinæ Philosophicæ c. 3.

Satius equidem, meo iudicio, tales facerent; si in partium Corporis humani situm & structuram; earundem ad invicem connexionem ac consensum; admirandasq; operandi facultates observandas, diligentiam aliquantò maiorem impenderent.

Anato-
mia utili-
tas.

Ast hæc ipsis Localis & Mortuæ Anatomia nomine sordere videntur. Quasi verò Medicus de Morbi Causa appositè differere, Naturam ipsius certi aliquid pronūciare, Morem cognoscere, Evētum prædicere, Sedem affectam invenire, & Morbo expugnando Remedia idonea excogitare possit, nisi illa omnia, quantum satis sit, didicerit.



CA-

CAPUT IV.

De Anatomiae utilitate.

Hic non incommode veterum illorum Empiricorum importunitas redarguenda venit: qui, ut testatur Celsus in proemio l. i. Anatomiam mortuorum non solum fœdam, verum etiam penitus inutilem esse contenderunt: eò, quod plerique in mortuis aliter se habeant, ac in vivis.

Ex eodem hoc fonte manavit; dum nonnulli, (quos tamen equiores alienarum rerum aestimatores esse decebat) in Medicos publicè debacchari, & punitorum cadavera Medicis ad Anatomen nullo modo esse concedenda profiteri, atque insuper queritari non sunt veriti: iniquos esse Medicos, & crudeles in mortuos, habere potestatem gladii in facinorosos, & alteram in ipsos exercere pœnam.

Quibus equidem posterioribus ut prolixè hoc in loco respondeamus, opus planissimè non est. Dudum enim Cæsares invictissimi, Reges serenissimi, ac Principes illustrissimi, petulantem istorum insaniam suam maiestate compresserunt; dum in publicis Academiis non solum reliqua Medicina,

verum etiā Anatomia Professores honestis stipendiis aluerunt, hodieq; alunt: alituri etiam quoad Academiarum salus perstiterit.

Cum Prioribus igitur nobis in presentia res erit: dum ostendemus; neminem in Artis nostrae operibus cum ægrorum emolumento olim versari posse, qui sibi aliquam secandi peritiā prius non comparaverit.

Nephritis
& Colica.

Nam ut res exemplis quibusdam fiat illustrior: quomodo Medicus dolorem Nephriticum à Colico rectè distinguet, nisi tum coli, tum Renum, & ex his prodeuntium Vreterum, Situm, Conformationem, cum aliis Connexionem, & quæ sunt reliqua, quæ in unaquaq; parte necessario consideranda, benè noverit? Facile enim fieri potest, ut nonnunquam Medicus, satis quidem alias exercitatus, illorū similitudine decipiatur.

Cauteria.

Deinde quomodo sat tuto loco Cauteria inuret, nisi Musculorum situm secando itidem exploraverit? Hunc enim si quis suscipere habere velit, facile ipsi idē, quod Pharmacopæo illi, evenire potest. Cum enim is sitimet sub genu dextro causticum non satis

com-

commodo loco applicuisset; factum est, ut paullo post dolor acerbissimus, inflammatio, febris, inquietudines, & convulsionis metus oborirentur, teste Guiljel. Fabricio obs. Chirurg. centur. 1. obs. 94. cum tamen aliàs non tantum sine omni periculo, sed & sine dolore propemodum omni à prudenti & perito applicari possint.

Præterea, quomodo luxata, si aliquando Luxata.
usus & necessitas ita requirat, vel ipse com-
modè reponet, vel utrum à Chirurgo ritè re-
posita sint, dijudicabit: nisi articuli stru-
cturā ex Anatomia didicerit? Quàm mul-
ti enim agri ob malè curatas luxationes vel
penitus pereant, vel in alia mala gravia
precipitentur, tam notum est, quàm quod
notissimum.

Adhæc, ecquæ alia fuit superstitiosa illius Venarum
electio.
venarum in brachio secundarum electionis
caussa, quàm Anatomie ignorantia: à Val-
verda primùm, postea à Vesalio l. 3. O-
per. Anatom. c. 8. mox à Fallopio in
Institutionibus, & post hos à Bauhino
l. 4. Theatri Anatom. c. 23. item Riola-
no, Filio, in Schola Anatomica, mihi
pag. 255. recentissimè detecta? Cum enim

tam Cephalicæ, quàm Basilicæ exortus idem sit; si constiterit, venam brachii huius, vel illius secandam esse: præstabit utiq; eam, quæ ligato brachio magis conspicitur, magisq; turgetur tundere. Bauhinus loco allegato.

Clysteres. Tandem quòd superioribus intestinis affectis medicamenta per os exhibenda, inferioribus verò laborantibus eadem ano per clysterem infundenda, rectè præceperit Galenus l. 5. meth. med. c. 11. & l. 13. meth. med. cap. 17. Anatomia comprobavit. Si enim illis male affectis clystere iniecto maderi cupias, valvula, Ileï & Coli principia adnata, & à Bauhino Anno 1579. primum inventa, ut testatur in Instit. Anat. mihi pag. 42. de part. similar. parte 2. cap. 26. in appendice libri de partu Cæsareo Rosseti, mihi pag. 273. & l. 1. Theatri Anatom. cap. 17. impedimento est, ne quid sursum ad tenuiora intestina ascendere possit.

Omitto nunc alia: quæ pro confirmatione presentis questionis adferri possent: præsertim cum l. 1. parte 2. sect. 4. class. 2. c. 2. in hanc rem nonnulla dicta sint.

Hoc

Hoc unum addo: Anatomia scilicet cognitionem propterea Medico non parū esse necessariam, quod, ut Zabarella lib. 2. de Natura Logicæ c. 4. & l. 2. de Methodis c. 11. docet, nullus artifex in subiecto penitus ignoto operari possit.

Pateat hoc ipsum ex Aristotelis l. 2. Phys. c. 2. t. 2. in primis verò l. 1. Ethicor. Nicomachicor. c. 13. ubi disertè ait, quod ut Medico, oculum aut totum corpus curaturo, necessaria est oculi totiusq. corporis structura ac natura cognitio: ita etiam Ethico, vel Morali Philosopho, necessaria sit Anima notitia.

Nec male de Medico sensit Aristoteles. Corporis enim natura, scribit l. de loc. in homine t. 4. dist. Cornarii Hippocrates, principium est sermonis in Arte Medica.

Cum autem Medicus humanum corpus duplici via cognoscere possit, unā per sensum; alterā per Rationem: idcirco Anatomia magni omnino erit aestimanda; utpote quæ illam corporis humani notitiam suggerit, quæ à sensu haberi potest. Vnde Averrhoes l. 1. Collect. Anatomiam ad subiecti cognitionem rectè retulit.

Quæ

Quæ verò per Rationem acquiritur, ea per Caussarum, cum Materialiū, & Formalium, tum Efficientium & Finalium instituatur, auctore Avicēna l. i. fen. i. doct. i. sub titulo, de subiecto Medicinæ

Hæc tamen cognitio, si rem accuratius pensitemus, non tam subiectum primario, quàm Finem Artis Medicæ, (qui sanitas est) concernit: quatenus quid ille sit, in quibus consistat, quibus turbetur, quib. acquiratur, quibusve conservetur, declarat.

Fæditas operis si quem deterret: is certè nimis mihi videtur delicatus; ac proinde priscis Medicis nequaquã similis: quorum tamen doctrinam se amplecti ac sequi gloriatur. Si enim sola operis fæditate ab hoc studio deterretur: quidni universæ Medicinæ vale-dicit? Neq. enim fieri potest, quin cū magna sæpe molestia partim apud ægros, partim adstantes aliquatò sordidiores, Medicinam exercere cogatur.

Medicina
qualis
Ars.

Quare non male Auctor l. de flatib. in initio dixisse videtur: quòd Medicina ex illarum Artium sit genere: quæ iis, quibus ipsarum cognitio contingit, multum laboris ac molestiarum exhibent: illis verà, qui

qui earum usu indigent, iucundæ ac utiles
exsistunt. Medicus enim, inquit, singula
pericula oculis perlustrat, nulla voluptate
contrectat, & ex alieno malo proprias
sibi molestias demetit. Egrotantes au-
tẽm Artis beneficio à maximis malis; utpo-
te à morbis, doloribus, tristitia, morte, libe-
rantur.

Et sanè potest hoc studium satis mundè
tractari: modò quis suapte natura mundi-
tici studeat.

Denique etsi non diffitear, in mortuis
respectu vivorum partium aliquam reperi-
ri dissimilitudinem: non est tamen nul-
la penitùs earundem similitudo; ut iam
nihil de Situ, Connexione, Figura, & simi-
libus adferam, quæ in mortuis perinde atq;
in vivis exsistere ipsa auctoritas docet.





LIBRI SECUNDI.

PARS II.

De Fine Medicina:
IN QUA SECTIONS TRES;

Quarum Prima,

hoc est

PROOEMIUM.

UT Medicina *subjecti* ratione, in quod o-
peratur, nulli disciplinæ est secunda: ita
Finis gratiâ aliis faciliè anteferenda. In id si-
quidem curas suas omnes & conatus solli-
citè dirigit; ut non Physici instar admiran-
dam corporis humani fabricam animi saltè
& cognitionis ergo contempletur: Sed ut
sartam, rectam ac numeris omnibus abso-
lutissimam tueatur. Tuetur verò illam: *San-
nitatem præsentem conservando, labentem su-
stentando, lapsam erigendo.* Quæ omnia ad
duas illas primas Medici functionum diffe-
rentias reduci possunt; quarum una mor-
bus præsens curatur, alterâ futurus impedi-
tur. *Gal. l. 4. meth. med. c. 3.* Sanitas itaq; Me-
dico cognoscenda, sanitas curanda & pro-
curanda.

OS(*)SO

Ca.

CAPUT I.

De Sanitatis Præstantia.

Sanitate firma, ut nullæ opes, nullæ fortuna ampliores : sic labente nihil tædiosius, calamitosius nihil. Heurnius in Orat. de Med. Origine. Placet rem istam paullo plenius illustrare, & rationibus non levibus confirmare.

Nec refert, si quispiam illud, quod Sophista, Herculem apud Spartanos laudati, Archidamus, vel quis alius occlamasse dicitur, & nobis occlamet : Ecquis verò sanitatē vituperat ? Hoc enim si quispiam faciat ; ei vel hoc unicum Diogenis regeremus, quod apud Stobæum Serm. de Intemperantia legimus. ADiis quidem, inquit, homines sanitatem precantur : plerique tamen omnia secus, quàm valetudini conducant, faciunt. Ergo, ut quàm nobile bonum sit sanitas, nulli non pateat ; lubet in ipsius laudes parumper digredi.

1. *Quid, queso, adiumenti genus & veteres cære ; quid iucunditatis forma ; quid opes divitiæ ; quid delectationis cibi delicatissimi ; quid auxilii vestes preciosa ; quid voluptatis ades magnificè exstructæ ; quid oble-*

*Sanitatis
laus à reb.
agendis.*

Etamen-

lectamenti agri, prata, horti elegantissime
exculi; quid, inquam, oblectamenti hæc om-
nia attulerint ei, cui domi in lectulo de-
cumbendum, cum morbis gravissimis assi-
duè depugnandum, doloribus acerbissimis
conflictandum, quiete optata carendum?
Quis sit? qui, si ita læqueat, prædicta omnia
cum una sanitate commutare nolit?

Nullius quippe usus in vita humana esse
potest. Nam neq; domui regendæ, neq; pu-
bi Scholasticæ informandæ; neque Rei-
publ. administrandæ commodus est. Ani-
mi enim ipsius mens turbata, & ægritudine
aliò raptæ & distractæ, nil penè aliud præter
lachrymas & eiulatus cogitare potest.

A quiete. I I. Quàm suaviter vel in duriore cubat
stragulo, qui valetudine inculcata fruitur,
& corpus diurno exercitio nonnihil defati-
gavit? Contrà; qui immanibus exercetur
doloribus, quàm malè, vel in mollißimo le-
ctulo quiescit? quot noctes in somnes trāsigit?

Quocirca pulchrè Ion Sophista apud Plu-
tarch. in l. de tranquil. animi, dicere so-
lebat: rem morosam esse ægrotationē. Nam
ægotis uxor molesta est; & Medicum incu-
sant; & lectulum molestè ferunt. Ex amicis
etiam

etiam si quis accedit, gravis est: & qui discedit, molestus.

III. Quantâ delectatione panem cum ^{A ciborū} sale aut caseo comedit is, cui fames opti- ^{varietate.} mum ciborum condimentum: cum alter fercula quantumvis variis gulæ illecebris temperata, non nisi maximo cum fastidio, non dicam deglutire, sed ne olfacere quidem sæpenumerò possit?

IV. Nonne dulcius est, in libero aëre ver- ^{A naturæ} sari; rerum varietatem in eo intueri; admi- ^{contem-} rando corporum cælestium motus contem- ^{platione.} plari; rerum è terra nascentium pulchram varietatem, & variam pulchritudinem rimari; fluviorum cursus elegantiam admirari; hominum & animantium naturas atq; ingenia diversissima expiscari: quàm in ædibus, superbissimè quidem ædificatis, lectulo cuiquam misere affixum teneri, nil nisi gemitus edere, suspiria ducere, lachrymas profundere? In quibus etsi parietes artificiosissimè depicti, & figuris iucundissimis exornati sint: homines tamen, ut ille ait, mortis imaginem in vultu gerunt.

Putabitne igitur aliquis, sanitati bonum ullum, in hoc quidem mortali mundo, æquiparari posse?

I

V.

V. Quapropter rectè dixit Hipp. l. de Salubri diætâ in fine; quòd res preciosissima sit sanitas: & Menander

ὅτι ἐστὶ υἱείας κρείττον ἂν βίω:

Hoc est; Nil sanitate vita habet præstantius.

Cumq; tanta sit ipsius excellentia, ut propter se, & magis quidem propter se, quàm alia consequentia commoda ab omnibus expetatur: rectè utiq; à Jacobo Zabarella, Phi-

A felicitate humana.

losopho quondam Patavino, l. i. de Natur. Log. c. 15. Sanitas vel particula quedam ipsius felicitatis; vel saltè conditio quedam, sine qua felicitas esse nō possit, appellata fuit.

Hinc Thales Milesius, quisnam felix esset, olim interrogatus, eruditè respondisse dicitur à Laërtio l. i. in ipsius vita: qui corpore sanus est, animo autem non ignavus neque imperitus. Cui consonat illud Menandri;

υἱεία καὶ νῦς ἐστὶ τῷ βίῳ δύο:

Hoc est: Sunt sanitas & mens duo vitæ bona.

His præmissis, ecquis iam sit, qui Peana, ab Aripchrone Sycionio, in honorem bonæ valetudinis scriptum, iucundissimum simul & gratiarum plenissimum, ut à Scalig. l. i. Poët. c. 44. nominatur, canere nolit?

υἱεία

ὕγεία πρεσβύτα μακάρων,
 μετὰ σοῦ, ναίοιμι
 Τὸ λειψόμηνον βιοτᾶς.
 σὺ δέ μοι πρὸ φρων σύννοικ' εἴης.
 εἰ γάρ τις ἢ πλεῖστε χάρις, ἢ τεκέων,
 τᾶς εὐδαίμων' ἢ τ' ἀνθρώποις
 βασιλῆϊδ' ἢ ἀρχαῖς, ἢ πόθων,
 ἢ κρυφίοις ἀφροδίτης ἄρκυσι θηρεύομεν
 ἢ εἰ τις ἄλλα θέοθεν ἀνθρώποισι τέρεψις,
 ἢ πόνων ἀμπνοὰ πᾶσι φανταίη:
 μετὰ σοῦ, μάκαρ ὕγεια
 τέθηλε πάντα, καὶ λάμπει χαρίτων ἕαρ.
 σέθεν δὲ χωρὶς ἔστις εὐδαίμων.

*Quem aliquando Clarissimus Vir Dn.
 D. Daniel Sennertus, affinis noster ho-
 norandus, & apud Wittebergenses Medi-
 cina Professor, his Anacreonticis Latine ele-
 ganter reddidit.*

O sanitas beata,	In liberis venustis,
O sanitas amanda,	In Principum decore,
O sanitas verenda	In Conjugum favore,
Tecum o mihi beatè	Et quicquid est, quod ampli
Reliquum agitare vita	Largitur orbis Auctor
Liceat! mihi perennis	Quietis à labore,
Comes o adesto vite!	Gaudiq; post dolorem:
Nam quicquid est honorū,	Tecum viget viretq;
Et quicquid est leporum,	O sanitas beata!
Et quicquid est honorum,	Tu ver facis suave
Et quicquid est amorum,	Fulgere gratiarum
Magnis in auri acervis,	Sine te nihil beatum.

De Medicinæ ob Sanitatis dignitatem Præstantia.

Ergo cum tanta sit Sanitatis præstantia, ecquid dignitatis in ipsam Medicinam redundaturum putabimus, si Medici ipsam omnibus conatibus curent & procurent? Equidem quin plurimum in ipsam redundet, fieri non potest.

Et sane redundabit in eam tantò plus, quantò non tam privatarum, quàm publicarum personarum salutem ac sanitatem Medici curaverint diligentius.

Vnde sequitur: Medicinam non privata solummodo, sed Rei etiam publicæ commodum plurimum adferre.

Nam si è salute boni Principis subditorum salus animam propemodùm & spiritum ducit: si strenui belli Ducis incolumitate universus exercitus vivit, viget & vincit: Medicus equidem dum Principem quempiam vel belli Ducem è morborum carceribus liberat, & ex ipsius ferè mortis faucibus eripit: pro subditorum & totius alicuius exercitus salute laboravisse iure ac merito optimo dici potest.

Quam

Quam laudem si quis Medicis derogare
 & denegare ausit: eum Abderitarum ex-
 emplo laudatissimo convincemus. Cùm e-
 nim hi Democritum insanire falsò sibi per-
 suasissent; litteras ad Hippocratem ab-
 legaverunt, eumq; ad sanandum Democri-
 tum, cùm amplo stipendio Promisso, tum
 causis gravissimis in medium adductis, in-
 vitaverunt. Ita verò ad Hippocratem scri-
 pserunt.

Abderitæ
 vocant
 Hippocra-
 tem.

Etiamsi urbs animæ Democriti causa
 aurum esset: tamen voluntati nostræ nō re-
 sponderet, si vet tandem quacung; etiam re
 ipsi carendum esset. Leges nostras putamus
 ægrotare, ô Hippocrates, leges prævari-
 cari. Ad sis optime Vir, curaturus virum in-
 signem. Non Medicus, sed Conditor, sacra-
 tiorem tota Ionia murum nobis circumda-
 bis. Civitatem, non virum curabis: &
 Senatum ægrotantem, &, ne claudatur, pe-
 riclitanter, aperies. Ipse Legislatores, ipse
 Judex, ipse Princeps, ipse Servator,
 & horum Artifex advenies. Ob hæc te
 exspectamus, ô Hippocrates, atq; hæc et-
 iam fient, ubi veneris. Vna civitas nō igno-
 bilis, imò tota Græcia rogat te, serva corpus
 T 3 sapien-

sapientia. Quin potius ipsam apud te legationem agere puta doctrinam, ab hac prævaricatione liberari supplicantem. Cognata equidem res est omnibus, velut apparet, sapientia. Verum his, qui propius ipsam complexi sunt, veluti nobis, etiam longè amplius. Et sicut probè nōsti, gratificaberis etiā futuro seculo, si non destitueris Democritum propter veritatem, cuius primas se laturum esse sperat. Hæc Abderitæ.

Scilicet Platonis illud, quod est in Epist. 7. post initium, verum esse censuerunt, quod in illa Republ. cives à vitiis citius desisterent, quam vel homines rectè verè philosophantes gubernarent; vel illi, qui gubernant, divina quadam sorte verè philosopharentur. E quibus manifestum evadit: quantum emolumenti in Rempublicam ab ipsa Medicina redundet.

CAPUT III.

De Sanitatis Naturæ cognitionis utilitate.

Quandoquidem de Sanitatis Natura in genere saltem nonnulla deinceps à nobis dicenda sunt: placet illud in præsentia dispicere; an Medico utilitatis aliquid adferat

ferat, si in Sanitatis Naturā inquirat?

Sanè si quis vel Empiricorum, vel Methodicorum placitis hodieq; insisteret: inutilem esse talem operam inferre posset.

Ast cum utrorumq; dogmata hodierno quidem tempore ab iis, qui doctiores sunt, ob rationes l. i. part. 2. duabus peculiaribus sectionibus à nobis propositas, deferantur, & non nisi eo sensu, qui ibidem monstratus est, recipiantur: patet, operam & conatum prædictum neutiquam esse inutilem.

De cuius utilitate, ut liquidius constet; rationes nonnullas in medium adferemus, ut vel ii etiam, qui augustum Dogmaticorum nomen sibi arrogant, (cum tamen nihil sint minus, & vix cum antiquioribus illis Empiricis conferendi) intelligāt, quàm malè Theoricis, uti appellantur, fastiditis & neglectis, vel obiter duntaxat inspectis ac degustatis, ad ipsam praxin confestim, ac illotis quasi manibus, ruant.

Vt enim illud hoc loco è l. i. part. 2. clas. 2. C. 2. & 3. non repetam, quòd Empiria Empiria
fine ratio-
ne man-
ca.
manca sit sine ratione: illud tamen certo certius est.

I.

Quòd artifex fine suo potiri non possit, nisi, quis ipse sit, noverit. Alexand. de Ales apud Johan. Baptistam Bernardum in Seminario Philosoph. Aristotel. pag. 510. *Finis enim movet omnia alia, quæ pro ipsius adeptione utilia sunt ac necessaria.* Alb. Mag apud eundem ibid.

Res hæc declaranda exemplo ac simili, ab Aristotel. l. 1. Ethic. Nicomach. c. 2. usurpato, ut persuaderet, ultimi humanarum actionum finis cognitionem utilem esse ac necessariam.

Simile.

Ut enim Sagittarii à meta facile aberrare possunt, nisi quàm diligentissimè ipsam intueantur atq; observent: ita etiam fieri non potest, ut is morbos internoscant, auxilia competentia inveniat, & feliciter ad usum applicet, qui id, cujus gratia applicat, hoc est, sanitatem, seu statum corporis s. n. prius probe non noverit ac didicerit. Galen. l. 2. meth. med. c. 4. & 5.

II.

2. *Quanto Medicina subjectum artium aliarum subjectis est nobilius: (vide hujus libri part. 1. c. 1. & infra. l. 3. part. 2. ubi*

2. ubi in illud inquiremus ; an sola Natura morborum sit medicatrix) tantò utiq; in Finis, sive sanitatis cognitionem Medicus debet incumbere diligentius. Hoc enim nisi fecerit ; sed ausu temerario ad curationem accesserit : nihil certè aliud sperare licet, quàm ut ipse quidem aliorum periculis discat, & per mortes experimenta agat ; Plinius l. 29. c. 1. Terra verò ipsius errores cōtegat : quod Socratem dixisse ferunt.

Sunt enim nonnulla auxilia Medica eā facultate prädita, ut si immoderatiùs aut intempestiviùs usurpètur ; vitam ipsam adimant. Talia præ aliis Purgantia maximè sunt, Narcotica & Venæsectio. Etenim

I. Purgantia cùm sui, tùm corporis purgandi ratione obesse queunt. Et sui quidem ratione dupliciter.

Purgantium no-
xa.

1. Quia ipsorum natura, præcipuè tamen eorum, quæ violentiora existunt, tam corporum purgandorum naturæ in universum contraria : Galen. l. 2. de vict. rat. in morb. acut. com. 12. quàm in specie ventriculo, & imprimis ipsius orificio superiori, quòd propter nervosam substantiam acutissimi est sensus, adversa. Libello de his,

T 5

quos

quos purgare oportet, prope finem.

Purgan-
tium cor-
rectio.

Quas ob causas benevolentia quadam, quæ quidem malitiam reprimant; vim tamen purgandi non planè impediunt: ipsis admisceri scripsit ibid. Galenus.

Hyperca-
tharsis.

2. *Quia maiore dosi exhibita, evacuatibus humoribus noxiis, & eos, qui laudabiliores sunt, quin imò ipsum etiam sanguinem propter mordicationem, vasorum apertionem, & eorundem magnam imbecillitatē, demum exturbant: ut in superpurgationibus videre est. Gal. l. 2. de Element. c. 4. & lib. 3. de simpl. med. facult. c. 27. & 28.*

Corporis verò purgandi ratione obesse solent.

Sanis pur-
gantia
noxia.

I. *Si sanis exhibeantur. Hi enim ab ipsorum usu statim deficiunt. Hippocrates l. 2. aphor. 36.*

Deficiunt autem I. Quia utiles humores evacuantur. II. Spiritus exhauriuntur. III. Vires prosternuntur. IV. A calore & acrimonia nervi, atq; os ventriculi vellicantur. V. Qualitate malignâ cor molestat.

Hæ igitur causæ fuerunt, ut Hippocrates l. 4. aph. 16. corporibus sanis hellebori usu interdixerit.

2. Si

2. Si corporibus quidem impuris offerantur; Sed non preparatis. Corpora ante purgationem preparanda.

Preparantur autem corpora I. si humores crassi attenuentur; lenti incidantur.

Galenus l. 2. aph. com. 9. & libello de his, quos purgare oportet. II. Si corporis meatus, per quos purgatio instituenda est, non patentes referentur: puta venæ mesaraica obstructæ, & intestina fecibus duris oppleta, quando purgatio per inferiora est instituenda, aperiuntur. Huc quadrat Hippocratis aphorismus è Sectione secunda nonus: Corpora quocunque quis purgare volet, eò fluxilia reddere oportet.

Secus enim si fiat, agrè succedit purgatio, & quidem non sine 1. ventris torsione. 2. vertigine. 3. corporis inquietudine. 4. interdum etiam solutione & difficultate. 5. pulsus depravatione. Galenus ibidem in comm.

II. Narcotica intempestivius & diutius adhibita 1. partium calorem extinguunt. 2. nervos resolvunt. 3. motum & sensum adimunt. 4. quantitate paullo maiore sumpta interimunt. Narcoticorum noxæ.

Sic sæpè observatū est: eos, quibus somni saltem

saltem conciliandi gratia propinata fuerunt, tam alto somno fuisse obrutos, ut nec ipsi iterum experrecti sint, nec ab aliis expergesceri potuerint.

Rectè igitur Galenus l. 12. meth. med. c. 1 & ibid. l. 13. c. ult. monuit: Medicos in Narcoticorum usu cautos esse debere ac prudentes.

Venæse-
ctio.

III. Venæsectionem ad animi usque deliquium institutam, maximum & utilissimum si vires satis validæ sint, in febre Contingente à sanguinis copia ortâ, esse remedium; cum Ratione, tum Experientiâ confirmat Galenus l. 9. meth. med. c. 4.

Ratione quidem: quia per eam 1. natura oneris parte levatur. 2. levata ad reliquias extirpandas roboratur. 3. corpus confestim refrigeratur. 4. alvus laxatur. 5. vomitus biliosus quandoque oritur. 6. madores & sudores toto corpore erumpunt.

Experientiâ verò; quod unica venæsectione Febrem Sanguineam, præcipuè non putridam, ipsum iugulasse nonnulli & viderint, & ad alios dixerint.

Nihilominus si imperitè instituatur; gravia & grandia nocumenta ipsam subsequi

qui solent. Nam 1. quidam agri in ipsis Medicorum manibus exspirant. 2. nonnulli paullo post ob vires exhaustas intereunt. 3. alii cachexia. 4. alii hydrope. 5. alii aliis affectibus corripuntur. Quam rem Galenus ibid. c. 10. exemplis quibusdam comprobat.

III.

Vt in Methodo medendi prima ac maxime solennis faciendorum Indicatio est illa, quæ affectum agrotantis amovere suadet: ita in ὑγιεινῇ, seu Tuenda sanitatis doctrina præcipua est illa, quæ sanitatem servare & custodire monet. Gal. l. 9. meth. med. c. 9. & 10. Vt autem illud per contraria; l. 9. meth. med. c. 9. & illis in locis, quæ l. 1. part. 2. sect. 5. class. 3. c. 6. q. 1. membro 1. in initio allegavimus: ita hoc per similia perficitur. lib. 9. meth. med. cap. 9. & ibid. l. 11. c. 3.

At qui quomodo quis utriq; Indicationi satisfaciet, hoc est, tum remedia contraria, tam quò ad qualitatem, quàm Qualitatis gradum accommodata exhibebit; tum similia administrabit? Si corporis naturam satis exploratam non habuerit.

Vide

Vide supra l. i. part. 2. sect. 5. class. 3. c. 6. quæst. 1. membro 3. art. 3. in respons. ad object. secundam.

CAPUT IV.

De Sanitatis natura in genere.

Sanitas
quid:

Sanitatem omnium totius hominis, hoc est, singularum ipsius partium viventium, actionum quadam perfectione, à posteriori, cum Methodicis apud Galenū l. i. meth. med. c. 7. vel partium earundem munia consueti, & ad vitam necessaria obeundi potentia ab ipsarum constitutione naturali dependente, occasione desumpta è Galeni l. de morb. differ. c. 2. à priori definimus.

Sanitatis
latitudo.

Dum per actionū perfectionem: non eam, quæ absolutè talis est, neq; imperfectionis aliquid, respectu vel alterius speciei, vel alterius eiusdem speciei Individui, vel denique alterius eiusdem Individui Ætatis, includit, intelligimus.

Omnes enim & cernimus malè, si cum aquila & lynce comparemur: & confusè oblaesq; audimus, si cum Melampede: & pedibus parum valemus, si cum Iphiclo: & manibus, si cum Milone conferamur. Quovis deniq; membro propè mutili videamur, si cum

*si cum iis, qui ipso maximè valent, compa-
remur. Galen. l. 1. de tuend. valetud.
cap. 5.*

*Sed illam actionum perfectionem intel-
ligimus: quæ unicuiq; hominis Individuo
secundum propriam naturam competit;
quæ cuiusq; natura non permittit, ut per-
fectiores edantur.*

*Quare Galenus l. c. rectè scripsit: quòd
functionum imbecillitas, absolute citràque
exceptionem loquendo, morbi nota statim
non sit: nisi adjiciatur, quæ præter naturam
cuiusq; est.*

*Dum autem per potentiam, & c. de-
finivimus: formalem ipsius definitionem
attulimus. Quæ priore eò perfectior: quò sa-
nitatis naturam magis exprimit.*

*Etenim omnes homines tunc se maximè
sanos esse arbitrantur, cum partium corpo-
ris ministerio actiones sibi naturaliter com-
petentes obire possunt: non verò quando eas-
dem ob impedimenta nonnulla actu non ob-
eunt. Gal. l. de morb. differ. c. 2. & lib. 1.
meth. med. c. 5. Nam si ex operationum
cessatione de morbo indicandum: quidni
dormientes, in tenebris versantes, otio in-
dulgen-*

Formalis
ratio.

dulgentes, vinculis ac compedibus vinctos, &c. agrotare dicemus? Scilicet isti non Facultate læsa, sed impedita, hoc est, ob Errorem externum solum ab actionibus consuetis feriantur.

Quæ verò Sanitatis definitio à Galeno ll. modò cc. l. i. de tuenda sanitat. c. 5. l. de differ. sympt. c. i. & l. i. meth. med. c. 9. proponitur, causalis est: ut dum sanitatem ait esse affectum, affectionem, constitutionem vel dispositionem partium secundum naturam, ad actiones exercendas idoneam.

Hæc autem definitio à nostrate formali in nulla re alia, quàm terminorum dispositione & locatione differt. Nam causa, quæ in nostrate loco differentia; ea in Galenica loco generis ponitur.

Medicæ
definitio-
nes cur
causales?

Hic igitur diligenter notandum.

I. Nostram definitionem magis esse Philosophicam: Galeni magis Medicam. Cum enim tam Sanitatis, quàm Morbi nature & investigatio, & tractatio propterea instituatur, ut postea Indicationibus cum in Methodo Therapeutica, tum Tuenda Sanitatis eruendis, usui esse possit: è formali autem Sanitatis definitione nulla

In-

indicatio utilis desumi queat; utpote cum
 nec ad agendi potentiam vel impotentiam,
 sed causam earundem in actu constitutam
 Medicus auxilia sua solum dirigat: proin-
 de Galenus sanitatem per naturalem po-
 tius constitutionem, quam agendi potentiam
 definire voluit.

Naturalis enim partium constitutio pro-
 xima est & continens, ut Medici loquuntur,
 sanitatis causa: quâ salvâ, sanitas salva est:
 quâ item vitiatâ, sanitas vitiosa evadit.

II. Nomina affectus, affectionis, constitutio-
 nis & dispositionis Galeno esse Synonyma. Et si
 enim inter ipsa nonnulla sit differentia: ta-

men cum de præcepto Platonis, quod Gal. Ad res po-
 passim, puta l. de subfigur. Empir. c. 4. tius, quam
 & 6. l. 6. de Administrat. Anatom. c. verba at-
 tendendū.

13. l. 4. de usu part. c. 13. ibid. l. 6. cap. 12.
 ibid. l. 11. c. 7. l. 2. de nat. fac. c. 9. l. 1. de
 aliment. fac. c. 1. l. de sympt. diff. cap. 1.
 l. 2. de diff. febr. c. 6. & 8. l. 1. de loc. aff.
 c. 6. ibid. l. 4. c. 3. circa finem. lib. 1. de
 puls. diff. c. 1. ibid. l. 3. c. 1. l. 9. de simpl.
 med. fac. sub tit. de lapidibus. lib. 3. de
 compos. med. f. genera c. 2. ibid. lib. 4.
 cap. 1. l. 1. meth. med. cap. 5. ibid. l. 11.

c. 12. & c. sedulo inculcat, res potius, quam nomina curare deceat; illis promiscue usus est.

III. Affectionis & Dispositionis nomina non levem & momentaneam quamdam impressionem, & præviam quasi pro habitu suscipiendo alterationem denotare, sed firmam & stabilem qualitatem, adeoque habitum ipsum.

Nō datur
Morbis
substantia.

IV. Constitutionis nomine non illa, quæ substantialis est, & à materia ac forma substantialis unione resultat, atque propriam uniuscuiusque particula substantiam constituit, intelligi: sed eam, quæ accidentalis dicitur, & in partium Similariū quā Similares & Inorganica, commodā Temperie; Organicarum verò & Dissimilariū conveniente in Figura, Meatibus & Superficie Conformatione; Numero, Magnitudine; Situ & Connexione: nec non utrarumque Unitate consistit.

Cum enim essentialis illa constitutio indivisibilis existat, nec citra compositi interitum mutationem ullam admittat; hoc est, vel intendi, vel remitti & minui possit: Sanitas autem, integrā manente

iusq; partis quò ad substantiam essentiã,
arias vicissitudines suscipiat: manifestum
videm evadit, constitutionis nomine,
Dispositionem partium constitutio-
nem solum intelligendam esse; utpote quæ
arias mutationes pati potest.

Vide quæ suprà l. i. part. 2. sect. 5. clas.
c. 6. quæst. i. membro i. in Exceptio-
e contra Tertium Notabile dicta
sunt. Ea enim huc Quinti Notabilis loco
transferri ut possunt, ita debent.

SECTIONIS SECUNDÆ.

CAPUT I.

De Facultatibus Animæ secundum
Medicos distinctione.

Quamquam Aristoteles, & cum eo
philosophi ad unum omnes, pro triplici A-
nimæ differētia, triplices Animæ facultates
constituerunt; & alias Vegetabiles, alias
animales, alias Rationales appella-
vit: Medici tamen in Naturales, Vitales
& Animales distinguere maluerunt.

Cuius distinctionis ratio ex eo dependere
videtur: quòd non Philosophorum more in-
sas Animarum species, & viventium ge-

Cur Me-
dici Ani-
mæ Facul-
tates ali-
ter distin-

quantum
Philoso-
fophi.

Vitalis
cur a Na-
turali di-
stingua-
tur.

Curvita-
lis dica-
tur.

Quæstio.

nera; Sed solum Animæ (quatenus in hu-
mano corpore consideratur, & Medicam o-
pem exposcit) facultatum & actionum di-
scrimina inquirere voluerunt.

Vitalem igitur à Naturali, seu Ve-
getabili, secreverunt; quòd ipsam in a-
nimantium perfectiorum corporibus Ani-
mæ Vegetantis facultatib. (quæ aliàs Plantis
tributa fuerunt) auctarii quasi loco super
additam animadverterunt; partim ex or-
ganorū, Cordis videlicet, Arteriarum
& Pulmonum structura; partim princi-
pii Vitalis, hoc est, Calidi nativifugacitate

Vitalem autem nuncupaverunt: quòd
per spirituum, ab ipsa elaboratorum, ad re-
liqua membra influxum Principium il-
lud animantium vivificum, Calidum
nativum, quasi animetur, vegetetur & ro-
boretur. Ita enim videmus, partem illam
cui nectaris istius (puta spirituum Vitalium)
copia & influxus quoquo modo denegatur
livore corripitur, emori, & putredine statim
inquinari.

De hâc Vitali facultate ardua inter Au-
ctores agitur controversia; sitne ipsa cū
Naturali seu Vegetabili eadem, hoc
est,

num ad ipsam reduci possit; vel num
diversa?

Quam controversiam pro instituti no-
ri ratione brevissime sic expeditimus.

Questio predicta in sequentes questio-
es resolvi potest. I. Num Facultas Vita-
s sit facultas Animæ alterius peculiaris;
ue à Vegetante, Sentiente, & Rationali sit
diversa? II. Quod si non sit Facultas alte-
ius alicuius Animæ; ad quā ē predictis re-
luci possit? III. Si pertineat ad Animam
Vegetantem: num sit eadem cum Fa-
cultate Naturali, quæ in Epate radicari
dicitur?

Alia.

Alia.

Alia.

R. Ad primam. Negamus; præter tria
illa Animarum genera peculiarem aliquam
Animam, à reliquis distinctam, ipsis ani-
malibus perfectioribus superaddi: idē
propter unanimem Philosophorum &
Medicorum consensum. 2. propter fu-
gam non necessaria multiplicationis En-
tium.

Non da-
tur pec-
liare Ani-
mæ genus
præter tria
usitata.

Ad secundam. I. Negamus; Vitalem,
vel ad Sentientem, vel Rationalem,
quæ tales, pertinere. Neg. enim operatur. I.
cum consilio & deliberatione; sed necessario.

Vitalis an
pertineat
ad Sentiē-
tem, vel
Rationa-
lem.

V 3

2. nec

2. *nec cum apprehensione & cognitione obiecti.*

Diximus: Vitalem ad Sentientem & Rationalem, quæ tales, non pertinere. Etsi enim illa ob rationes modò adductas ad has primò non pertineat: pertinet tamen ad easdem secundariò, quatenus non solum universum corpus, quod illæ informant, vegetum reddit, atq; in suo vigore conservat: verum etiam materiam pro organorum ad operationes necessariorū elaboratione suppeditat. Animales enim spiritus à Vitalibus spiritibus in cerebro elaborari: una & communis omnium Medicorum vox est.

Vitalis ad Vegetantem pertinet.

II. *Affirmamus; Vitalem Facultatem ad Animam Vegetantem pertinere. 1. Quia non datur quartum aliquod præter tria recensita Animarum genus. 2. Quia nec ad Sentientem, nec Rationalem reduci potest. 3. Quia per modum coctionis operatur.*

Vitalis non est eadem cum Naturali.

Ad Tertiam. Negamus; Vitalem cum Facultate Naturali in Epate radicante esse eandem. 1. propter Sedium. 2. Obiectorum. 3. effectuum diversitatem.

Vitalis

Vitalis enim in Corde; Naturalis in
 pateradicatur. Vitalis pro obiecto habet
 sanguinem; Naturalis Chylum, aut huic
 proportionem aliquid respondens. Vitalis e-
 laborat sanguinem arteriosum ac spiritus
 vitales; Naturalis sanguinem venosum
 et spiritus Naturales.

Quamvis verò Facultas ista in Plan- Vitalis
 is non eluceat: fit tamen istud propter cur non
 organorum absentiam. Ita enim videmus, in plan-
 tis.
 osam quoque Animam Sentientem in omni-
 bus animalium speciebus omnes operationes
 animales non exercere; sed in his plures, in
 illis pauciores edere; ob organorum compe-
 tentium copiam vel inopiam. Atque hæc de
 proposita questione.

Porro Facultatis Animalis nomine Facultas
 non tam solum, quæ brutis à natura tribu- Animalis
 ta est; sed vim quoque Rationalem Me- Medicis
 dici complectuntur: eò, quòd ut huius erra- quid?
 ta illius vitio oriuntur; ita etiam à Medico
 illius interventu corriguntur. De qua re
 iam differere incipiemus.

CAPUT II.

De Animi morbis: An & quid sint.

Zamolxis Thracum Medicorum Rex

V 4 ac

Corpus si-
ne Anima
non cu-
randum.

ac Deus apud Platonem in Charmide
tradit: quod quemadmodum oculos sine ca-
pite, & caput sine reliquo corpore; ita etiam
corpus sine Anima curare non de-
ceat. Hanc enim causam esse, cur Medicos
Græcos multi corporum morbi lateant: cum
totum illud ignorent, quod in primis curare
oportet, quoque male affecto partem aliquam
bene valere impossibile est. Omnia nam-
que vel bona, vel mala, ab Anima in
corpus & totum hominem manare:
indeque similiter ut è capite in oculos effluere
dicit. Illam igitur primum & maximè cu-
rari iubet: si modo caput & universum
corpus bene valere debeat.

Apollo
cur cum
lyra pi-
ctus.

Hanc etiam rationem fuisse suspicatur
Joh. Franc. Ulmus l. 2. de ocul. in re
Medica propriet. c. 12. quod veteres A-
pollinem cum lyra pinxerunt. Vt enim lyra,
quæ disparibus & valde dissimilibus chor-
dis constat, nullum delectabilem sonum aut
concentum edit; nisi à perita manu trahe-
tur: ita corpus, quod è contrariis elementis
compactum est, si ab Anima male habente
regatur, nihil item aptum ac laudabile præ-
stabit.

Quæ-

Quaritur igitur; an morbi aliqui Ani- *Quæstio.*
mi dentur?

R. Tametsi Animalis Rationalis ex
sua natura est incorporea, nec inferio-
ris gradus Animarum instar organis corpo-
reis per se eget & uiuitur, ac propterea Me-
dica ope indigere non uidetur: tamen &
hanc nonnunquam ex accidente implorare
cogitur. Etenim

1. Cum corpus informando moli corpo- *Anima &*
rea immersa sit, & suis operationibus citra *corpore*
Phantasiæ ministerium vacare non possit: *aliquid*
Aristot. l. 3. de Anima c. 7. t. 30. isq; qui *patitur*
non sentit, nec discere quicquam, nec intelli- *ratione.*
gere valeat: Aristot. ibid. c. 8. t. 39. idcir-
cò prout mediis facultatibus animalibus, i-
psa aliàs per se impatibilis, in edendis suis o-
perationibus turbatur; sic iisdem median-
tibus ad frugem reducitur.

Quamobrem dum Phantasiæ malè *Phanta-*
habenti Medicus opitulatur, ac vitiis or- *fiæ.*
ganorum sensuum exteriorum medetur:
ipsi simul Animæ Rationali per acci-
dens opem fert. Quippe eo ipso ad thea-
tri mundani considerationem, abstrusorum
indagationem, incertorum explanationem,

V 5

artium

artium bonarum cognitionem, Rerum pub.
administrationem, &c. aptam reddit atque
idoneam.

Tempera
mentorū.

II. *Animi mores ex parte quadam sequuntur temperamentum corporis, ut hoc ipsum peculiari libro de hac re inscripto Galenus nos docuit. Biliosi enim iracundi & agiles; Pituitosi segnes; Sanguinei mites ac hilares; Melancholici tristes esse solent. Quapropter corporis temperamentum vel conservando, vel emendando, ipsi Animo Medicus unà prospicit.*

Affectum.

III. *Quid? quòd dum animi affectus compescere, iram moderari, libidinem coercere, mœrorem temperare docet: animum à vitiis avocat, & ad virtutis studiū quodammodò componit. Qua de causa Galenus l. i. de tuen. sanit. c. 8. rectè dixit; non ad solum spectare Philosophum animi mores effingere.*

Et certè affectus vehementiores, quantum per se corpus immutare possint, præter communē experientiam historiæ testantur.

Vide, quæ l. i. parte 2. c. 3. de viribus Imaginationis dicta sunt, & cum hac ipsa sectione

*atione de Mærore, Amore & Melancho-
lia, tum infra lib. 3. parte 1. de Gaudio &
Metu nimio dicentur.*

*Omnes, inquit ille, cum valemus, recta
consilia ægrotis damus: ipsi verò dum agro-
tamus, aliorum consilia poscimus. Nec im-
merito. Præterquam enim quòd Imbecilli-
tas animum ipsum in corporis consensum
pertrahere videtur; cupiditatum certè &
affectuum vehementia à recta via eos ut-
plurimum abducit, ut vel quid agendum sit,
non videant, vel se parum rectè videre ex-
istiment. Zvingerus Physiolog. Med.
l. 1. cap. 2.*

Cur Me-
dici ægro-
tantes a-
liorū con-
silia po-
scant.

*Affectus igitur istos non usq; adeò ine-
ptè Animi morbos cum Platone in Ti-
mæo quis appellare queat. Quod ferè etiā
innuere videtur Lucretius l. 3. quando
scribit:*

— videmus corpus ut ipsum
Suscipere immanes morbos durumq; dolorem:
Sic animum curas acres, luctumq; merumq;.

CAPUT III.

*De Morborum Animi Curatione in
genere: & Musicæ viribus in
specie.*

*In Corporum morbis ab Animi morbis
prove-*

provenientibus & cognoscendis, & abigen-
dis, non levis sæpè in Medicis requiritur
cùm solertia, tùm industria: ut patebit ex
iis, quæ duobus capitibus sequentibus
proponentur.

Instrumentum
curatio-
nis mor-
borum A-
nimi.

Quatuor autem potissimum sunt præsi-
diorum genera, teste Joh. Francisc. Ul-
mo, loco, quo supra; quibus Medici
Animi morbos abigunt: Victus scilicet,
Medicamenta, Musica, & Sermonis
concinnitas. Quæ omnia convenienter
& opportunè adhibere decet.

Horum alia corpus; alia Animū ma-
gis respiciunt. Illud quidem, Victus & Me-
dicamenta; hoc verò Musica & Ser-
monis concinnitas.

De reliquis deinceps quedam dicentur: in-
rasentia de Musica pauca adferemus.

Hanc ad Animi affectus cūciendos,
tūmsedandos plurimum valere; rectè scri-
psit Arist. l. 8. Polit. c. 5. & Macrobius
in somnium Scipionis l. 2. c. 3. Etenim

Musica
quanta
vis in mu-
tando A-
nimo, &
depellen-
dis variis
morbis,

1. Saul furibundus cytharæ cantu per
Davidem ad mentem revocatus. l. 1. Reg.
c. 16. Josephus l. 6. Antiquit. c. 9.

2. Achilles lyrâ iram lenivit. Home-
rus Iliad. 1.

3. Ter-

3. *Terpander seditionem, quæ Lacedæmonios vexavit, Musica sustulit.* Plutarchus l. de Musica in fine.

4. *Spartani ad tibiæ cantum pugnârunt: ut iis ad numerum incedentibus timidi fortesq; in conspectu essent.* Agesilaus apud Plutarchum in Apophthegmatibus Laconicis.

5. *Alexander à Xenophanto certis modis ad arma concitabatur.* Erasmus lib. 4. Apophthegm.

6. *Vix nati infantuli cantu & modulationibus compescuntur, atq; ad somnum invitantur.* Galenus lib. 1. de tuen. valet. cap. 8.

7. *Dolores in genere cantilenis mitigari ait Avicenna l. 1. fen. 4. c. 30. in fine.*

8. *Ischiacis, cum maximè dolent, leves tibiæ modulos, commodo esse scribit Gellius Noct. Attic. l. 4. c. 13.*

9. *Viperarum morsibus tibicinem scitè modulateq; adhibitū mederi, Theophrastus apud eundem prodidit.*

10. *Musica à Tarantula demorsos sanare gravissimi Auctores tradiderunt. Et si* Musica ad demorsos à Tarantula sanet
verò Cardanus l. 9. de subtilit. mihi p.

636. non Musicâ, sed labore venenum discutiscripserit : nostro tamen iudicio falli videtur.

Sic enim Matthiolus in com. sup. l. 2. Dioscorid. c. 57. à Tarantula ic̃ti, inquit, auditis lyricis instrumentis, vel tibarum sono, primo statim occurſu à languoribus ceſſant, & in medium tripudiare & saltare incipiunt; tamq̃ diu rem proſequuntur, ac ſi ſani eſſent, & nullo unquam tenerentur dolore. Quòd ſi eveniat, ut tibicines tantillum conquieſcant ac interponant; nò multo poſt tempore in terram concidunt, & ad priſtinos redeunt languores: niſi tamdiu indeficiente ſonitu ſaliant atq̃ tripudient, donec veneni virus partim inſenſibiliter per cutis meatus, partim per ſudorem exeat & diſcutiatur. Ob id igitur tibicines ſtipendio conducuntur, alternatimq̃ mutantur, ut abſq̃ ulla ſonitus intermiſſione, tamdiu tripudient demorſi, quouſq̃ penitus curati quieſcant. Interim dum hæc aguntur; ſunt, qui eos antidotis corroborent; nimirũ Theriacâ, Mithridatio, & aliis, quæ venenorum morſibus adverſantur. Hactenus Matthiolus.

Equi-

Equibus patet; non labori primario, sed Musica curationem adscribi debere.

II. Thaletam Cretensem, sorte quadā à Pythio edita, adiisse Lacedamonios, eosq; Pestilentia utentem ope Musica liberavisse, auctor est Pratinas apud Plutarchum in lib. de Musica prope finem. Tanta prorsus est affinitas corporibus hominum mentibusq; & propterea quoq; vitiis aut medelis animorū & corporum. A. Gellius loco allegato.

CAPUT IV.

De Morbis, ex Amore & Mœrore ortis, cognoscendis.

Ad Corporum morbos, ex Animi morbis oriundos, cum cognoscēdos, tūm abigēdos, magnam sæpē in Medicis requiri & solertiam, & industriam, sub initium capituli præcedentis dictum fuit.

Id autem Amor cum primis & Mœror testatum faciunt.

De Amore hæc apud Auctores legimus exempla.

I. Perdiccam Macedonum Regem, (cujus supra l. i. parte i. sect. 4. c. 4. meminimus) ab aliis pro tabido falso habitum,

ex

*Perdicca
ex Amore
decubuit.*

ex Amore erga Phylam, parentis sui Alexandri demortui pellicem, graviter decumbere, mirâ quadam industriâ Hippocrates deprehendit.

Antioch^o.

II. Novercam à Privigno, hoc est, Stratonicen ab Antiocho amari; hūcque præ amore molestissimè affligi animadvertit Erasistratus Medicus maximus, imò Medicorum veterum nobilissimus; quemadmodum nominatur à Plinio l. 14. c. 7. & Macrobio lib. 7. Saturnal. cap. 15.

Historia
de Antio-
cho.

Rem hanc sic descripsit Valerius Maximus l. 5. c. 7. Seleuci Regis filius Antiochus noverca Stratonices infinito amore correptus, memor quàm improbis facibus arderet, impium pectoris vulnus piâ dissimulatione contegebat. Itaq; diversi affectus iisdem visceribus ac medullis inclusi, summa cupiditas, & maxima verecundia, ad ultimam tabem corpus eius redegerunt. Iacebat ipse in lectulo moribundo similis: lamentabantur necessarii: pater mærore prostratus, de obitu unici filii, deq; sua miserrima orbitate cogitabat: totius domus funebris magis, quàm regius erat vultus.

Sed

Sed hanc tristitiæ nubem Leptinis Ma-
thematici, *vel, ut quidam tradunt*, Era-
sistrati Medici providentia discussit. *lux-*
ta enim Antiochum *sedens*, ut eum ad
introitum Stratonices rubore per-
fundi, ac spiritu increbrescere, eaque
egrediente pallere, & excitatiorem
anhelitum subinde recuperare anim-
advertit: curiosiore observatione ad ipsam
veritatem penetravit. Intrante enim Stra-
tonice, & rursus abeunte, brachium ado-
lescentis dissimulanter apprehendendo, mo-
dò vegetiore, modò languidiore pulsu ve-
narum comperit, cuius morbi ager esset. Gra-
ve hoc putavit enunciare & detegere: sub-
dit Plutarchus in Demetrio. Attamen
indulgentia fretus in filium Seleuci, ten-
tavit ei aliquando aperire; amore adole-
scētem affligi, sed deplorato amore incur-
rabilis. Obstupefacto & rogante Rege, quē-
admodum incurabili: quia hercle, inquit
Erasistratus, meam amat uxorem. Et tu,
inquit Seleucus, Erasistrate, qui amicus
noster es, negas hanc filio meo nuptias: qui
unum hunc cernis rerum nostrarum sacrā
ancoram esse? Ne tu quidem, inquit ille,
x id fa-

id facias, pater: si Stratonicen Antiochus adamaret. *Vtinam verò, inquit, amice, Deus aliquis vel homo eò traducat morbum! Nam equidem vel regnum, modò retineam Antiochum, cupiam dimittere. Ita commetè Seleuco multis cum lachrymis fato dexterā Erasistratus injiciens, nihil eum Erasistrato ait indigere. Nā cum pater, vir & Rex esset, ipsum simul Medicum domus suæ optimum futurum. Seleucus igitur charissimā sibi conjugē filio cedere non dubitavit. Quòd in amorem incidisset, fortunæ acceptum referens: quòd dissimulare eum usq; ad mortem paratus esset, ipsius pudori imputans.*

Justi uxor. *III. Justi uxorem amare Pyladem, ex arteriarum, ad nomen solius amati, non verò ullius alicuius alterius, auditum, miris modis subsultantium contactu cognovit Galenus, ut de se testatur l. de Præcogn. ad Posthumum c. 6.*

Divitis ser-
vus è me-
tu conta-
buit. *Simili industriā divitis cuiusdam servum præ metu, quòd eorum, quæ administraverat, rationem pro dignitate reddere non posset, contabescere deprehendit Galenus: ut ibidem scribit.*

CA-

CAPUT V.

De Melancholicorum per dolos singulares restitutione.

Quâ nonnunquam arte & technis Medici Melancholicos ad sanam mentem reducere cogantur: Medicarum observationum libri luculentissimè testantur. Nam

I. A Philodoto quendam, qui caput sibi Melancholici putantes se carere capite. amputatum esse opinabatur, plumbeo pileo capiti imposito sanatum, testis est Trallianus l. 1. c. 17. Eodem artificio alium etiam ab Emilio Alcmariensium Medico restitutum, scribit Forestus l. 10. obs. 12. in scholio.

II. Mulierem, quæ serpentem; Viròs, Habere qui vipers; alios, qui ranas ac rubetas in serpentes; vipersas a nas, ac rubetas, ventre se habere putabant, medicamento purgante exhibito, & in subiectam pelvim, alvi purgamentis capiendis destinatam, similibus animalibus clam impositis, alii per sanarunt. Trallianus & Forestus ibid. Lemnius l. 2. de complex. c. 6. Gatinaria in praxi Medica c. 16. & Manlius in libello Medico p. 30.

Alius, qui se clavum oblongum è pariete evulsum, mortis sibi præ impatientia cor- It. clavos in ventre. sciscen-

sciscenda gratia, deglutivisse conquerebatur; clavo excrementis alvi, illi, quem describebat, simili iniecto Anno 1610. Mense Octobri, me medente, restitutus.

Nasum
oblongū.

III. Alium, cui persuasum erat, nasum in tantam molem sibi increvisse, ut Elephantis proboscida referre videretur, quæ nunquam non sibi impedimento esset, ac patinis etiam innataret: quidam longanone bovis sanguinis pleno, in somno naribus aptato, & a somno arreptâ novacula discisso longanone, & sanguine in faciem egrotantis expresso, ut Heurnius l. 3. prax. General. c. 28. vel nonnulla carnis parte prehensâ, ut Lemnius recenset, ab imaginario naso liberavit.

Flammis
aduri.

IV. Alium, qui se flammis aduri conquirebatur, positus clam sub lecto ignibus, iisdemq; cum strepitu & clamore ablatis, restitutum tradit Augerius Ferrerius l. 2. meth. med. c. 11.

Mortuos.

V. Alium; qui se mortuum imaginabatur, & propterea omnem cibum aversebatur, cognatos septimo tandem die mirâ industriâ ex ipso mortis discrimine eripuisse, ibidem monet Lemnius. Quippe
histrion.

*histriones quidam personati, linteo fasciisq;
more demortuorum revincti, in conclave,
arte & de industria obscuratum, ingressi
sunt: qui mensa lauto ferculorum apparatu
instructa, liberalius ac largius cibo potuq; se
refecerunt. Ager itaq; his visis, quid agat,
quodve hominum genus sint, quæsit?
Responderunt: se mortuos esse. Tum is:
mortuine edunt? Illi; maxime. Quin si li-
beat accumbere, rem ita esse ex templo com-
perturum. Quibus auditis, ager confestim è
lecto exsiliit, & cum personatis mortuis lau-
tius epulatus, cæna peracta, somno ob esum
condimenti, in hunc finem peculiariter præ-
parati, quamprimum obrutus; atque ita è
morte sibi iam iam impendete ereptus fuit.*

*Somnus enim Melancholicis magnope-
rè confert: asseverante Lemnio l. c. &
Foresto loco, quo supra obs. 15. Qui-
bus adstipulatur Experientia & Ratio.*

Somnus
Melan-
cholicis
optimus.

*Quippe animi ægritudines oblitterat, &
rationem vitiatam corrigit. Aegineta l. 1.
cap. 97.*

*Manlius in libello Medico p. 29.
aliud exemplum, Lipsiæ aliquando obser-
vatum, proponit.*

Proponit aliud Holler. l. 1. de morb. intern. c. 17. in scholio: aliud item auctor Sphingis Philosophicæ c. 34.

Melan-
cholicus
quidā uri-
nam red-
dere no-
luit.

VI. Senensis quidam adduci non potuit, ut urinam redderet. Metuit enim, ne urinā profusā urbs tota periret. Campanarum igitur pulsu, ac simulato urbis incendio, vix tandem multis accurrentium precibus persuasus fuit, ut urinam redderet. Fore enim dixerunt; ut incendiū urina ipsius extingueretur. Vrina ergo reddita, quam primū à falsa ista persuasionē liberatus fuit. Mar. Don. l. 2. de hist. Med. mirab. c. 1.

CAPUT VI.

Uter morbus, Animine, vel Corporis gravior sit?

Animi
morbi
graviores,
quā cor-
poris.

Plutarchus peculiari libello huic quæstioni destinato in hanc rem inquit, ac concludit: Animi morbos graviores existere.

I. Quod agrotantes ita fallant, ut ab ipsis non sentiantur: quoniam eam partem occupant, cuius est iudicare.

II. Quod multi non pro morbis, sed virtutibus habeantur: utpote iracundia pro fortitudine, amor pro amicitia, invidia pro

emulatio.

emulatione, timiditas pro diligentia, quæ res
n tuto collocentur, &c.

III. Quod ægri curationem non ad-
mittant: partim, quia se agrotare non cre-
dunt; partim, quia recte moruentium præ-
ceptis non obtemperant.

NB.

Atqui sanitatis initium est; si, qui
laborat, remedio sibi opus esse sentiat:
ut morris propinqua signum, si æger morbi
vi victus morbum amplius non deprehendat.

Cumq; Animi morbi quiete sint Animi
compescendi: ægri tum maximè sunt in morbi
negotio, adeoq; omnium minimè otiosi; pro quiete
Animi tamen morborum vehementia, aut compescū
lenitate, nunc magis, nunc minus. Vnde tur.
morbus incrementum sumit. &c.

SECTIONIS TERTIÆ

CAPUT I.

An Medicus, si sine suo frustretur,
culpandus?

Etsi Medicus spe sua nonnunquam fru- Medicus
stratur, nec prout vel ipse, vel Æger optabat, propter
sanitatem procurare semper valeat: attamen finis fru-
men communem omnium artificum stratione
sortem tunc experitur; quos nemo sanus non cul-
vituperat, si quandoq; ob peculiaria impe- pandus.
dimenta

dimenta finem suū assequi non possint. Nam

I. Quis Nautam, suæ Artis aliàs peritissimum, facile culpet; si aliquando tempestatum violentiâ victus navem pro animi sui sententiâ regere nequeat?

II. Quis Agricola imperitiâ arguat, si fruges iam maturescentes inopinata grandinum copia opprimat & devastet? cum interim ille ventis & æquoribus in magnum nostrum emolumentum utatur: & hic terram, alioqui sterilem, fœcundam earum rerum faciat, à quibus in vita conservamur. Nicolaus Biesius in Prefat. Comm. sup. Art. part. Galeni.

III. Quis belli Ducem, qui aliàs frequentissimè victor evasit, accuset; si aliquando copiis fortioribus vel cedat, vel etiâ in pugna succumbat?

Ita etiam si morbi quidam insolentiores oboriantur, qui nullâ Medici industria vincî & domari queant: num Medicinam damnabimus, quam plurimis proficiam, fuisse deprehendimus?

Memores potius nos esse deceat illius Hippocratis lib. i. Prognost. t. 3. quòd omnes agrotantes sanitati restituere sit impossibile.

ssibile. Et Ovidio lib. 1. de Ponto ad
uffinum auctore:

In Medico non sit, semper relevetur ut zger:
quandoquidem

Interdum doctâ plus valet Artemalum.

Neg. Medicina morbos insanabiles vin-
at, Seneca Epist. 95. ad Lucilium.

Quare si Medicus ex Artis suæ præscri-
to convenienter curet: munere suo rite per-
ungitur; quicumq; etiam eventus curatio-
nem excipiat. Vt enim Rhetor non semper
persuadet: sic nec Medicus semper sanat.
Aristot. l. 1. Topic. c. 3. Sed si uterq; nihil
eorum, quæ fieri convenit, prætermittat:
peritos & Artifices iudicamus. Aristotel.
ibidem.

Vnde etiam Plato l. 9. de legibus: qui-
vis, inquit, Medicus, si, qui curatur, ipso
invito moritur, purus sit secundum legem.
Mortalitatis enim eventus Medico non est
imputandus. l. illic. §. sicuti, ad l. Aquil.

Quam ob causam prudenter scripsit
Cicero l. 2. de Nat. Deorum: agri quia
non omnes convalescunt; non idcirco nulla
Medicina est. Et Seneca Epist. 95. ad
Lucilium: nō ideo nihil sanat Medicina;
quia non omnia.

X S

Quod

Natura
ob finis
frustratio
nem non
culpanda.

*Quòd si ob finis frustrationem artifex
statim culpandus, & peritiæ ipsius aliquid
detrahendum: profectò tunc nec ipsa quidē
Natura verus artifex videretur. Quippe
impedita à suo fine nonnunquam aberrat:
veluti cum aut monstra componit, aut de-
fecta edit corpora, Scal. l. i. Poëtices c. i.
Bruno Seidelius de morb. incurabil.
pag. 110.*

CAPUT II.

De Medici finis frustratione pro-
pter Morbum.

*Medicum, etsi fine suo quandoq; frustre-
tur, non esse culpandum, capite præce-
dente monstravimus. Ordinis igitur re-
quirit ratio; ut nonnulla de causis, propter
quas fine suo potiri nequit, proponamus.*

Medici fi-
nis fru-
strationis
causæ.

*Causæ autem hæ sunt. 1. Morbus. 2.
Æger. 3. Adstantes. 4. Exteriora. 5.
Medicus.*

*De Morbo in præsentī; de reliquis in
posterioribus capitib. paucissimis disse-
remus.*

Morbus
pernicio-
sus vel
ratione

*Morbi autem ratione fine suo de-
fraudatur Medicus: quatenus is, vel gra-
tia propriæ essentia; vel non de iis, vel
pareis*

artis principis, tam pertinax est & per-
iosus, ut nullâ Medici industriâ superari
eat.

Propriæ
essentia

Ratione propriæ essentia interdum
curari nequeunt Febres ardentes, & è Con-
quis alia; quin & quandoq; ex intermit-
tentibus nonnulla. Simpliciter curari ne-
quit torridus Marasmus, Oculi, Cruris,
rachii, Lingua, &c. defectus.

Quamquam verò Jacobus Horstius
Medicinæ olim Professor Helmsta-

Historia

mensis observaverit; puero cuidam septē-
linguam, quæ ipsi propter variolas ad ra-
dicem usq; absumpta fuit, intra triennium
ad iustam magnitudinem vicissim incre-
visse: res tamē hac miraculosè veriùs, quàm
naturaliter accidisse videtur.

Ad eandem classē morbos nonnul-
los hæreditarios referre licet: qui è semi-
nibus nati sunt, in quibus valida & con-
stantes tinctura viguerunt: ut loquamur
cum Petro Severino in Idea Medic.
Philos. c. 12. mihi p. 220.

Ratione naturæ nonnunquam morbi
curationem respuunt: quatenus τὸ θεῖον, cu-
ius meminit Hippocrates lib. 1. Progn.

Mali me-
ris.

t. 4.

Divinum
in morbis
quid?

l. 4. ipsis coniungitur. De quo Divino et cum e Veteribus, tum Recentioribus alii aliter sentiant: nobis tamen præ aliis Valeriolæ l. 4. Enarr. Medic. 7. & lib. 3. loc. com. c. 3. placet opinio: qui Divini nominis nihil aliud præter adversariam, sublimem, admirabilem, cæcam, abditam & deleteriam quandam vim, nobis prorsus ignotam, penitus inexplicabilem, ac soli Deo essentia illorum Auctori ac Conditori (sunt verba Alexandri Aphrodisei in initio problematum) cognitam, eiusque consilio arcano morbis inseriam, intelligi putat.

Huc pertinent morbi omnes venenati, tam publici, quam privati, hoc est, tam Epidemici & Endemici, quam Sporadici, & per veneficia illati.

Partis

Principis.

Ratione partis principis incurabilis existit Hydrops confirmatus cum viscerum corruptione; Phthisis perfecta cum insigni Pulmonis ulcere: Vulnere Cordis, Cerebri, &c. Hinc rectè Ovid. l. 1. de Ponto ad Ruffinum.

Adferat ille licet sacras Epidaurius herbas:
Sanabit nullâ vulnera Cordis ope.

Quod Galenus etiam comprobat l. de

opt. Secta ad Thrasybul. c. 4. & lib.
subfigurat. Empir. c. 6.

Ergo quamvis nonnulli Corde superfi-
cialiter vulnerato non solum ea ipsa die,
sed & aliquandiu
post vivere potuerint: Galen. l. 5. de loc.
affect. c. 2. Thomas à Vega hoc loco
in com. Fernellius l. 5. Patholog. c. 12.
Brafavolus & Jacotius apud Schen-
ckium l. 2. obs. 208. alii abscessibus in cor-
de existentibus satis diu superstites fuerint:
Fernellius ibidem, Hollerius libr. 1. de
morb. intern. c. 29. in scholiis, Beni-
genius de abd. sanat. caus. c. 89. Real-
dus Columbus l. 15. Anat. Laurentius
Joubertus in com. 121. sup. Chirurg.
Guidonis de Gauliaco, Nicolaus
Maffa & Matt. Cornax apud Schen-
ckium l. 2. obs. 202. Franc. Rota, Joh:
Bauhinus, Trincavellius ibid. obser.
205. 206. & 207. *Casimiri Marchionis*
Cor instar pyri tosti inventum sit; Melan-
thon libr. de Anima, sub tit. Capsula
Cordis: imò, quod quispiam iure admire-
tur, illustris cuiusdam civis Romani, è diu-
turno morbo extincti cadaver de corde
præter

Vulnera
Cordis an
lethalia.

Historia.

*præter solam tunicam investientem nihil
reliquum habuerit, &c. Bernardinus
Telesius l. 5. de rer. nat. c. 28. tamen
omnes è malo isto perierunt.*

*Quippe verum est Aristotelis illud
3. de part. animal. c. 4. & ibid. l. 4. c.
cor nullum grave vitium pati posse: eatenus
scilicet, ut ex eo ager penitus convalescat, ne
que ob id mortem oppetere cogatur.*

Vulnera
Cerebri
an lethalia?

*Deinde etsi Smyrna in Ionia adolescens
vulnere in alterum anteriorum ventricu-
lorum accepto superstes manserit: Galen
l. 8. de usu partium c. 10. l. 6. aph. com-
18. aliq. Cerebro non solum vulnerato; Jo-
han. Andreas à Cruce l. 2. Chirurgiæ
Germanicæ c. 16. Felix Wirth Chi-
rurgiæ suæ c. 8. p. 184. verum etiam par-
te ipsius maiore minoreve deperditâ serva-
ti sint; Hugo apud Theodoricum
Chirurgiæ l. 2. c. 2. Paræus l. 9. cap. 22
Franc. Arcæus l. 1. de vulneribus c. 6
Guiliel. Fabricius Centuria 1. observ
Chirurg. 13. Jacotius, Brasavolus, Ni-
colaus Massa, Fallopius, Christopho-
rus à Vega, Gemma apud Schenckii
l. 1. obser. 67. exempla tamen ista ex eor*

sum

int genere, quæ raro nec identidem eveni-
 nt; Galenus l. de Subfigur. Empir. c.
 . & l. 6. aph. com. 18. & ubi agri Dei po-
 ius voluntate, Galenus l. 8. de usu par-
 ium c. 10. quàm humana ope convalescunt;
 rivati nihilominus post curationem uno
 el pluribus plerumq. sensibus.

Vnde patet Hippocratis aphorismũ,
 ui est in Sectione sexta decimus octa-
 us, adhuc salvum esse: quatenus de iis, quæ
 ut plurimũ fieri consueverant, intelligitur.

Interim illa ipsa exempla in spem quan-
 dam non Medicum tantum, sed & agrotũ
 erigere possunt: ut etiam in dubia re secun-
 dum Celsi præceptum l. 2. c. 10. satius
 esse existiment, anceps auxilium experiri,
 quàm nullum.

Quòd si eventus pro voto non succedat,
 atq. ager moriatur: arte suâ se soletur; quòd
 nihil eorum, quæ ex arte fieri debebant, omi-
 serit.

Vide, quæ infrà l. 3. parte 2. de morbis
 incurabilibus dicentur.

OS(*)SO

CA-

De Medici finis frustratione pro-
pter Ægrotum.

*Ægrotatione multipliciter Medicus
sine suo frustrari contingit. Nam*

*I. Differunt communiter & cunctan-
tur, atq; ubi iam à morbis ipsis apprehensi
sunt, tum demum curari cupiunt: Hippo-
crates l. de Arte tit. 20. dist. Cornarii
obliti salubris consilii Ovidiani lib. i. de
Remedio Amoris; quod tale est:*

*Principiis obsta: sero Medicina paratur;
Cum mala per longas invaluere moras.*

*II. Nonnunquam egroti tam morosi
& pertinaces, ut mori potius, quam remedia
salutaria admittere velint.*

*III. Non raro egri quidem abhorrent
mortem: palato tamen suo blandimenta
quarunt, & ea, quæ ad sanitatem promo-
vendam magis sunt idonea, ob leviculam
plerumq; insuavitatem fastidiunt: ignari
interea, quod quanto illa palato videntur
gratiora; tanto ad morbum vel fovendum
solummodò, vel etiam intendendum sin-
accommodatiora. De qua re iam olim con-
questum fuisse Hippocratem, è libr. de
Arte. t. 12. dist. Cornarii, abundè liquet.*

Ægroti
cunctatio

Morosi-
tas.

Mollities.

Hi igitur aegri se moriantur: numquid
non iustas 1. negligentia. 2. morositatis. 3.
mollitiei sue pœnas luent, ac sorte suâ, non
verò Medici culpâ, peribunt?

Etenim cum Ars ex his tribus, Mor-
bo, Aegro & Medico constet: Aegri id
munus est, ut Medico sese associet, & con-
iunctis quasi copiis cum ipso adversus mor-
bum depugnet. Hippocrates l. 1. Epid.
sect. 2. t. 51.

Quod si is à Medico deficiat, & quæ
Morbus suadet potius, quàm quæ Medi-
cus, exsequatur; duplici nomine in Medicum
iniurius evadit: uno quidem, quòd solum
relinquat; altero autem, quòd Morbo sese
adiungendo, loco unius geminum hostem,
cum quo Medico deinceps decertandum sit,
producat. Galenus ibidem in com.

Vnde pro lubitu quidem suo quævis fa-
ciendo, morbum augebit: mandata verò
Medici spernendo, Medicum prodet. Bru-
no Seidelius de morb. Incurab. p. 71.

Tunc autem Medico relicto ad morbi
imperata aeger sese accommodat: cum præ-
ter illius se verum edictum E.g. ob febris ni-
mum ardorem frigidam bibit, lavat, aut
similia perpetrat.

T

De

Historia.

De Hephaestione febricitante apud Plutarchum in Alexandro legimus : quod cum aetate integra & militari consuetudine cibum per abstinentiam subductum ferre nequiret, & Glaucus Medicus in Theatro aliquando absens esset, in prandio galli assatum absumpserit, ingentem vini crateri ebiberit, morboq; invalescente paucis post diebus mortuus sit.

Alia.

Celsus l. 3. c. 21. auctor est, non ignobilem Medicum Chrysippi discipulum, apud Antigonum Regem, amicum quendam (cuius noverat intemperantiam) Hydrops mediocriter implicitum, negavisse sanari posse. Cumq; alter Medicus Epirotes Philippus se sanaturum polliceretur, respondisse: illum ad morbum egri respicere, se ad animum. Neg. cum res fefellit. Ille enim cum summa diligentia non Medici tantummodo sed etiam Regis custodiretur: tamen malagmata sua devorando, bibendoq; suam urinam, in exitium se precipitavit.

Si æger
Medici
monitis
obtempe-
ret, quid
fiat?

*Ex adverso si Æger Medico sese ad-
jungat, ipsiq; contra Morbum suppetias
ferat: duobus hominibus contra unū Mor-
bum*

um pugnantibus futura victoria maxi-
a spes adest. Galenus libr. 6. Epidem.
om. 4. t. 9.

IV. Sape & ideo Medicum sine suo fru- ^{Virium}
rari contingit: quod agrorum vires ob ^{debilitas}
viri violentiam aut virulentiam adeo
prostratae sint atq; exhaustae, ut nulla
de Medica refocillari, atq; erigi iterum pos-
sint.

V. Nonnunquam illud etiam observa-
re licet, ut agri cura, secundum veram me-
endi methodum instituenda, pertesi,
contra oraculum (ita enim appellatur à Ga-
leno l. 4. de tuen. valet. c. 5.) Hippocra-
tica l. 1. aph. 22. crudâ adhuc existente
materia, nec corporibus fluxilibus redditis,
secundum præceptum Hippocratis lib. 2.
phor. 9. medicamento purgante humores
noxios, in corporibus consistentes, protinus
duci postulent. Quibus si vel innitius obse-
undet Medicus, spe certe & fine suo, non
idem sui ratione, sed agrorum importu-
ritate, privatur. Quippe nec humoribus
reparatis, nec meatibus corporis, per quos
medicamentorum purgantium vi humores
trahi duciq; debent, reſeratis, purgatio non
T 2 sine

*sine molestia fieri potest. Vide supra parte
hac 2. lect. 1. c. 3. sub rat. 2. de Purgan-
tibus.*

Rustici-
tas.

*Scitissimè Plato l. 3. de Republ. taliū
importunitatem & rusticitatem depin-
xit: dum, si quando, inquit, faber in mor-
bum incidit, brevem à Medico curationem
exigit, vel per vomitum, vel ventris deflu-
xum, vel unctionem, vel incisionem. Si quis
autem diuturnam illi victus observationē
præcipit, capitisq; suffarcinationes, ceteraq;
huiusmodi: statim objicit, non esse sibi ad
egrotandum ocium, neq; præstare si-
bi, ita vitam trahere continuis cura-
tionibus incumbenti, suumq; opifi-
cium negligenti.*

*VI. Quin & illud frequentissimè usu
venire videas; ut agri omnia remedia
per os haurienda non solum reformidēt,
sed ne admittant quidem: verum per loca-
lia saltem restitui cupiant. Quorum dua
videntur esse classes. Alii enim purgari cu-
piunt: Alii renuunt.*

Inunctio-
nes purgā-
tes non
semper
cōducūt,
& cur?

*Illos primo loco quod attinet: quamvis
per inunctiones in abdomine factas corpora
purgari posse non difficeamur: in omnibus*

tamen

men corporibus res aequè feliciter non succedit; cum ob causas paullo antè allatas, tum quòd medicamento vis undiquaque ubi ubi scilicet noxii humoris pars aliqua sit, at sese àffundere nequit; partim propter locum, cui inungitur, aliquantò emotiorem; partim partis calorem, quo medicamentum in actum deduci debet, imbecillior.

Deinde qui purgationes respuunt; illi vel repellentibus; vel digerentibus; vel anodynis; vel aliis facultatibus præditis medicamentis (prout videlicet ex hoc, vel illo malo laboraverint) sanari rogant.

Qui quidem prioribus tantò sunt deterioriores; quantò Medicum à legitima curandi ratione longius secedere, universalis negligere, & particularium usui tantummodo insistere volunt. Qui quàm crassum errorem errent, Socrates apud Platonem in Charmide dudum patefecit, quando inquit. Audivisti fortasse, mi Charmides, à peritis Medicis; cum quis ab illis adversus oculorum dolores quærit remedia; fieri non posse, ut soli sanentur, sed necesse esse, ut universo capiti medela

Universalis in morborum curatione non negligenda.

adhibeatur, si oculis commodum aliquod inde obvenire debeat. Imò magnæ esse de-
mentiae si quis arbitretur, posse curari caput
sine universo corpore. Idcirco praeceptorum
quorundam praescripto ad universi corporis
curationem Medici sese convertunt, & cum
totâ partem conantur sanare, atq; illis simul
medicamenta adhibere. Hæc Socra-
tes.

Ægri pri-
us multa ex-
perimenta
usurpant.

VII. Tristissimum & hoc esse solet, ut
ægri, priusquam Medicos consulant, vel ipsi
sua, vel aliorum (agyrtarum scilicet, ma-
gorum, judæorum, & similium) experi-
menta usurpent. Quando autem res malè
successit, atq; adeò malum deterius, ac sæpè
tantum non planè desperatum evasit, tan-
dem Medicus consulitur, nec de attentatis
antea experimentis certior redditur.

VIII. Aliquando, praesertim in mor-
bis chronicis, evenit, ut ægri priorē Me-
dicum, cuius opera & sedulitate res in tuto
iam esse cepit, dimittant, & alium, vel im-
peritissimum homuncionem, conda-
cant, eiq; soli, si evadant, sanationis laudem
adscribant: si verò huius errore demū suc-
cumbant, causa tamen omnis in priorem
Medi-

Medicum transferatur. Bruno Scidelius
de morb. Incurab. p. 75.

IX. Tandem nec illud infrequens est, ut Fraus æ-
grorum
*egri clam Medicum presentem alium insu-
per conducant; & huius monita sequantur,
illius aspernentur: ita tamē, ne prior Medi-
cus id facile olfaciat. Hinc remedia ab il-
lo præscripta in pharmacopolio qui-
dem parari jubent; domum tamen,
lata aliquò vel abscondunt, vel abji-
ciunt; ac nihilominus à se usurpata Medi-
co persuadere non erubescunt. Quo fit, ut
sæpe isto per anticam adium partem ingre-
diente, alter per posticam clam quasi au-
fugiat.*

*Verum an istud virum bonum, qualem
Hippocrates in Juramento vult esse
Medicum, deceat: ipsi, qui tale quid perpe-
trare non verentur, videant. Perpendant
iidem & illud vulgatum: quod tibi fieri
non vis, alteri ne feceris. Cogitent etiam
illa, quæ deinceps parte 3. l. 2. c. 7. de
Pseudo-Medicis cum ex Hippocrate, tum
Galeno adferentur.*

OS(*)SO

CA-

De Medici finis frustratione propter
Adstantes & Exteriora.

*Non minus atq; Morbus & Ægrotus,
ipsi etiā Adstantes Medico obesse possunt:
quò minus suo fine potiatur. Nam*

Adstantes
ægrum
Medico
inobedi-
tem fa-
ciunt.

I. *Cùm isti ægrum satis aliàs morosum
sedulo hortari debeant, ut Medici moni-
ta salutaria omni conatu sequatur:
tunc ipsi, nescio qua, de morbi cognitione
(si Diis placet) stultā persuasione adducti, ac
futili metu alterius periculi (ægro è reme-
rum, quantumvis ex Arte à Medico præ-
scriptorum, usu oriundi) persuasi; ægrum
Medici dictis minùs audientem suis,
quibusdam ineptissimis murmurillis effi-
ciunt.*

Sua expe-
rimenta
obtrudūt.

II. *Imò eò audaciā sæpiusculè deveni-
unt, ut symptomatum similitudine delusi,
non tantum de affectu perperam pronun-
cient; verum etiam remediorum, quæ jacti-
tant, successus periculum in ægro vel clam i-
pso Medico, vel saltem inuito, & importu-
nitatibus ipsorū diutiùs resistere nequeunte,
faciant. T. Idicæus de abusu Medic.
pag. 103.*

III.

III. Interdum etiam in Diætæ administratione à Medici præscriptis fecerunt, & optimè cum agro agi arbitrantur, nulla habita ratione morbi & ipsius temperum, strenuè, & vel cum fastidio etiam, lat; contrà quàm

Ægro. ple
niore vi-
ctu mole-
sti sunt.

1. A Medicina proceribus, in primis ve- Hippocrate l. i. aphor. 7. 8. 10. & 11. tem in libro de victu in morbis acu- is, & Galeno his locis in com. præce- tum legimus.

2. Hi non advertunt, pauperiores lon- è facilius à multis, iisq; gravibus morbis pla abstinencia liberari: eò, quòd Natu- a alimentorum coctione non districta soli norbo & causse morbificæ debellandæ va- are possit. Tidicæus ibid. p. 101.

Abstinen-
tia multi
morbi cu-
rantur.

3. Adde quòd in nostra hac Germa- nia vix unquam ager aliquis fame intere- at: cum tamen non rarò à cibo intempesti- vius oblato plurimis maius sanitatis & suf- focationis periculum oboriatur. Kirste- nius de vero usu & abusu Medicinæ tract. 2. c. 3.

4. Cùm enim calor nativus, cuius est morbum vincere, & alimenta concoquere,

Plenioris
victus a-

pud egros
incom-
moda.

vi morbi aut eiusdem diuturnitate plurimum sit fractus, ut vix uni operi satis esse possit: alimento certè minus tempestivè exhibito non solum ab altero munere avocatur; verum etiam pæne suffocatur, præsertim si copiosius, aut frequentius alimentum assumere cogatur.

5. Quid? quòd hoc ipso nova subinde morbi seges procreatur. Calor enim natus imbecillior existens cibos oblatos, suam etiam naturam aliàs digestionis facilis, ritè conficere nequit; sed in illaudabiles succos convertit.

Argumento esse possunt convalescentes. De his enim ita scribit Hippocrates l. 4. aph. 45. quibus tubercula ad artus, vel labores post febres fiunt; ii cibariis pluribus utuntur. Calor quippe natus morbo præcedente attritus, cibos largius conmessos probè concoquere non potest, sed novam cacochymiam necessario producit.

Neque obstat Hippocratis aphorismus: qui est in Sectione prima quintus. Etsi enim ibi Hippocrates dicat, ægros in tenui victu delinquere, eò, quòd o

mn

anis error, qui in victu committitur, gra-
 uior sit in tenui, quàm paullo pleniore:
 amen sciendum; Hippocratem non ab-
 solutè pronūciasse, tenuem victum paul-
 lo pleniore esse periculosiorem, sed so-
 lum maximâ ex parte. Aliàs enim sibi cō-
 rarius fuisset.

Periculosior autem evadit tenuis victus
 non sui, sed utentium ratione.

1. Si imperato victu tenui, ipsi egri
 tam paullo pleniore utantur. Quod quàm
 perniciosum, antea dictum est.

2. Si concesso paullo pleniore; ipsi te-
 nuem eligant. Ita enim virtutē debilitant,
 ut circa statum morbo expugnando non suf-
 ficiat.

3. Si tenui victu utentes vigiliis diu-
 turnis, doloribus intensioribus, animi affe-
 ctibus gravioribus, evacuationibus largio-
 ribus. &c. affligi incipiant: quibus omnib.
 virtus dejicitur.

4. Si susq; deq; habitâ temperaturę,
 & habitus cujusq; corporis ratione
 victus tenuis præscribatur. Omnes enim
 eundem victum tenuem sustinere nequunt.
 Ita Michaël Gavassetius l. de Indica-

Tenuis
 victus cur
 paullo ple-
 niore pe-
 riculo-
 fior?

Omnes
 eundem
 victum
 tenuem
 non te-
 runt.

tionis

tionibus Curativis c. 7 2. scribit, non alios tantum Medicos aliis, sed & se Polono cuidam pro victu tenui pullam (uti loquitur) gallinaceam totam concedere coactum fuisse; cum hi dum sani essent, notius minus quam sex libras carnis solidioris comederint.

5. Si à tenui ad paullo pleniorē subito deinceps transeundum sit. Vires enim per tenuem victum antea nonnihil deperditæ; huic ferendo idoneæ non erunt. Ad hunc enim maiores requiruntur.

6. Si morbi pravi sint moris: virtus tenui victu dissolvitur, ut materiam moribificam vincere nequeat. Burdus apud Viscerum in com. sup. l. 1. aph. 5.

Confer cum his, quæ infra l. 3. parte 1. dicentur, cum in Celsi illius veritatem inquiremus; quod sanus homo nullis legibus se adstringere debeat.

Adstantiū
pigritia,
infcitia &
morosi-
tas.

IV. Quandoq; adstantes vel nimia sua pigritia, vel infcitia & morositate Medicum suo fine frustrari patiuntur: quatenus à Medico prudenter & diligenter imperata (quantum scilicet aëris, cubilis & lectisterniorum purgationem, medi-
camen-

amentorum & aliorum necessario-
um ministrationem attinet) *seguis &*
nosius, vel præposterè etiam exsequuntur.

V. Adstantium numero ipsos quoque *Pharma-*
Pharmacopolas non male adnumera- *copolarū*
vitia.
mus: quorum quanta sepe sit inscitia, quan-
ta negligentia, quanta fraus, part. 3. l. ult.
plenius dicetur.

Quæ omnia quantam Medico cala-
mitatem adferant; nemini obscurum esse
votest.

Eam igitur cū prævidisset Hippocra-
tes, ac proculdubio multoties expertus esset,
iustissimè in ipso statim aphorismorū
frontispicio dixit: ad morborum cura-
tionem non satis esse, si Medicus suo per-
fungatur munere; nisi & ægri, & adstan-
tes (quæ sui sunt officii) diligenter exsequā-
tur, & reliqua exteriora ritè sese habeant.

Exteriorum autem nomine Gale- *Exteriora*
nus loco prædicto in com. habitationes *quid?*
vel turbarum plenas, vel turba & tumul-
tu vacantes; ea, quæ nunciantur, vel agun-
tur; adeoq; iram, tristitiam, vel alium
quempiam affectum egrotanti incute-
re, somnum noctu interrompere, &c.
possunt.

Quorum infinitus solet esse numerus.

*Ergo si cum hac, tum prædicta omnia re-
tineatq; ex ordine se habeant, non valde du-
biam salutis spem concipere licet. Quæ causa
fuit, ut l. 6. Epidem. com. 2. t. 4. Gale-
nus palam profiteri ausus sit; per paucos ad-
modum morbos futuros prorsus mortiferos.*

*Si verò res secus eveniat: ecquid tunc
Medico faciendum erit? Hoc ipsi facien-
dum.*

Medicus
debet co-
adjutores
operum
vocare.

*Vt enim ab aliorum calumniis sese libe-
ret, cōsiliū Hippoc. quod habet in præ-
ceptionib. Medicis t. 7. distinct. Cor-
narii, sequatur, & alios Medicos accersi iu-
beat; quò ex communi consideratione res
circa agrum inquirantur ac cognoscantur,
& illi cooperatores fiant ad auxilii ferendæ
facultatem. Sic enim & propriæ conscientie
consulet, & aliis sese calumniandi occasione
facile præcidet.*

*Vbi tamen operam dabit, ut eos saltem
accersi jubeat, cum quibus nulla sibi
intercedit simultas. Hi enim si accerse-
rentur; à calumniis vix tandem liber fu-
turus esset.*

CA-

CAPUT V.

De Medici finis frustratione propter Medicum.

*Quaquam causse capitibus tribus
precedentibus hucusq; recensita, pluri-
um possint, ut Medicum in finis affecu-
one vel morentur saltem, vel penitus im-
diant: illud tamen dissimulandum nullo
modo est, quod interdum Medicus non
in illarum, quam propria sua culpa à
fine aberret.*

*Id autem fieri solet: Si 1. Morbum pro-
& exactè non dignoscatur. 2. minus idonea
remedia usurpet. 3. Segnius sese Morbo
opponat. Quod etsi aliquando fieri non dif-
ficamur.*

Medicus
sua culpa
interdum
à fine ab-
errat.

*I. Ars tamen Medica propterea culpa-
non est; cum errata Artificum non
sunt imputanda & objicienda ipsi
Arti.*

*II. Nec vitia ac delicta mali atq; im-
peritioris cuiuspiam Artificis alii bono
peritiori impingere vel licet, vel de-
bet.*

*Ars autem Medica est; pro qua in præ-
sentia disputamus. Boni ac periti Artifi-
ces*

ces sunt: quos hic à malevolorum calumniis vindicare conamur.

Interim illud negare nolumus: quin aliquando magni etiam nominis Medici errare ac falli queant. Etenim

I. Sic hujus libri parte i. c. 4. Nephritici & Colici doloris similitudine Medici aliàs satis exercitatos quandoq; decipi possediximus.

Historia.

II. Sic olim quidam maximi nominis Medicus Italus, abortu à sinistro quorundam medicamentorum usu procurato, nobilem quandam fœminam fuisse gravidam, contra omnem suam spem discere coactus fuit.

Alia.

III. Sic Matthæum Curtium Diaeta, cui Clemens Pontifex diu assueverat, permutata, non parvam necis ipsius causam extitisse refert Bruno Seidelius de Morb. Incurab. p 38. & seq.

Quæ & qualia si nonnunquam contingere vel videmus ipsi, vel audimus ab aliis id velim nobiscum cogitemus; quòd humanum quidem sit errare; plenum verò benevolentia signum, errore humanos non falsè exagitare, sed a mic

nicè excusare. Etenim quod cupiã pro-
ter communem ingenii humani imbecil-
tatem accidit: illud aliis etiam accidere
potest; siquidem secundum tritum illud
Ipse etiam quandoq; bonus dormitat Hoïnerus.

LIBRI SECUNDI.

PARS III.

De Mediis pro consequendo Fine
Medicinæ necessariis:

In qua Sectiones sex:

QVARTVM PRIMÆ.

CAPUT I.

De Medicinæ certitudine in genere.

Sunt non pauci; qui Medicam Artem
ut incertam traducunt ac dubiam.
Quam ob causam rem dicunt periculi esse
lenissimam, si quis se Medico committat:
cum is solis ducatur coniecturis.

Qui quidem illis per omnia sunt cōtra-
rii, quorum errorem sectione sequente
confutabimus. Vt enim præsentes plus,
quàm par est, à Medicis sibi timent: ita illi
immo confidenter atq; imprudenter cuivis
Medicum sese professo non tantum fi-
de, sed etiam adhibent: verum etiam insana ipsorū
meden-

*medendi libidini propria corpora indulgēt
& ut alii ipsorum exempla sequantur, quō
ad possunt, instant.*

Medici
periti
quærendi.

*Istorum temeritati deinceps, uti dicti
est, nos opponemus: præsentib. hoc prin-
cipio consilii damus; ne rudes & imperito-
reliquorum instar, sed doctos atq; exer-
citatos (quales inprimis Medicorum
nomine dignos judicamus) querant
hos seētentur; his se curandos committant.
Cum enim nemo imaginem suam pingi si-
nat, nisi probato prius artifice per quadam
experimenta, atq; ita electo: quidni parem
curam homines adhibeant in querēdo Me-
dico idoneo? Scribonius Largus in Epi-
stola ad Cajum Julium Callistum.*

Medicina
certa.

*Deinde in universum non concedimus,
dum Medicinam solis coniecturis inniti af-
firmant. Id enim Artificis forsā, seu Pro-
fessoris, ut loquitur Celsus l. 2. c. 6. non
autem Artis esse aliquantō rectius cum Ga-
leno l. de opt. sect. ad Thrasylbul. c. 4.
dixerint. Constans enim ac firma est tota
Medicina, & doctrina optimæ in ipsa com-
positæ; Hippocrates l. de loc. in homi-
t. 57. dist. Cornarii: hoc est, Medicina*

firma est

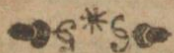
*firmis & indubitatis constat praeceptis, prin-
cipiis suis consentaneis. Galen. l. de Opt.
Secta ad Thrasybul. c. 1.*

*Finis quoque ratione Medicina satis
certa est. Est enim is non hac sanitas, sed
sanitas simpliciter: quandoquidem Medi-
cina, quâ Medicina, hoc est, animi ille ha-
bitus, secundum quem mederi novimus,
circa universalia versatur. At Finis u-
niversalis, more aliorum universalium, æ-
ternus est, aliterque se habere nequit. Certus
igitur ipse, adeoque certus Artis eventus. Ar-
genterius in Art. Med. Galeni com 1,
pag. 71. novæ editionis Marnianæ.*

*Valleriola l. 1. loc. com. c. 1. in fine
distinguit inter scopum & finem, secundum
illud e. l. de sectis, ad eos, qui introdu-
cuntur c. 1. Id, quo Medicina intendit, esse
sanitatem; hanc verò ipsam parare, artis
eiusdem finem. Scopum igitur certum ait
esse & perpetuum: non verò finem.*

*Vtrum verò ob finis frustrationem Me-
dicus sit culpandus; vide hoc libro part.
2. sect. 3. c. 1.*

NB.



Z 2

CA-

De Medicinæ certitudine ratione
partis Theoricæ in specie.

Prædictorum veritas liquidior evadet, si partes ipsius Medicinæ nonnihil excusserimus. Et quidem si quis illam, quæ vulgo

Medicinæ
Theoreti-
cæ cum
Phyfica
maxima
affinitas.

Theoretica (eò, quod à praxi aliquantulum longius sit remota) appellatur, ac de Homine, sanitatis Naturâ, Differentiis, Cauſſis, Symptomatibus, iteq; Morbo huic opposito tractat, intueatur; tantam eius cum Phyfica cognationem esse deprehendet, ut cum hac, si finem mutet, & in talium nudâ cognitione acquiescat, penitus ipsam cõvenire affirmare possit. Rectè enim Aristoteles l. de sensu & sensibilibus c. 1. & l. de Respiratione cap. 8. Physiци, inquit, munus est, prima Morbi ac Sanitatis principia, causasq; considerare: præcipuè cum nec Morbus, nec Sanitas in ea, quæ vitæ carent, cadere possit. Quo fit, ut Physicorum plurimi & Medicorum elegantissimi; illi quidem in principiis Medicis desinant: hi verò ex naturæ contemplatione Medicinam exordiantur.

Philoso-
phi olim
Medici.

Vnde proculdubio evenit, ut olim Medicina

icina pars sapientiæ haberetur, & corporum curatio, ac rerum naturæ contemplatio sub iisdem auctorib. nasceretur. scilicet his hanc maxime requirētibus: qui corporum suorum robora, inquieta cogitatione, nocturnaq; vigilia minuerant. ideoq; multos ex sapientiæ Professoribus petitos eius fuisse accepimus: clarissimos verò ex his Pythagoram, Empedoclem, & Democritum. Solus Hippocrates prius ex omnibus memoria dignis à studio sapientiæ Medicinam separavit, si Celso credimus in procæmio l. i.

Quare non oportet in ius vocare Philosophos, quasi terminos præterierint, si de iis, quæ ad bonam valetudinem cōducunt, disputent: verum ita magis accusandos ducere, si prorsus sublati finibus existimaverint communiter, velut in eadem regione, sese rerum, quæcunq; sint honestæ, studiosos versari oportere: sectantes pariter, & quod in disputando oblectet, & quod ad usum vitæ sit necessarium. Zeuxippus apud Plutarchum in initio Dialogi de tuenda valetudine.

Interim hoc in loco illud prætereundum

Z 3

non

Sanitatis
& Morbi
confide-
ratio Me-
dica quid
differat à
Philoso-
phica.

non est; quòd accuratior ac diligentior videatur esse Sanitatis ac Morborum consideratio, quæ à Medicis, quàm quæ à Philosophis instituitur.

Philosophi enim, si proximam cuiusq; rei causam sciant, de aliis amplius non sunt solliciti: utpote cum ad demonstrationem & scientiam comparandam ipsis sint inutilles. Patet hoc è l. 1. post. Analyt. c. 2. t. 7. & l. 1. Metaph. c. 3. dum Aristoteles ait; scire putamus unamquamq; rem simpliciter, non autem sophistico modo, hoc est, ex accidente, cum putamus causam cognoscere, propter quam res est, eius rei causam esse, nec posse eam rem aliter se habere.

Vbi notandum; quòd Aristoteles nò causas, sed causam ad scientiam requiri scribat. Causam autem dum nominat, has conditiones in ipsa desiderat. I. ut sit prima, Arist. ibid. c. 10. t. 95. II. proxima, l. 2. post. Analyt. c. 17. t. 99. III. immediata. ibid. c. 18. t. 101.

At Medicus (cuius officii est: Sanitatem conservare, & Morbos partim depellere, partim præcavere) nò proximam duntaxat causam, sed cum antecedentes,

*in procatacticas cognoscere cogitur:
non tam Ipse commoda remedia inve-
re & temperare; quàm Ægrum, à qui-
us sibi vel cavere, vel quibus uti debeat,
reformare diligenter possit.*

*Deinde licet Physici iidem muneris sit,
remediorum vires scrutari: Medicus ta-
men Utendi modum, Quantitatem,
Tempus, & quæ sunt similia, accuratius
examinat & definit.*

CAPUT III.

*An Medicina Physicæ sit subal-
ternata?*

*Et si partis Medicinæ Theoreticæ
cum Physica maxima sit affinitas: tota ta-
men Medicina Physicæ subalternata pro-
priè nō est, ut quibusdam placuit, quos è re
centioribus sequitur Joh. Nicolaus Stu-
panus Medicus Basileensis, in Prole-
gom. Medicor. disput. i. th. 4. & seqq.*

Medicina
non est
Physicæ
subalter-
nata.

Nam

*I. Subiectum Medicinæ est species
subiecti scientiæ naturalis. Atqui scientiæ
subalternatæ subiectum non debet esse spe-
cies subiecti scientiæ subalternantis. Zab. l.
de tribus præcognitis c. 14. Ergo, &c.
Probatur assumptum. Z 4 I.*

1. *Cum enim Scientia subalternata in demonstrationib. suis adhibeat principia Scientiæ subalternantis, nullæ forent demonstrationes: quia principia Generis non sunt nisi remotæ causæ specierum.*

2. *Cum scientia inferior à superiore affectiones suas mutuetur, affectiones inferioris non essent propriæ: quia affectio Generis speciei primò non competit.*

II. *Nulla Scientia subalternata addit novum considerandi modum. Zab. ibid. Sed Medicina addit novum considerandi modum. Physica enim cognoscendi: Medicina operandi, seu faciendi gratia res suas tractat.*

III. *Nulla Ars subordinatur Scientiæ. Medicina est Ars. Ergo, &c.*

Major propositio probatur iisdem, quibus minor præcedentis argumentationis confirmata fuit. Praxis enim & speculatio sunt res diversi ordinis, & differunt essentialiter: quod in subalternatis non reperitur. Pererius l. 2. de rer. nat. prin. & aff. c. 4.

IV. *Pars Medicinæ Theoretica dicta
tota*

ita est Physica, sine Artis universali mu-
 tato: ut capite antecedente dictum est,
 & ipse Argenterius com. i. p. 71. novæ
 editionis Marnianæ in Art. Medic.
 Galeni disertè fatetur. Ergo Physica non
 potest esse subalternata, nisi improprie. Ar-
 genterius ibidem.

CAPUT IV.

De Medicinæ certitudine ratione
 partis Practicæ in specie.

Si quis verò Medicinæ parte θεωρητικῇ
 dimissa, partem πεπρακτικὴν, vel rectius ποιη-
 τικὴν, consideret; non minùs & in hac firma
 & necessaria (verùm non simpliciter,
 sed ex finis suppositione) præcepta re-
 periet.

Talia sunt: quæ secundùm naturam
 existunt, conservanda: quæ contra
 naturam, removenda.

Præcepta
 Medica
 necessa-
 ria,

Item: calida refrigerare; frigida ca-
 lesfacere; crassa attenuare, tenuia in-
 crassare; viscida detergere, acria mi-
 tigare; humores quantitate & quali-
 tate peccantes evacuare; motu de-
 linquentes revellere; obstructa ape-
 rire; putredinem inhibere; immatu-

Z 5 ra

ra cōcoquere; dura emollire oportet.

Hæc & infinita similia perpetua sunt veritatis: nec levi aut fallaci coniectura inniuntur.

Ipsæ autem Artifex, sive Medicus, et se non hominem in genere, sed hunc hominē, hoc est, certum ac determinatum hominis individuum sanat: supra l. 1. part. 2. f. 2. class. 2. c. 1. morbig, pro individuorum diversitate non parum differant: tamen opera methodi semiotices quasvis difficultates facile superare potest.

Methodi
semioti-
ces utili-
tas.

I. Hæc enim adiutus, non dubia quadā & fallaci coniectura, veluti Divinatoria: sed certis & demonstrativis quasi indiciis Temperamentorum differentias internoscit: humores vitiosos deprehendit: morbi naturam explicat, & ipsius eventum prædicit: ut ita è Medici ore Pythius Apollo ægrotantibus vaticinari videatur. Quod de Galeno Eudemum affirmasse legimus l. de Præcogn. ad Posthum. c. 3.

Ac licet Hippocrates in Epistola ad Philopœmena, & Macrobius l. 1. Saturn. c. 20. Medicinam & Divinatricem consociatas disciplinas appellaverint, qua-

atenus utraq; ab uno genita Apolline, fu-
ra prædicit: non tamen parum discrimi-
is inter easdē intercedit, ut è dictis liquet.

II. Eadem methodo Medicus ad reme-
iorum quoq; idoneorum invetionem ma-
u quasi ducitur, ut videre est apud Ga-
enum l. 3. meth. med. c. 3. & 7. Illic enim
no cavi ulceris sanandi exemplo eleganter
stendit, quantum Medicorum Ratio-
nalia curatio ab Empiricorū & Me-
thodicorum curatione in solidum diffe-
rat, & in quibus illorum multò certior sit.

Vide; quæ de hac re à nobis loco antea
allegato c. 3. è Galeno proposita sunt.

CAPUT V.

De iis, ob quæ Medicina quodam-
modò Conjecturalis esse
videtur.

Medicinam, vel prout ad usum appli-
catur, vel ab usu abstrahitur, consideratam
satis esse certam, hucusq; à nobis monstratū
fuit. Sunt tamen nonnulla: quæ ipsam con-
jecturæ quodammodò atque incertitudinis
cuiusdam participem reddere videntur.

Inter ea autem primum sibi locum ven-
dicat Laborantis natura specifica; quæ
Gra-

Medicinā
conjectu-
ralem fa-

cit agro-
rum
ιδιοσυ-
negοία.

Græci ιδιοσυnegοία nominant, quæ in
caussa est, ut Medicus interroscat, quæ huic,
quæve illi amica esse soleant. Ob hanc non-
nulli Tormentillam; alii rosas; alii
helleborum nigrum; alii alia averfan-
tur.

Observa-
tiones.

Tormentillam in Autumno Anni
1609. plurimos, qui hic è Dysenteria decū-
bebant, tantopere averfari vidimus, ut i-
psam quocunq; modo usurpatam vomitu
quamprimum rejicerent.

Ab aquæ rosarum usu honesta quædā
fœmina uterina symptomata aliàs incurre-
re solita; æstate Anni 1610. Tertianâ In-
termittente correpta, lacti amygdalino, do-
mi sue parato, aquæ rosarum nonnihil suo
arbitratu admisceri jussit: quod cum vix
degustasset, consuetis symptomatibus ocys
exerceri cepit.

Helleboro nigro more officinarū
parato, ad humores adustos & melancho-
licos è corporibus educendos in decoctis, &
vinis purgantibus certâ dosi aliis purganti-
bus addito, nullo vomitu superveniente,
frequentissimè utor. Aliter tamen res apud
duos nobiles juvenes fratres successit. Illi e-
nim,

im, qui natu & staturâ grandior, copiosissi-
ni vomitus oborti sunt: alteri verò pau-
iores & minùs molesti.

Hæc igitur ἰδὲ οὐ γὰρ οὐκ ἔστιν ἰσχυρὰ non nisi eventu
agnosci potest: aliàs incomprehensibilis
existens. Vnde factum, ut nonnulli veram
medendi scientiam soli Æsculapio & Apol-
lini concessam dixerint: Galen. l. 3. meth.
med. cap. 7. cum certitudinem exactam in
his rarò videre contingat. Hippocrates
lib. de veteri Medicina t. 16. distinct.
Cornarii. Nihilominus illi Medici cum
eodem l. c. vehementer laudandi sunt: qui
horum solummodò deliquerint.

Neg. Ars propterea damnanda: quòd in
omnibus exactam certitudinem non asse-
quatur. Quin cum certitudini & recto pro-
pinqua sit, simulq; ratione quadam ad ista
pervenire possit, admirari decet ea, quæ ex
multa ignorantia eruta sunt & inventa:
& quidem ideò, quòd probè & rectè inven-
ta sunt, & non à Fortuna, vel Casu. Hip-
pocrates ibid. t. 20.

Deinde nihil Medicam Artem æquè
in agendo coniecturalem facit, quàm cuius-
que remedii quantitas, vel Galeno con-
fitente

Cūr soli
Apollini
& Æscula-
pio exactā
medendi
scientiam
attribue-
rint?

fitērel.de cur. rat. per sang. miss. c. 12

Purgan-
tium in
maiore
dosi exhi-
bitorum
noxa non
facile a-
vertitur.

Quod ut in aliis, nempe alterantibus & praeparantibus, cum leviori: ita in Purgantibus cum maiore periculo coniunctum est cum horū exhibitio agrè postea corrigi possit. Nam quod semel in ventrem devoratum est medicamentum, quò minus omne devoratum sit, fieri non potest. Neg. possibile est ubi homo plus, quàm conveniat, jam purgetur, oblatis partem auferre: veluti vena incisa digito superimposito fluxus sanguinis statim sisti potest. Galen. l. de venæ sect. adv. Erasistr. c. 7.

Attamen difficile admodum non fuerit & hoc periculum effugere: si quod Galenus. l. de cur. rat. per sang. miss. c. 12. in venæ sectione observandum esse monuit, nos in purgantium administratione observemus. Vt enim illam vel tertio repetere, imò (si revellere animus sit) maiorem in numerum particulares detractiones augere: quàm uno impetu omnem sanguinem, qui redundat, exhaurire, & omni vi effusa ægrum fortassis præcipitare, ut loquitur Celsus l. 2. c. 10. satius est: ita etiam medicamenta purgantia partiri, & quod prio-
re

de detractum non est, posterioris exhibitio-
ne educere convenit.

Scilicet semel multum & repente vel e-
vacuare, vel replere, vel calefacere, vel re-
frigerare, aut alio quovis modo corpus mo-
vere, periculosum. Omne enim nimium
naturæ inimicum. Paullatim vero quod
fit, tutum: cum aliàs, tum maxime, si ab uno
ad aliud facienda sit inutatio. Hippocra-
tes l. 2. aph. 51. Hanc ob causam idem l.
6. aphor. 27. dixit: quicumq; Empyi aut
Hydropici uruntur, aut secantur: si pus aut
aqua universim effluxerit, omnino mori-
untur.

Illius ergo periculi, quod è sinistro purgā-
tium usu provenire poterat, evitandi gra-
tia sine dubio Majores in veram purgantiū
dosin tam sollicitè inquisiverunt, ac ne lu-
nioribus facile errandi daretur occasio, tam
fideliter scriptis suis consignatam ad poste-
ros transmiserunt.

Purgan-
tiū dosis

Viile autem est, & Regionē, & Æta-
tem, & Vitę genus, & Consuetudinē,
& huius generis similia diligenter observa-
re: quò minor peccandi offeratur opportu-
nitas.

Lubet

Lubet concludere Celsi sententia
*Quatenus coniecturalis est Medicina, ea-
 tenus Coniecturae ratio talis est, ut cum sa-
 pius aliquando responderit, interdum tamē
 nos fallat. Si quid verò vix in millesimo
 corpore aliquando decipit, id notam non ha-
 bet, cum per innumerabiles homines respon-
 deat.* Celsus l. 2. c. 6.

SECTIONIS SECUNDÆ,

Prooemium.

Tria esse, de quibus in hoc libro acturi sumus: *suprà*
in proloquio generali dictum est. Quia verò ea, quæ cū
Subjectum, tum Finem concernunt, pro instituti no-
stri ratione hætenus expedivimus: Superest, ut de
Mediis porro nonnulla adferamus, & per hæc etiam
Medicinæ dignitatem asseramus. Cumq; Sectione
precedente de certitudine Medicinae disseruerimus: or-
dinis jam requirit ratio, ut, quæ & qualia illa me-
dia sint, ostendamus.

CAPUT I.

De rebus Medico cognitu necessa-
 riis in genere.

Hominis, seu *Microcosmi*, cum Ma-
 crocosmo magnum esse cōsensum, *suprà*
parte 1. c. 2. monstravimus. Vnde sequitur:
Macrocosmi, sive Mundi universi, dili-
gentiorem contemplationem soli Philoso-
pho

A Medico
 totum u-
 niversum
 confide-
 randum.

no naturali nequaquam relinquendam:
ab ipso etiam Medico curiosè ac studiosè
stituendam esse.

Secus qui opinatur: is divino nostro
Hippocrati in faciem obstinatè contra-
cit, ut patet è l. de sterilibus t. 18. dist.
ornarii.

Contradicit autem is non minùs rectè
inculpata rationi Etenim quomodò Me-
dicus ægro de aëre noxio vitando consu-
t; salubri captando prospiciet? quomodò
bibum ritè præscribet; potum imperabit;
remedia temperabit? nisi quæ istorum o-
nium natura sit, probè prius intellexerit?

At hæc Terrâ, Aëre Mariq; conti-
entur omnia: ad usus humanos divinâ
providentiâ creata, & salutis nostræ ingenti
Creatoris beneficentiâ destinata. Quibus
verbis fere etiam utitur Nicolaus Bie-
us in præfat. comm. super Art. parv.
Galenî.

Totum igitur Mundi hujus sublunaris
Theatrum, ex Aëre, Aquâ & Tellure pri-
mò conflatum; postea verò Animantibus,
inipibus, Metallis, Mineralibus, & Lapi-
libus omnis generis mirè exornatum, Me-

Aa

dico

dico diligenter cognoscendum est: si quæ sunt muneris, ritè exsequi, hoc est, non solum citò & jucundè, Galenus in initiis l. de fasciis; sed etiam tutò mederi veli l. 12. meth. med. c. 1.

Medicus
debet esse
Philoso-
phus.

Quæ omnia cum Philosophus etiam sed alio fine, cognoscere soleat: utiq; præ rationem à Galeno factum non est; dum peculiari scripto Isagogico ostendit; cum qui optimus velit esse Medicus, simul debere esse Philosophū. Talem quipp Hippocrates l. de decenti ornatu 4. dist. Cornarii ἰσοθεὸν nominavit.

Equibus patet, Joh. Bapt. Montanum simpliciter damnandum non esse; quando suæ Medic. parte 1. pag. 135. Medicam nam quandam Philosophiam particularem nominavit. Quæ enim Physicus in genere & absolute; ea Medicus hominibus potissimum gratiâ cognoscit.

CAPUT II.

De Astronomiæ Cognitione.

Medicus
astrorum
cognitio-
nem tene-
re debet.

Putabitne aliquis, ea, quæ supra nos, nihil omnino ad nos? Absit, ut quispiam hoc putet. Aliter enim nos usus, cum rerum in genere omnium, tum imprimis Medicina

magis

magister efficacissimus (veluti appellatur Plinio l. 26. nat. hist. c. 2.) edocuit: aliter Hippocrates noster observavit.

Sic enim is l. de Aëre, Aquis & Locis c. 6. Periculosissima, inquit, ambo sunt Peritia: maxime verò Aestivum, Periculosum etiam Aequinoctium utrumq; ; magis verò Autumnale. Oportet autem & astronomum ortus considerare; præcipuè Canis, deinde Arcturi & Pleiadum occasum. Morbi enim in his maxime diebus indicantur, aliqui periment, alii desinunt: reliqui verò omnes in aliam speciem, aliumq; statum transmutantur.

Sic Galenus l. 3. de diebus decretor. Solis effectus. cap. 2. Omnium certè, inquit, superiorum astrorum potentiâ fruimur: verum Sol maxime hunc orbem exornat, & concinnè disponit. Quippe Veris, Aestatis, Autumni & Hyemis auctor alius nemo existit. Nec alius tam manifestò, vel ex terrestri face animalia generare potest, neq; fruges maturare, neq; ad generis propagationem animantia provocare. Magna sane & Lunæ opera in hac rerum substantia apparent: verum Solis effectibus poste-

Ma 2 riora.

riora. Etenim menses hæc perpetuò ordinantur. Idq̃ evidèter adeò in marinis belluis. Quàm hoc Solis beneficio debeat.

Et paullò pòst: Igitur (Luna scilicet) fructus auget, incrassatq̃: animalia implet: menstruorum statum temperat: mulieribus conservat: comitialium circuitus custodit: eò maximè, quò Solis plus minusve participaverit. Omnia siquidem, quæ faccre nata est, ubi falcis figuram representat, languida fiunt: invalescunt omnia cum plena fuerit. Quapropter & fruges interea adauget, maturatq̃ celèrrimè: ferarum occisa corpora in tabem visu suo resolvit: somnoq̃ sopitis sub eius lumine, vocaliter diutius immoratis, pallorem & capitis gravitatem conciliat. Hæc Galenus

Eadem præne iisdem verbis ex Antyllo refert Stobæus serm. 99. sub finem.

Novilunium
incōmoda.

Et cui ignotum esse potest? multis su novilunium morbos recrudescere; corpora agrotantium in peius ruere; purgationes per id tempus nocere; & si pestilentia grassetur plerunque plures, quàm alio tempore, interire.

Nimirum verè olim l. i. Meteor. c. 2 dixi

xit Aristoteles; quòd mundus iste in- Coeli cum
 ior supernis latioribus propemodum ne- inferiori-
 variò sit contiguus, ut inde omnis eius bus con-
 tus & regatur, & gubernetur. sensus.

Qua caussa fuit, ut l. 2. de Generat.
 Corrupt. c. 10. uni cælo tam genera-
 nem, quàm corruptionem rerum sublu-
 rium ferè adscripserit; Sole tamen &
 unâ è cælestibus præcipuè mediantibus:
 orum calores & refrigerationes cum mo-
 eratione quadam generationes, sine mo-
 eratione corruptiones efficiant. l. 4. de ge-
 erat. animal. c. 10.

Non tamen nihil virium reliqua sy-
 era, cum ratione suorum ortuum & oc-
 suum, tum variorum ad invicem plane-
 rum aspectuum conferunt.

Etenim quantam aeris mutationem pe-
 uliarium nonnullorum syderum exortus
 & occasus pariant, è Medicis Principibus
 Aetius tetrab. 1. serm. 3. c. 164. tradit.

Lunam ratione diversorum aspectuum
 non agris tantum, sed & sanis, dies, quales
 andem futuri sint, prænunciare posse, ve-
 rissimè ab Aegyptiis Astronomis dictum,
 Galenus observavit. l. 3. de dieb. de-
 cretor. c. 6.

Ma 3 Re-

Influen-
tiæ cœle-
stes an
sint?

Reliquorum corporum cœlestium præter lumen & motum singulares atq. decultos dari influxus, statuunt Conimbrienses l. 2. de cœlo c. 3. quæst. 3. art. 2. & l. 2. de Gener. & Corrupt. cap. 10. quæst. 1. art. 2. Quam rem uberrimè persequitur Gerhardus Columba l. 1. de febre pestilenti, à cap. 6. ad cap. 21. Superstitiosus in eadem esse videtur Galeotus Martius de doctrina promiscua, c. 25. & aliis.

An in me-
dendo ad
astrorum
constitu-
tionem
semper sit
attenden-
dum?

Quæ etsi ita (uti hætenus enarratum) sese habeant: negligendum tamen non est, quòd nonnunquam prædictis corporum superiorum constitutionibus posthabitis Medicus soli morborum vehementiæ attendere, illiq. cum purgando, tum venam secando, & aliis mediis necessariis quamprimùm succurrere cogatur. Secus enim si faciat, & tempore præsentè (quod superiorum respectu minus opportunum esse colligit) commodius expectare velit: eundem procrastinatione istâ egrum non nisi in præsentaneum vitæ discrimen conjiciet.

Verbi gratiâ: si quispiam sub Cane,

ante Canem, quo tempore Hippocra-
 s l. 4. aph. 5. purgationes difficiles esse
 , sub novilunium item, & alios errati-
 rum stellarum infaustos ad se invicem
 bectus febre synochâ, ardente, Pleu-
 tide, Peripneumoniâ, Anginâ,
 chrenitide, aut simili aliquo morbo acuto
 irripiatur: reliqua non veritus, audacter
 Medicus cum purgabit, tum venam seca-
 rit: cum periculum in mora sit, ac necessi-
 tas legem non habeat.

In talibus igitur morbis vel purgandi,
 vel venam secandi opportunitas à cælo pe-
 enda non est. Quorum posterius etiam in-
 ulcat Johan. Hasfurtus Virdungus in
 sua morbos ex Mathematica scientia
 curandi methodo tr. 2. c. 15.

Huc refere ea, quæ de medendi opportuni-
 tate deinceps dicentur.

CAPUT III.

De Caussis, propter quas multarum
 rerum scientiâ Medicos instru-
 ctos esse oportet.

Caussas in Epitomen quasi contraxit
 Hippocrates: dum l. 1. aph. 1. Vitam
 brevem, Artem longam, Occasionem præ-

capitem, Experimentum periculosum, (Agrippa in Examine vanit. scient. c. 83. perperam fallax reddidit) Iudicium difficile pronunciauit: praesertim cum non Medicum solum suo munere rite perfungi; sed Aegrum etiam Medici monitis parere; Adstantes Aegro non connivere; & reliqua Exteriora debite comparata esse deceat.

*Vita cur
brevis?*

Scilicet vita brevis, propter miram corporis humani fragilitatem: de qua l. 3. parte 2. differemus.

*Ars cur
longa?*

Longa verò Ars est ob Naturae contemplationem, Fabricae nostrae cognitionem, Causarum morbificarum obscuras vires.

Quae omnia etsi Methodici neglexerint, ac propterea facilem quandam brevitatem, & brevem facilitatem in Medicina sibi polliciti fuerint: tamen l. 1. parte 2. sect. 4. class. 2. iste ipsorum error pro merito & dignitate à nobis confutatus fuit.

*Causarum
morbifi-
carum
observa-
tio diffi-
cilis.*

*Ceterum Causarum morbificarum vires non nisi usu multo (quem Hippocrates periculosum esse ait) observantur: atque invicem non nisi multo tempore ob si-
mili-*

ilitudinem dissimilitudinemq, Judicio
quod secundum eundem difficile) inter-
oscuntur, ut ita remedia ipsis convenien-
a cum indagari, tum opponi tandem com-
mode possint.

Accedit medendi Occasio vel Op- Medendi
portunitas; curationis Anima ab Hippo- occasio
crate in Epistola ad Cratevam scri- præcepta
ptâ, & post hunc ab Heurnio in præ-
dicti Aphorismi comm. dist. 5. appel-
lata: quæ itidem præceptum est. Corpus enim
nostrum & à causis internis, & exter-
nis subinde afficitur: ut idcirco occasio se-
mel neglecta à Medico frustra in posterum
expectetur. Causæ namq, morbificæ aliam
Ideam illicò assumunt; motum ac mo-
rem pervertunt, & corpus subito à priore
statu deiiciunt.

Quamobrem prudenter Pindarus in
Pythiis ιατρὸν laudavit ἡνικαγόταν: re-
tēg Salustius dixit: prolatando magnas
opportunitates corrumpi, factò & non con-
sulto opus esse in periculo. Et Hippocra-
tes in Epistola ad Cratevam; ab omni
equidem Arte, inquit, aliena res est dila-

tio; verum maximè à Medicina, in qua dilatio est anima periculum.

Hippocrates ad finem Medicinæ non pervenit.

Hæc igitur difficultate motus divinus Hippocrates, Epistola ad Democritum scriptâ palàm testatus est, se nondum ad Medicinæ finem pervenisse: quin nec ipsius inventorē Aesculapium; cum & is in plurimis à seipso dissenserit.

Huc aptissimè quadrat aurea illa Aristotelis sententia, quæ habetur l. 5. Eth. Nicomach. cap. 9. quamq; è Platonis Phædro propemodum transtulisse ac mutuatus esse videtur.

Ita enim Phædrus & Socrates apud Platonem invicem colloquuntur. SOCR. Dic age, si quis amico tuo Eryximacho, vel patri eius Acumeno dicat in hunc modum: Ego quidem illa scio corpori admoveere, quibus & caleseat pro arbitrio meo, & frigeat; vomitum quoq; , rursusq; dejectionem, & expurgationes alias provocare, ceteraq; huiusmodi multa teneo, quibus cognitis, & Medicum me esse profiteor, & alium quemlibet Medicum me facere posse. Quid illos responsuros existimas? PHÆDR. Quidnam aliud? quàm percontaturos, numquid etiam

nam sciat Quibus, Quando & Quo- Verum
 q; singula horum sint adhibenda? Soc. Medicum
 ergo si dicat, nullo modo se intelligere, sed quid effi-
 ciat?
 portare eum, qui ab ipso didicerit, talia
 quadam facere posse, quid respondebunt?
 HÆ. Certè huiusmodi hominem insa-
 ire: qui cum ex aliquo Medicorum libro
 udiverit quodq; aliquid, & in mede-
 as nonnullas inciderit, neq; quicquam Ar-
 tis intelligat, Medicum evasisse se putat.

Ita verò Aristoteles. Multò, inquit,
 maioris negotii res est, quod sciveris, effe-
 ctum dare: quàm quæ salubria sint, nôsse &
 animo comprehendere. Etenim quid mel-
 sit, quid vinum, helleborus, adustio & inci-
 sio, facile est intelligere: at Quomodo
 ea accommodatè ad valetudinem adhiben-
 da sint, & Cui, & Quando, tam difficile
 est, quàm verè veri Medici nomen possi-
 dere.

CAPUT IV.

De Hieroglyphicis, quibus Prisci
 peritiam Medici adum-
 braverunt.

Cum Prisci Aesculapium primum
 Medicinæ repertorem crederent: (vide
 suprà

suprà l. i. parte i. sect. 2. c. i.) proinde per ipsius effigiem Medicos sui officii admonere voluerunt. Quod ut commodius prasterent; peculiaria nonnulla emblemata effigiei adiecerunt.

Æsculapius cur
barba
prolixa
pictus?

Cur noctua?

Primò igitur barba demissa ac sylvescente præditum pinxerunt: ut innuerent, in Medico multarum rerum usum requiri atq. experientiam.

II. Noctua adpicta fuit; ut à Medico diligentiam, vigilantiam, & in studiis perseverantiam postulari significarent, quò morbos cum imminentes præcavere, tum præsentis avertere posset.

Galerus
& baculus.

III. Galerum & nodosum (Ovid. l. 15. Metamorph. fab. 3. agrestem vocat) baculum adiecerunt: ut ostenderent, magnâ curâ tam remediorum facultates, quam ægrotantium vires Medico cognoscendas esse, ut sciat, quæ remedia ager ferre, quæ non ferre possit. Quod cum sine maxima difficultate fieri nequeat: idcirco Festus Pompejus per baculum artis difficultatem significari tradidit; auctore Tiraquello Tomo i. de Nobilitate, c. 31. §. 20.

IV. Ser-

IV. Serpentem addiderunt; ut mo- Serpens.

erent, caue & prudenter remedia adhi-
enda esse, videndumq; , ut ea ad contorta
indicantium & Contra-indicantium
volumina probe & rectâ dirigantur.

V. Pinxerunt manu altera caput Draco &
Draconis amplectentem, ponè vigili Canis.
adistente Cane: ut docerent, sagati in-
dagine morborum naturam & eventum
inquirendum, quæsitum inventumq; omni
conatu (verùm citra ullum ægri incommo-
dum) morbum abigendum, & sanitatem
præsentem conservandam esse.

Macrobius l. i. Saturnal. c. 20. simu-
lachris Aesculapii & Salutis ideò figuras
Draconum adiunctas fuisse scribit: quòd
Medici præsent, ut humana corpora, velut
infirmi-
tatis pelle deposita, ad pristinum re-
virescant vigorem: ut revirescunt Draco-
nes per annos singulos, pelle senectutis exutâ.

VI. Neq; præter singulare consilium al- Pini po-
mum.
tera manu pini pomum gerere finxerunt.

Hoc ipso enim representare nixi sunt; du-
rissimum quidem (sunt verba Heurnii
in Oratione de Medicinæ origine)
artis Medicæ esse corticem; sed utilissimam
ac sua-

ac suavissimam ipsius Medullam & fructum.

Sanitatis
effigies
alata.

VII. At quærat quispiam, cur dextro lateri sanitatis effigiem alatam adstare voluerint? Nempe ne Medicus, valetudine hominum posthabita, turpi lucro inhæret; sed illius præ hoc curam diligentissimam gerat, simulq; cogitet, sanitatem ocysimè alarum remigii beneficio è dextra in levam partem ferri posse.

Pullus.

VIII. Deniq; pullum adjecerunt. At cur pullum, dicat aliquis? Nimirum quòd Diætæ non minor, quàm vel Chirurgiæ, vel Pharmaciæ habenda sit ratio; cum in morbis omnibus, tum iis præcipuè, qui acuti appellantur: ubi vires inprimis grato & laudabilis succi alimento refocillari postulant.

CAPUT V.

De veri Medici notis.

Ex iis igitur, quæ hucusq; dicta sunt, discendum.

I. Rectissimè dixisse Hippocratem l. de Articulis t. 9. dist. Cornarii, quòd Medicum multarum rerum peritum esse oporteat.

II. Alie-

II. *Alienissimam à veritate vulgi esse
persuasionem; dum mederi rem putant es-
se facilissimam.*

III. Eos demum augustissimo Me-
lici nomine dignos: 1. *qui animum*
multiplici scientia expoliverunt; 2. re-
rum cum aliarum, tum inprimis hominis
naturam diligenter scrutati sunt. 3. quod
desideratur in Arte externis illecebris resar-
cire non conantur: 4. & animum habent
modestum, non solum (monitore Hip-
pocrate l. de Medico, t. 1.) quod taciturni-
tatem attinet; sed etiam circa reliquam
vitam probe compositum & comem. Auste-
ritas enim & sanis & aegris difficilem ac-
cessum præbet. l. de decenti ornatu t. 7.
distin. Cornarii. 5. Expedit etiam, Me-
dicum esse probum: 6. diligentem: 7. ma-
turum: 8. fortunatum; (quid autem
fortuna sit peculiari sectione postea
dicetur) 9. Deo fretum: 10. non sua
vel scientia, vel opera, vel successu iumi-
dum: 11. non cuiusmodi vulgò turbam vi-
demus, à primis literarum rudimentis con-
tinuò seipsam eo nomine venditantem, in-
vidam, maledicam, obrectatricem, novam
speciem

Verorum
Medico-
rum notæ.

speciem Cynicorum, *avaram, temulentam, supinam, ignavam simul atq; ignavam*. Scaliger l. 3. Poëtices c. 16.

Japis Virgilianus.

Boni Medici exemplum Japis Virgilianus exhibet, de quo l. 12. Aeneidos habentur:

— + — ille retorto
Pœonium in morem senior succinctus amictu,
Multa manu Medica, Phœbiq; potēribus herbis
Nequicquam trepidat.

Receptum ac probatum agnoscit: cū ei Pœonium amictum tribuit. Neq; enim omnibus licebat. Et seniore dicit: ut longa rerum experientia munitum declararet. Herbas quoq; potentes, easq; non temerè quasitas, sed quas Phœbus commendārit. Trepidatio autem illa diligentia signum est. Scaliger ibidem, De Fortuna quoq; subdit:

Nulla viam fortuna regit, nihil autor Apollo
Subvenit.

Dei enim opus est: opera autē nostra. Quare perfecta re & gratias agit Diis, & eorum potestati beneficium adscribit:

Non hæc humanis opibus, non arte Magistra
Proveniunt: neq; te Aenea mea dextera servat:
Major agit Deus.

CAPUT

CAPUT VI.

De adjumentis, quibus aliquis in
verum Medicum evadere
potest.

*In talem autem Medicum, qualis hæte-
us descriptus à nobis est & depictus, ali-
is evadet, Ducibus, Natura, Doctrina, Duces stu-
dio apto, Institutione à diorum.
uero, Industria & Tempore. Hippo-
crates in Lege.*

*Quibus conformia sunt, quæ adfert Sy-
llus, dum ita scribit:*

Neq; Natura sine Arte sufficit
Cuiquam omnino quocumq; in studio:
Nec Ars per se sine præsidio Naturæ.
Quod si ista duo simul conveniant,
Adhuc desiderantur Sumptus.
Amor, Exercitium, Opportunitas, Tempus,
Natura, Voluntas, Ordo, Diligentia,
Sapientes faciunt, bonosq; viros.

*Videndum tamen, quid singula ex illis
referant.*

*Et Naturæ quidem primatus jure Natura.
rebetur: quippe quæ tanti momenti est,
t sine ipsa ne hilum quidem reliqua usui
te possint, iuxta illud Horatii in arte
coëtica:*

Tu nihil invitâ dices, faciesve Minervâ.

Naturam Galenus l. de Art. Medic.

Bb

Constit.

Constit. c. 7. *acre ingenium appellavit; quod omnia, quaecumq. docentur, impigre assequatur. Huic tamen veritatis singularem quendam amorem quasi ingenitum esse decet: ut vera dogmata amplectatur, falsa avertetur.*

Doctrina
& locus
studiis
aptus.

*A Natura alteras sibi vindicat partes Doctrina vel Institutio. Neq. enim nascimur artifices, sed instituimur. Institui-
mur autem non domi ad fornacem, ab anu aliqua fatidica; in foro à clamoso aliquo agyrtâ; in cœnobio ab impudico aliquo Monacho, passim à Judæo aliquo perfido: sed in scholis publicis, quas Academias vocare solemus.*

Institutio
à puero.

Neq. hoc satis est; nisi à puero instituamur; vel postquam iusta reliquarum disciplinarum, ad Medicinam necessariarum, fundamenta jecimus. Nam ut iritum istud habet:

A teneris assuescere multum est.

Industria.

Quò Industriani, hoc est, discendi cupiditatem, & labores sustinendi promptitudinem, accedere oportet. Etenim

*Nil sine magno
Vitalabore dedit mortalibus. Horatius serm. l. 1.*

Satyr. 9.

Tempus

Tempus deniq., quod secundum Ne-
 cesianum, omnia alit, & Menandro
 imus Consiliarius dicitur, requiritur:
 illam certè aliam ob causam, quàm qua
 Hippocrate l. i. aph. i. allata est; de
 nos c. 3. egimus.

Cum his autem omnibus in Medicina
 aliter atq. terrâ nascentibus compara-
 esse in Lege sua tradidit Hippo-
 crates.

Natura enim nostra agro; Dogmata
 præceptorum seminibus respondent. In-
 titutioni à puero cum eo convenit, quòd
 oportuno tempore semina in agrum spar-
 enda sint. Locus, in quo Institutio contin-
 et, est velut ambiens aër, à quo è terra na-
 sentibus nutrimentum accedit. Industria
 cultura est. Tempus postremum hæc o-
 mnia corroborat, ut perfectè enutrientur.

CAPUT VII.

De illorum errore, qui multarum re-
 rum scientiam Medico inuti-
 lem ac non necessariam
 esse dicunt.

Quamquam superioribus capitibus
 monstraverimus, quàm multâ & amplâ

Bb 2

rerum

rerum scientiâ instructum esse deceat illum, qui Medici personam cum laudè sustinere cupiat: invenias tamen non paucos, qui id negare, arctos valde & contractos rerum scientiæ limites eidem præscribere ausint.

Vulgi de
Medicis
persuasio.

Scilicet non interesse existimant, num Morbi ideam exactissimè intelligat, ac remedium naturam & vires diligenter exploratas habeat: modò medicamine quopiam sive è libro aliquo transcripto, sive à Medico aliquo doctiore per fraudem emendicato, sive ab aliquo quopiam fatidicâ monstrato, opem tulisse videatur.

Vnderes eò devenit, ut quamvis Medicina omnium Artium sit præclarissima; tamen propter eorum (qui ipsam exercent) ignorantiam, & vulgi, quod modò dictos pro Medicis (cùm tamen nihil sint minus) non solum ipsummet agnoscit, verùm etiam apud alios quasi venditat, ruditatem, omnium Artium longè vilissima censeatur, veluti loquitur in Lege sua Hippocrates.

Aristotelis
de Me-

Non verò sic de Medicis & Medicina sensit Aristoteles. Cùm enim is morbo ali-

quando detineretur, & Medicus ei prædicis sententia.
 ptum quoddam injungeret: ne, inquit,
 e cures, vel ut bubulcum, vel ut fossorem;
 d prius caussam ediffere. Sic enim facili
 rsuafione memorigerum reddideris. Ae-
 anus l. 9. de var. hist. c. 23.

Quo Aristotelis eruditissimo responso
 locemur, benè Galenum l. 1. meth. med.
 .1. dixisse: veteres illos Medicos, ab Ae- Medici
 culapio oriundos, tanquam Duces Impera-
 militibus, & Reges subditis impera-
 re; nequaquam verò Getarum, Tibiorum,
 Phrygum & Thracum emptitiorum ritu
 parere atq; obsequi voluisse: qui & frigi-
 dam darent, ubi poposcerint; & lavarent,
 cum jufferint, & nivem vinumq; porrige-
 rent. Talia enim agris temerè concedenda
 non sunt: nisi forsan ab ipsorum exhibitione
 multum periculi metuendum non sit, ipsiq;
 agri hoc medio obsequentiores ad reliqua
 Medicorum præcepta servanda efficiantur:
 ut patebit ex iis, quæ partim peculiari
 sectione de excitanda ægri confiden-
 tiâ hac ipsa parte deinceps dicentur, par-
 tim l. 3. parte 1. ubi de illa questione disse-
 remus, utrum salubrius sit, naturæ in-

Bb 3

stinctui,

stinctui, quàm Medicorum præceptis obsequi, adferentur.

Non Ty-
canni.

Tametsi verò Asclepiadæ agris imperaverunt: tamen non Dionysii, Phalaris, aut aliorum tyrannorum, sed Solonis, Draconis & Lycurgi instar (docendo scilicet & suadendo) id præstiterunt. Quia enim nuda verba adferunt, & plus sibi credi postulant, quàm qui cum demonstratorum fide loquuntur, tyrannorum more jubent: Galenus l. 2. meth. med. c. 5. & temeritate magis, quàm consilio, violentia item magis, quàm facultate medentur, secus quàm l. de Arte t. 20. dist. Cornarii præcepit Hippocrates.

Falforum
Medico-
rum notæ.

Qui autem aliter, quàm Aristoteles, sentiunt, ii non animadvertunt; eos, qui 1. impudenti iactantia; (quam Hippocrates in præceptionibus t. 9. industria & laboris impotentiam ostendere scribit) 2. salutatione: 3. temeraria facilitate & promptitudine: 4. ioco & facetiis hominum indoctorum favorem captant: 5. morum maiestate; 6. superbo corporis habitu; 7. precioso annulorum ornatu; 8. magno subsequantium comitatu Artem ostentant; 9. alios

ios calumniando famam aucupantur; 10.
 Pharmacopola lucri particeps commen-
 untur; Agrippa de vanit. scient. c. 83.
 Medici augustissimo nomine neutiquam
 ignos esse: testibus Hippocrate l. de
 decenti ornatu t. 1. & 2. Galeno l. de
 ræcogn. ad Posthum. c. 1.

Quamobrem optimè Seneca in qua-
 lam Epistola; Medicorum, inquit,
 consilia de vita; qui parum docti, & satis
 seduli multos officiosissimè occidunt. Impe-
 ritia enim malus thesaurus est, & infelices
 opes his, qui eam repositam habent, & in-
 somnium, aut potius somnium diurnum, &
 maximè verum, alacritatis fiduciaq; ac ve-
 ra exultationis expers, timiditatis & auda-
 cie nutrix: quarum illa (timiditas vide-
 licet) impotentiam; hæc (Audacia) Ar-
 tis ignorantiam significat. Hippocrat. in
 Lege.

NB.

Huc pertinet Cassii istud apud Bas-
 sianum Landum in Iatrologia pag.
 16. Vides pallium quidem & barbam: At
 Medicos non vides. Sanè multos conspicias
 licet Acesias imperitos, Menecrates insa-
 nos, Nicias infidos, Thessalos arrogantes

NB.

Bb

4

& fu-

& furentes : nullos Aesculapios, nullos Chironas, nullos Asclepiades, paucos Acronas, Aristogenes, Philippos,

Medicinæ
difficul-
tas,

Gravior, mehercle, & difficilior res est, Medicum esse, quàm quidem vulgo hactenus persuasum fuit. Quis enim eum pictorem (sunt verba Fernellii in præfat. sup. suam Medic.) non in magna gloria & laude ponat, qui præter operis lineamenta & pigmentorum asperersionem, novit tabulam perpolire, colores iusta temperatione permiscere, penicillum in omne varietatis genus conformare? Contrà verò eum non vituperet, & tanquam rudem ignarumq; damnet, qui nullam istorum cognitionem habet, sine quibus maiora percipi non possint? Idem quoq; de Medicina, inquit, statuo : ut nemo hanc tentet vel à limine salutare, qui non antea illis disciplinis (Logicam intelligit, Astronomiam & Physicam) meritam & iustam operam impenderit, sitq; illarum institutis liberaliter informatus. Hæc ille.

Quocirca rectè dixit Homerus Odyss. Δ.

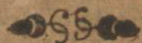
*Ἰν τεὸς δὲ ἐκαστος ἑμαυτοῦ & πρὸς πάντων
Ἀνθρώπων*

Ἀνθρώπων. ἥ γὰρ πατήνός ἐστι γένεθλης:
 hoc est: *Medicus unusquisq; supra omnes*
homines peritus: quandoquidem è Pæonis
est familia.

Quæ omnia si illi, qui tam frigide de
Medicina sentiunt, apud animum suum
illegentius perpenderent, saniores sine
omni dubio mentem induerent: nec, ut ait
Plato in Gorgia, sicut pueri, vel impru-
dentes homines, (quibus de coquo & Me-
lico, uter dignior sit, iudicium ferendum
est) Coquum Medico non parum præstare
conferent.

Impru-
dendum
perversa
iudicia.

Verùm hæc optimorum quorum-
cunque infelix est conditio, ut ipsis
bestima quæq; vel anteponantur, vel
æquiparentur. Hinc enim iam olim fa-
ctum conqueritur Galenus lib. de Præ-
cogn. ad Posthum. c. i. ut ii, qui se totos
voluptatibus dicârunt, voluptatum artifi-
ces ditârunt, admirati fuerint, & eò usq; ex-
tulerint, ut histrionum & auri-
garum simulachra secus
Deorum imagines col-
locaverint.



Bb

s

SE.

SECTIONIS TERTIÆ Procœmium.

Etſi veritatem dicti illius *Hippocratici l. de Articulis t. 9.* (quòd Medicum multarum rerum peritum eſſe oporteat) luculentiffimis argumentis confirmaverimus ac propugnaverimus : obſtrepunt tamen alii, qui *Fortunam in Medico requiri* clamitant, citra cujus opem nemo in Artis operibus feliciter verſari queat. A quo dogmate nec ipſe ferè *Hippocrates in Epiftola quadam ad Cratevam miſſâ* abhorreere videtur. Quã ob cauſſam ille, qui $\chi\epsilon\iota\sigma\alpha$ habet $\pi\epsilon\gamma\kappa\lambda\upsilon\mu\epsilon\nu$, vel, ut *Germani* loquuntur, der eine gute *Handt zu curieren hat* / mirè vulgò commendatur. Eandem ob cauſſam homines eidem catervatim curandos ſe concedere geſtiunt: quantumvis alterius reſpectu, cui res in ſanando non æquè feliciter ſuccedit, minùs in Arte ſit verſatus. Quòd illud priſcum *Agathonis* quadrare videtur: $\eta\ \tau\acute{\epsilon}\chi\eta\ \tau\acute{\upsilon}\ \chi\iota\nu$, καὶ $\tau\acute{\upsilon}\ \chi\iota\ \tau\acute{\epsilon}\chi\eta\ \nu\upsilon\ \acute{\epsilon}\sigma\epsilon\gamma\zeta\epsilon$; hoc eſt, Ars Fortunam, & Fortuna Artem amavit. Quæritur itaque jam; *an Medicus ex Artis præſcripto curans peculiari Fortunâ opus habeat?* Quæ quæſtio ut rectè à nobis explicetur, ſimplices, è quibus componitur, terminos antè omnia probè cognoscere fas eſt.

CAPUT

CAPUT I.

Quid sit; Medicum ex Artis præscripto curare?

Queritur primum; quid sit, Medicum ex Artis præscripto curare?

Respondemus: tunc Medicum ex Artis præscripto curare, quando Morbi natura accurate cognita auxilia competentia exhibet.

*Cognovit autem morbi naturam: Ad quæ in sciverit, morbum esse vel Factum, vel Fi-
cogno-
scendo
ntem; per se subsistentem, vel à Causa con- morbo
Morbo
munda sustentatum; Organicum vel Non- Medicus
attendere
Organicum; Simplicem vel alteri Compli- debeat.
atum; Benignum vel Malignum; Acu-
um vel Non-acutum: item quo in Loco
onsistat; & quæ sunt similia.*

Nec satis est, ut hæc sciat, nisi insuper & Causas tam præsentis, quàm absentes calleat: illas quidem amovendi, has præcavendi gratiâ.

Cùmq; Vires, seu Natura, maximum ad curationem adferant momentum; utpote quæ sola propemodum morborum medicatrices, veluti infrà l. 3. parte 2. ex Hippocrate monstrabimus: ipsarum utiq; cogni-

cognitioni unice item incumbere debet, ut
videat, num morbo ferendo pares, impa-
resve futura sint.

Qua ra-
tione ea
cogno-
scere pos-
sit.

Cognoscet autem hac omnia Medicus,
Auctore Galeno in Arte Medic. c. 8.
partim ex iis, quæ secundum essentia ratio-
nem insunt: partim iis, quæ ex necessitate
consequuntur.

Ab essentia quidem ipsa eorum, quæ
depravatam habent constitutionem. Quæ
qualia sint; vide suprâ l. i. part. 2. sect. 5.
class. 3. c. 4. & ibid. c. 6. quæst. 1. mem-
bro 1. in Exceptione contra Tertium
Notabile.

Ab iis verò, quæ ex necessitate con-
sequuntur, in Similaribus quidem è Mol-
litie ac Duritie, Colore mutato, Lævitate
& Asperitate, nec non Functione lasâ: in
Instrumentalibus verò præter Functionem
lasam è Conformatione vitiata ac turpitu-
dine totius instrumenti, item Excretis &
Retentis præter naturam, similibusq; co-
gnoscat.

Mollities
ac duri-
ties, &c.
non sem-

Sed notandum: Mollitiem ac Duri-
tiem, Colorem mutatum, Lævita-
tem item & Asperitatem &c. pro sym-
ptoma-

omatibus, siue pro iis; quæ ex necessitate per sunt
 consequuntur, eatenus nos agnoscere; qua- sympto-
 nus per ea partium operationes non la- mata.
 entur. Secus enim si fiat: pro morbis Cō-
 firmationis haberi, atq; ad illorum clas-
 sificationem, quæ secundum essentia rationem inesse
 dicuntur, referri debent.

Deinde Causarum præsentium no-
 ticiam assequetur partim ex iis, quæ jam di-
 cta sunt; partim è causis modò absentibus.
 Has autem vel ab Ægro ipsomet, vel Ad-
 iutantibus expiscari commodè poterit.

Deniq; Virium robur ex Ægri ante-
 dictâ Vitâ, naturali Constitutione, morbi
 Naturâ, vel Diuturnitate, Anni tempore,
 Regione, Ætate, & similibus prudenter æsti-
 mabit.

His dextrè per Artem cognitis, quam- Remediorum
 primùm de auxiliis cogitabit idoneis: quo- quid præ-
 rum vires habeat perspectas, quòd causæ stitare de-
 præsentis ablationi, futuræ amotio- beant.
 ni, morbi curationi, & virium con-
 servationi inservire possint.

His igitur inventis, & prudenter postea
 adhibitis, ex Artis præscripto curâsse,
 & quæ sui sunt officii Medicus fecisse cen-
 sendus:

*sendus : quicunq, etiam eventus curatio-
nem subsequatur.*

CAPUT II.

De Fortunæ significationibus.

Quaritur porrò, quid sit Fortuna?

*Respondemus; vocem esse equivo-
cam, ac proinde secundum equivocationem,
seu diversas significationes, definiendam.*

*Franc. Piccolomineus l. de rer. de-
finition. sub titulo Casus, Fortuna &
Sors, mihi, pag. 135. octo Fortuna signi-
ficationes adfert: è quibus illas solum, quæ
instituto nostro erunt accommodata, seli-
gemus.*

Fortunæ
significa-
tiones.

Accipitur ergo Fortuna

*I. Pro Finis, quem sibi quispiam propo-
suit, prosperâ adversâve adeptione.*

*II. Fortuna significat causam per
accidens in iis, quæ operantur ob aliquem
finem ex electione, neq, semper, neq, ut plu-
rimum, sine ordine, ac ut res fortè ceciderit.
Aristotel. l. 2. Phys. c. 5. t. 51. & 52. nec
non l. 2. magnor. moral. c. 14. Hoc est:
Fortunâ aliquid evenire dicitur, quando is,
qui aliquid agit, alterius finis gratiâ id agit:
interim tamen dum agit, præter finē inten-
tum alio aliquo potitur.*

E. g.

E. g. Si quis vineam plantet, atq; ob
hunc finem terram fodiat, accidatq; ut the-
saurum præter omnem spem & expecta-
tionem inveniatur, is fortuito thesaurum in-
venisse dicendus.

III. Sumitur Fortuna pro causa la-
terente inter cooperante, & actionem fortu-
nitatis: quam Proclus definivit, quod sit
monitione & divina potestas.

Hanc Aristotelem quoq; agnovisse
Fortun. Crellius in com. super præ-
dictum Aristotelis locum è Physicis
libro primo persuadere conatur.

CAPUT III.

De Fortuna Medici secundum
primam significationem.

Primam significationem quod attinet;
Fortuna ab ipsa Medici, ex Artis præ-
scripto operantis, actione sejun-
cta non est. Cum enim, uti c. i. monui-
mus, tali Medico ad curationem rite insti-
tuendam & absolvendam omnia accura-
tissime sint cognita; si felix eventus cu-
rationi respondeat, felix quidem &
fortunatus merito appellari potest:
si res secus succedat, nec is sperato fine po-
tatur,

Medicus
ex Artis
præscri-
pto curas
verè for-
tunatus.

riatur, infortunatus tamen dici nullo modo vel potest, vel debet; cum Arti sua confusus nihil eorum, quæ ad egritudinem depellendam aliquid facere possint, prætermiserit. Multa enim esse, propter quæ, ut alii artifices, ita etiam Medicus finem suum semper non assequatur, hujus libri parte 2. sect. ult. dictum est.

His consentanea sunt, quæ Celsus adfert l. 7. c. 12. sub titulo de Lingua, dum ait: etsi in Medicina perpetuum est, quod fieri debet: non est tamen perpetuum id, quod sequi convenit. Fieri enim non potest, ut Medicus omnes egros sanet. Hippocrates l. 1. Prognost. t. 3.

Vt autem optatum finem facilius & felicius consequatur, non parum momenti in ægri confidentiâ positum est; quam quomodo Medicus consequi debeat, sectione sequente monstrabitur.

Qui præter Artis præscriptum operatur, infortunatus.

Verum si quis ausu plus quàm temerario in sacratissimam nostram Artē irrumpat, ac citra huius cognitionem hominibus mederi non erubescat: is quia præter Artis præscriptum operatur, sive operatio bene, sive male succedat; verè tamen infor-

Fortunatus nominandus est. Nam si Ar-
didicisset, non tantum aliter operatus;
rum etiam sine suo potitus fuisset.

Huc referenda Hippocratis senten-
., quæ habetur l. de locis in homine
8. dist. Cornarii. Mihi hi soli fortuna-
aliquid assequi, itemq. infortunatè non
equi videntur: qui rectè quid & malè
tere sciunt. Fortunatè enim assequi, est
tè facere. Hoc autem, qui sciunt, faciunt.
on assequi autem hoc est, si quis non sciat,
proinde non rectè faciat. Indoctus autem
i est, quomodo fortunatè assequi possit?
si quid etiam assequatur, non sanè me-
rabilem successum habebit. Qui enim
n rectè quid facit, non fortunatè assequi
terit; cum reliqua, quæ æquum est facere,
n faciat. Hæc Hippocrates.

CAPUT IV.

De Fortuna Medici juxta se-
cundam significationem.

Secundam Fortune significationē quod Periti Me-
ectat, uti eā verus Medicus non indiget, dici For-
ipsam nec optare, nec expectare debet: tuna non
indigent.
m & cum Fortuna, & citra Fortunam o-
rari possit. Hippocrates loco citato

57.

Cc

Si

Si enim morborum medicamenta clara sunt & manifesta, ut sunt; non expectant sanè Fortunam ad sanādos morbos, quatenus sunt medicamenta. Si ven ipsa cum Fortuna exhibere prodest: certum non magis medicamenta, quàm ea, quæ non sunt medicamenta, unà cum Fortuna adhibita sanos facient. Hippocrates ibidem t. 58.

Imperiti
Fortunâ
egent.

Imperiti autem qui sunt, ii vel maximè Fortunâ istâ indigent; æquè atq; imperiti mali gubernatores. Ut enim istorum deserta licet tempestate tranquilla non fiunt manifesta; sed tum demum, quando ventus aut tempestas aliqua gravior & grandior oboritur, quæ navem submergit: ita etiam illorum errata apud eos, qui è morbo, vel naturæ, vel temporis progressu minùs gravi & periculoso reddito, (quales multa ex parte & quidem gravibus frequentiores esse solent) decumbunt, atq; adeò naturæ sponsum convallescere poterant, conspicua non evadunt; nisi tunc, ubi in aliquantò graviùs decumbentes incidunt. Hippocr. l. de Veteri Medicina t. 18.

Cumq; hi nec morbi naturam teneant

ne

*medicamentorum undecunque etiam
conquisitorum vim didicerint; si post medi-
camenta, audaci temeritate exhibita, aeger
morbo liberetur: verè ipsis Virgilia-
um istud accommo dare possis;*

Audentes Fortuna juvat.

*Et Celsi illud l. 3. c. 9. Quos Ratio non
restituit; Temeritas adjuvat.*

*At hæc Fortuna, quantò maior est, tantò
imperitiores sunt illi, quos invare creditur:
tantoq; minus salutis & commodi inde
perare possunt ii, qui periculosioribus mor-
bis correpti sunt.*

*Rectè enim Aristoteles lib. 2. Magn. Imperitia
moral. c. 14. ubi plurimum, inquit, est
mentis & Rationis, ibi minimum est For-
tunæ: ubi autem plurimum Fortunæ, ibi
minimum est mentis ac Rationis.*

*Quare scitè dicebat Polus apud Pla-
tonem in Gorgia sub initium: Peri-
tia efficit, ut vita nostra per artem incedat:
imperitia verò, ut per Fortunam temerè
circumvagetur. Aristoteles l. 1. Meta-
phys. c. 1. ita eloquitur: Experientia Ar-
tem efficit, Imperitia verò Casum.*

De Fortuna Medici secundum
Tertiam significationem.

*Fortuna quatenus pro causa latenter
cooperante, & actionem secundante, ac-
cipitur: ita dividi potest.*

*Fortuna alia connata est: alia aliun-
de communicata.*

*Connatam appello; quæ per singula-
rem Naturæ gratiâ quibusdam concessa est.*

Exempla
Virtutum
connata-
rum fa-
nandi
quosdam
morbos.

*Ob hanc igitur genus quoddam homi-
num in Hellesponto circa Parium degen-
tium, quos Crates Pergamenus Ophio-
genes vocat, serpentum ictus contactu le-
vat, & manu impositâ venena extrahit.*

*Ob eandem Psylli & Marsi odore, con-
tactu vel sucu, serpentibus terrori sunt.*
Plinius l. 7. c. 2. l. 21. c. 13. & l. 28. c. 3.
Solinus c. 8. & 40. Celsus l. 5. c. 27. sub
titulo, curationes communes, adver-
sus omnes serpentium morsus, auda-
cie usu confirmata hoc adscribit.

*Ob eandem Pyrrhi Regis dextri pedis
pollex lienosis tactu medebatur.* Plinius l.
7. c. 2. & l. 28. c. 4.

*Per eandem Gallia & Anglia Reges ma-
nus*

us contactu scrophulas & strumas abigere
duntur. Guido de Gauliaco Chi-
rg. tr. 2. doct. 1. c. 4. sub titulo, de
odis, glandulis, scrophulis, &c. Po-
dorus Virgilius l. 8. Histor. Angl.
cundum allegationē Martini Del-
o Disquis. Magic. l. 1. c. 3. quæst. 4.

*Propter eandem Hispanorum quoddam
nus, quos Salutatores vocant, quig, in
ta quadam corporis parte expressa rota
mifractæ figurâ notati nascuntur, à cane
bido demorsos sanare, & sine lesione ignis
ammam sustinere dicuntur. Franc. Ti-
cæus in l. de abusu Medicinæ mihi
ag. 181.*

Aliunde communicatam dico; quæ
Deo proficiscitur.

Hanc nonnulli Mediatam faciunt;
el Immediatam.

Mediatam vocant; quæ Geniis mediis;
nmediatam, quæ Deo proximè coope-
nte perficitur.

Quantum igitur ad Connatam atti- Connata
virtute
t; quamvis ipsam nonnulli per xēeg Medicus
egxlnn innuere videantur: verus tamen ad sanan-
dum non
Medicus (de quo nobis in præsentia solum eget.

sermo est) eâ non indiget. Nam si ea polleret

I. Arte non indigeret. Hûc iterum quadrat Hippocratis locus è lib. de loc. in hom. t. 58. qui c. 3. à nobis recensitus fuit.

II. Omnes morbos sanare non posset. Exempla enim eorum, qui per peculiarem connatam virtutem certos duntaxat quosdam morbos sanasse perhibentur, hoc evincunt. Quæ exempla num vera sint, vel secus: aliis judicandum relinquimus.

Quòd si per causam istam occultam naturalis quædam ad Artem Medicam proclivitas & propensio intelligatur, propter quam vulgò cum Horatio dicimus;

Tu nihil invitâ dices, faciesve Minervâ:

Sanè non diffitemur, plurimum ipsam adjumenti ad Artem cum discendam, tum exercendam facere. Hæc enim causa fuit, ut Hippocrates in sua Lege (veluti sect. præcedente cap. 6. monuimus) Naturæ primas inter reliqua, quorum adminiculo Artem consequi possumus, tribueret.

Verùm nativa ista inclinatio sola non sufficit: nisi proba Artis peritia accedat

*Absq. hac enim si sit, tunc is, qui incli-
one naturali præditus est, verè felix di-
on potest.*

*Deinde quod ad Genios spectat, quate-
ii pro bonis Angelis accipiuntur, eate-
etiam à nobis ipsorum ministerium pe-*

Geniis
quatenus
egeat Me-
dicus.

*Medicos pios meritò admittitur. Sacris
ippe literis edocemur, Deū Opt. Max.
s hominibus angelos custodes, & susce-
orum operum adiutores cū promississe,
m adjunxisse, ut videre est Genes. c. 24.
7. Exodi c. 23. v. 20. Psalmo 34. v. 8.
Salmo 91. v. 11. & alibi passim.*

*Sic igitur in l. Tobie c. 6. legimus, quòd
obie iuniori ab Angelo Raphaelè gemi-
um medicamentum fuerit monstratum:
uorum altero spectra abegit, altero oculo-
um albugines patri persanavit.*

*Quatenus verò Genii vel pro spiriti-
bus familiaribus, vel hominibus spi-
ritualibus, quemadmodum nominantur
Paracelso l. de Nymphis, Sylphis,
Pygmæis, Salamandris, &c. accipiun-
tur: eatenus ipsorum ministerium pio Me-
dico neutiquam expetendum.*

Geniis
quatenus
non egeat
Medicus.

Quid enim sint spiritus illi familiares Spiritus

Cc 4

& ha-

familia-
res sunt
Dæmo-
nes.

& homines spirituales aliud præter ipsos
Diabolos? Præter hos enim & bonos Ange-
los Genios alios non dari passim sacra te-
stantur literæ: in primis Johan. c. 8. v. 44.
Epist. Petri 2. c. 2. v. 4. Judæ v. 6. Apo-
calyps. c. 12. v. 8. & seqq.

Atqui Deus severè vetuit; ne de salute
humana consulamus Dæmones. Vide: quæ
suprà l. 1. part. 2. sect. 5. class. 3. c. 6. quæ-
stione 5. de Curatione per Fidem in
Dæmonem scripta sunt.

Medicus
Fortuna
Dea gen-
tilitiam nō
eget.

Denique quod Deum concernit, non gen-
tilitiam illam Deam intelligimus: in quam
Plinius l. 2. c. 7. hæc scribit. Invenit
sibi ipsa mortalitas Numen, quo minùs et-
iam plana esset de Deo coniectatio. Toto
quippe mundo, & locis omnibus, omnibusq;
horis, omnium vocibus Fortuna sola invo-
catur: una nominatur, una accusatur, una
agitur rea, una cogitatur, sola laudatur, sola
arguitur, & cum convivis colitur: volu-
bilis, à plerisque, verò & cæca etiam existi-
mata, vaga, inconstans, incerta, varia, in-
dignorum faulrix. Huic omnia expensa,
huic omnia feruntur accepta: & in tota ra-
tione mortalium sola utramq; paginam fa-
cit.

*Adeoq̃ obnoxia sumus sortis, ut fors
fa pro DEO sit, quā Deus probatur in-
artus. Hæc Plinius.*

*Sed Dei nomine verum illum & uni-
Deum intelligimus, extra quem non
est alius, Exodi c. 20. Deum Israël, ibi-
c. 29. Jeremiæ c. 31. & seq. cuius
iustitiam annunciant cæli, Psalmo 50.
& qui dixit populo Israëlítico Exodi c. 15.
Ego Dominus Medicus tuus.*

Medicus
Dei auxi-
lio & be-
nedictio-
ne eget.

*Huius causæ auxilium Medicus, quan-
tumvis Artis suæ peritissimus, devotè im-
plorabit: utpotè sine cuius Numine ni-
hil est in homine.*

*Huic cooperanti (cuius cooperationem
nos piè usitato atq̃ apto nomine DEI bene-
dictionem nominamus. Tidicæus loco,
quo suprâ pag. 183.) actionis suæ felicem
eventum Medicus acceptum feret Paulli
Apostoli exemplum intuitus: qui Epist.
I. ad Corinth. c. 3. in hæc verba scri-
psit: Ego plantavi, Apollo rigavit, Deus
autem dedit incrementum.*

*Atq̃ hoc ipsum vel Hippocrates a-
gnovit, dum l. de decenti ornatu t. 6. di-
stinct. Cornarii ita loquitur: Scientia*

NB.

Cc 5

de

de Diis vel maximè animo ipsius (Medici scilicet) implexa est. Etenim in aliis affectionibus, & in symptomatibus accidentibus, Medicina erga Deos valdè reverenter se habere comperitur. Medici verò Diis concedunt. Non enim est potentia in ipsa redundans. Nam & hi multa quidem aggreduuntur, multa verò etiam per seipsa ipsis superantur.

Idem fassus Japis Virgilianus. De quo vide Sectionis antecedentis c. 5.

Huc pertinet Epigramma Melanthonis, quod habetur l. i. Epigram. his verbis:

Nullius est felix conatus & utilis unquam:
 Consilium si non detq; juvetq; Deus. (Æi.
 Tunc juvat ille autem, cum mens sibi conscia re-
 Mandati officii munera justa facit.
 Et simul auxilium præsentia Numine Christi
 Poscit, & expectat non dubitante fide.
 Sic procedet opus faustum populisq; tibiq;:
 Diriget & cursus aura secunda tuos. &c.

SECTIONIS QUARTÆ

CAPUT I.

*De Confidentia agrorum utilitate:
 atq; ipsam conciliandi ratione.*

Si usquam locū mcretur illud Horatii:

Tū nī-

De Ægri Confidentia. 289

si nihil invitâ dices, faciesve Minervâ:

Medicina certè locum meretur. Quid Confidentia ægri quid præstet?
si Medicus agro invito faciat? Profedum ægrum sibi fidentem habet: curatio gè feliciorẽ eventum sortitur. Fiducia m & confidentia ægri in causa est, ut ær erectiore sit animo, & magnam spem nat in porrectis medicamentis, veluti innuit Hippocr. l. præception. t. 4. & dist. Cornarii.

Ex adverso, si idem Medico diffidat; non tantum difficilior sanatur; verum etiam ut plurimum planè moritur. Atq; hanc solam fuisse causam scribit Galeottus Marci de doctrina promiscua c. 15. quod omnes ægri mortui sint, quotquot Drusianus, vel, ut vulgò appellatur, Turisanus curandos suscepit: quantumvis tam doctus aliàs fuerit, ut Plusquam-commentatoris nomen meruerit atq; obtinuerit.

Quòd si jam aliquis nos roget; qua ratione Medicus ægri fiduciam sibi conciliare debeat: cum

1. Ablegamus ad Hippocratis l. 1. Prognost. t. 2. Ita enim ibi Hippocrates. Prasentiens & prædicens coram ægro præsen-

sticorum
utilitas
quæ?

præsentia, præterita & futura, quæq; infirmi omittunt, enarrans; creditur magis agnoscere ægri conditionem. Hinc homines eidem se magis concredere audent.

Quomodo autem Medicus præterita præsentire, & futura prædicere debeat: prolixè docet Hippocrates in Prognosticis. Quò Lectorem in præsentia remittimus.

Pactum
de mercede.

II. Hippocrates l. præceptionum t. 4. dist. Cornarii suadet: ut quandoq; Medicus cum ægroto ante omnia de mercede paciscatur. Ita enim ægrum non solum confidentiorem reddi; sed & à metu desertionis, neglectionisve liberari arbitratur.

Pulsuum
cognitionis
utilitas.

III. Eidem fini assequendo pulsuum cognitionem plurimum utilitatis adferre Galenus asserit.

Huius enim beneficio Eudemū Quartanā laborare deprehendit: tertiam eiusdem accessionem præsensit, finem didicit ac prædixit: ut testatur l. de Præcogn. ad Posthum. c. 2. & 3.

Huius beneficio Pyladem à Iusti uxore amari: servum præ metu contabescere: Boëthi filium clam cibum capere: Antoninum

num febrim minimè corripit: Commomum è faucium inflammatione laborare: veni cuidam pulsum naturaliter intermittere, &c. didicit: quemadmodum tribit ibid. c. 6. 7. 11. 12. & 14.

Eiusdem ope alium clàm se purgans medicamentum assumpsisse animadvertit. l. i. e præfag. ex pulsib. c. i.

Vide suprà hujus libri part. 2. sect. 2. ap. 4.

IV. Nec contemnendum est eiusdem consilium, quod l. 6. Epidem. sect. 4. com. 8. suggerit. Etenim non valdè lætentia, inquit, interdum vehementer ipsa cupientibus aegris exhibenda sunt: quandoquidem nisi acceperint, Medicum sunt osuri & aversaturi, & nullum eius præceptum observari: Igitur necesse interdum est, quoadam illis exoptata concedere, nisi manum sint detrimentum illatura.

Quod ipsum Hippocrates etiam monet l. de affection. t. 40. dist. Cornarii.

Interim prædicito, inquit, ab his aegrorum lesum iri, teq; ipsi gratificandi causâ concedere: sed in posterum te vicissim ab eo petere, ut in reliquis obedientem sese exhibeat.

Ob

Ægris eū aliquando valdè petita nō neganda?

Obtalem Medici liberalitatem & indulgentiam quosdam deinceps obsequentissimos evasisse Galenus ait.

Quando
non ne-
ganda.

Ita se multoties aquam frigidam in illis morbis exhibuisse, in quibus die uno post eius usus requirebatur; similiter vero & de balneis, vino, atq; id genus aliis statuisse ibidem fatetur: id solum ægrotanti gratificatus, quod optimum propinandum tempus præverterit.

Verum si morbus nec postridiè, nec proximo unquam ullo istorum egeat, ægroto nequaquam gratificandum censuit. Exiguam enim noxam, inquit, futura posthac languentis obedientia emendare poterit: noxa vero adeò magna, ut extremum periculum inferat, aut morbum in longum tempus producat, non itidem deleri, & in pristinum redigi poterit.

Remedia
apud im-
peritos
vernacula
lingua
non no-
minanda.

V. Galeottus Martius hoc quoq; de consilii l. paullò antè citato: ut apud imperitum vulgus remedia non vernacula lingua, sed alià nominemus. Vulgus enim, inquit, id aliquando optimum & salutiferum iudicat, quod non intelligit: quæ verò novit, si communia sint, & ipse molestissi-

mo mor-

o morbo gravetur, nullam in ipsis spem
ponens floccifacit.

Hausit autem istud consilium è Plinii
29.c.1. Ita enim Plinius. Imò verò au-
toritas aliter, quàm Græcè eam tractanti-
us, etiã apud imperitos expertesq; linguæ,
non est. Ac minùs credunt, quæ ad salutem
iam pertinent, si intelligunt.

CAPUT II.

De ægri gratiâ conciliandâ in gene-
re:& de Medici ad ægrum Intro-
itu, Sermonibus & Figu-
ra in specie.

Confidentiam agrorum auget Gratia.
Hanc autem consequitur Medicus Introi-
tu, Sermonibus, Figurâ, Vestibus,
Tonsurâ, Unguibus, Odoribus: de
quibus agit Hippocrates l. 6. Epidem.
com. 4. t. 9.

Quia verò his omnibus & singulis Pseu-
do-Medici quoq; auctoritatem quidè apud
alios, fiduciam verò apud ægros sibi conci-
liare student, ut ex iis, quæ sect. 2. cap. 7.
dicta sunt, nemini non patere potest: pro-
pterea quales veri etiam Medici in his sese
gerere debeant, exponendum.

Et pri-

Alii ægri
sæpiùs, a-
lii rariùs
visitandi.

*Et primò quidem cum nonnulli agrotan-
tes à sæpius visitantibus molestiâ se affici opi-
nentur; alii contrâ crebrò se invisi valde
latentur: idcirco Medicus alios sæpiùs,
alios rariùs visitabit.*

*Vbi tamen videbit, ne nimiâ vel fre-
quentiâ tam apud alios, quàm agrotos a-
dulationis; vel raritate desertionis
vitium incurrat.*

*Et quid juvat, toties more nonnullorum
de die ad agros currere? Neq; enim vel Æ-
gro, vel Medico ullum inde emolumen-
tum surgit.*

*Ægro quidem; quia is sæpè è quiete
turbatur; nec nova subinde medicamenta
præscribere opus est: Medico verò, quòd is
nec maiorem postea gratitudinem ferè ex-
periatur; nec nisi multas molestias, labores
& corporis lassitudinem inde capiat.*

Quomo-
dò Medi-
cus ad æ-
gros in-
troire de-
beat?

*Interea ubi ad ægrum accedet, tempus
& commoditatem observabit, ne insa-
nientium quorundam more, aut cum multo
strepitu & elata voce in dormientium con-
clave irruat, & agros è somno excitet; aut
incessu, aspectu, aliove aliquo huiusmodi
minus decoro coram ægris compareat: quæ
omnia*

nia agros offendere, & ad iram commo-
re possunt.

Sermones deinde inter præcipua sunt. *Quales*
ergo Medicus *sermones*
Medicus

I. Humanus, moderatus & iucun-
s; ita tamen, ne gravitatem sibi compe-
tem deponat. *apud æ-*
grotum
habere
debeat.

II. Non fabulas aut scurrilia lo-
atur.

III. Ab ægotante de salute recupe-
nda interrogatus, non Callianactæ instar
uius meminit Galenus l. 6. Epidem.
lib. 4. com. 9.) rusticè & importunè re-
pondeat: Morieris.

Nam Patroclus obit, te qui præstantior ipso.

Ut alius superiori tempore: Moriaris sa-

Risum enim hæredibus relinques. Bru-

Seidelius de Morb. incurab. p. 98:

Ut enim homines probi amicis impen-
dentes calamitates, quas effugere nullo mo-
do possunt, non prædicunt: ita Medici, *Mors æ-*
gro ipsi
non præ-
dicenda.

quaquam agros ex hoc vel illo mor-

to morituros sæpè intelligunt; ægris

tamen significare non debent. Par-

andum enim est humanæ infirmitati: ne

Medicus, qui corporis tuendi gratia adest,

D d

conster-

consternationis animi caussa fiat; quæ dein-
de in vita detrimentum redundet. Seide-
lius ibidem. Quippe omnes natura ad
mortis mentionem exhorrescimus; cum pæ-
na sit, quæ neminem per se delectare potest.
ibidem pag. 97.

Sed pro-
pinquis.

IV. Quod si ægro moriendum esse co-
gnoverit; propinquis id commodius in-
dicabit.

V. Ipse non moribundos solum, sed o-
mnes in universum ægros spe salutis recupe-
randa solabitur; utq; iis, quæ præceperit, mo-
rem sedulo gerant, hortabitur.

VI. Inculcabit nimirum illud Hip-
pocratis 1. aph. 1. quod non sufficiat, ut
Medicus diligens & fidelis sit: sed requiri,
ut tum Æger Medici monitis salutaribus
diligenter obtemperet; tum Adstantes,
quæ sui sunt muneris probe exsequantur, &
reliqua Exteriora omnia rite comparata
sint.

Quomodo autem Medico Æger obtem-
perare, Adstantes suum munus obire, &
Externa rite comparata esse debeant: Vide
part. 2. sect. 3. c. 3. & 4.

Quali cor

Figuram corporis totius in intro-
eundo

do & sedendo Medicus neq; humilem poris fi-
 referat, ut contemptum mereatur: neq; gura Me-
 quodam atq; superbiâ turgētem. Qui- dicus de-
 enim extenti & patentes introcunt beat esse
 dent: nonnulli fracti & molles: alii præditus
 proni atque abjecti. Itaq; omnes
 sūs devitandi sunt, & inter eos medio-
 m esse tentandum est.

Quod si nonnunquam (id quod rarò e-
 rit) æger humilitatem & abjectionem
 andam amare tibi videatur, à mediocri-
 e ad humiliorē te descendere, humiliorēq;
 osum effingere satius fuerit.

Si verò e contrario sese habeat, & tu con-
 traria facito, paullo à mediocri & naturali
 ditione ad alterutrum latus declinans.
 al. l. 6. Epid. sect. 4. com. 9.

Faciei figuram Hippocrates l. de
 medico t. i. dist. Cornarii meditabun-
 m esse vult ac subtristem: non tamen a-
 rulentam: ne contumax esse, & homines
 esse videatur. Qui verò in risum ex-
 lutus est, ac nimium hilaris, onero-
 s judicatur.

CAPUT III.

De Medici Vestibus, Unguibus,
& Odoribus.

Quales
vestes Me-
dicus ha-
bere de-
beat?

Vestes nec sint valde sumptuosæ, sive ut Hippocrates loquitur l. de decenti ornatu t. 2. dist. Cornarii, ad superfluitatem paratæ, ut superbiam vel arrogantiam aliquam indicent: nec plus æquo viles ut spurcitiem ostendant: sed decoræ, Hippocrates l. de Medico t. 1. dist. Cornarii, hoc est, Medico dignæ.

Quamquam verò Galenus eodem quo antea, loco suadeat, ut Medicus ad illos ægrotos, qui preciosas, preciosis; qui verò sordidas amant, sordidis indutus vestibus accedat: tamen posterius cum à Medici persona alienum, tum ob multitudinem & diversitatem ægrotantium in visendorum parum ipsi conveniens esse videtur. Etenim quoties alium ægrum inviseret, toties ipsæ vestes mutandæ essent.

*Tonsuram capillorum illam eligat; quæ sanitati accommodatior. Talis autem illa videtur esse, quâ longior coma præcidi-
tur: modò quis vel raros capillos, vel calvi-
tiem non habeat.*

Aliàs

*Aliàs longiorem comam facile Longio-
ritis dolores & gravedines (ne quid ris comæ
m de gravioribus malis) comitari incom-
moda.
ent; cum ipsa vapores, in caput subinde
emantes, liberè vicissim exspirare non
natur. Foris quoq; aliis cutis turpitudini-
ut sunt furfures, pediculi, &c. occa-
sem suppeditat.*

*Ex adverso coma præfecta craniis Comæ
mitatem & firmitudinem adfert, præfectæ
externas iniurias faciliùs ferant. Quam commo-
da.
causam Ægyptiorum capita ita firma
scribit Herodotus l. 3. ut ea vix jactu
ididit elidi possint: Persarum capitibus
etrà ob causam contrariam admodum
gilibus existentibus.*

*Ungues præsertim in Chirurgo (quem Ungues
loci, qualis esse debeat, instruit) neq; ex- quales
dere, neq; deficere jubet Hippocrates l. Medicus
habere
iis, quæ in Medicatrina fiunt com. debeat
c. 20. dist. Galeni.*

*Etenim cum unguis iuvanda apprehen- Unguium
nis gratiâ à natura digitorum apicibus utilitas.
iuncti sint; Gal. l. 1. de usu part. c. 10.
usto minores essent, neq; omnes moles, ne-
e ita benè manus apprehenderet. Si verò*

D d

3

nimium

nimium luxuriarent ac prominerent, præterquam quod per se dedecori forent, sordet etiam multi & sub illis colligerentur.

Medicus
non debet
morbo
aliquo
notabili
laborare.

Quæ omnia Medicum aspectantibus abominabilem reddere possunt: veluti & illa, si ipsemet vel scabie, vel alopecia vel porrigine, vel articulari morbo vel alio aliquo affectu præter naturam afficiatur.

Nam quemadmodum Alexāder Magnus Callistheni, occasionem se calumniandi alius præbenti, dixisse dicitur apud Plutarchum in Alexandro; Odi sapientem qui sibi non sapit: ita alius tali Medico dicere posset; Odi Medicum, qui sibi non medetur. Vnde illud; Medice cura te ipsum. Et; alios curans ipse ulceribus scates.

Medicus
bonam
corporis
constitu-
tionem
habere
debet.

Cumq; vulgus eos, qui bono colore & bonâ ac carnosâ corporis habitu dine præditi sunt, aliis, quibus talia denegantur, longè præferre soleat; existimans eum, qui sui corporis curam diligentem habet, pari fide & diligentia alii prospicere posse: idcirco Hippocrates l. de Medico sub initium monet, ut Medicus operam det, quò bonum colorem & bo

bonam ac carnosam corporis constitutionem possideat, iuxta inexistentem in ipso naturam.

Vbi diligenter notandum; quòd Hippocrates adiecit, iuxta inexistentem naturam. Hoc ipso enim innuere voluit; eos, qui naturâ graciles sunt & minùs carnosi, (quales cum melancholicis sunt biliosi) propriæ naturæ colorem & corporis habitum conservare debere: cum ipsorum corpora in tantam (quantam sanguineorum & pituitosorum) molem nunquam augeri queant. Ob hanc causam Joh. Baptista Montanus in com. super Avicennæ l. i. fen. 2. doctr. i. c. 3. mihi pag. 184. in hæc verba scripsit: credo, quòd si tenerent me, sicut tenent capones, ut pinguescerem, non possem excrecere magis, quàm sum. Ratio est: quia ab ipso ortu non sum nactus talem temperaturam.

Ad quæ si attendisset barbarus ille ad summum Principem legatus, (cuius meminit Kirstenius de vero usu & abusu Medicinæ tr. i. c. i. pag. 15.) summi illius Principis Medicum cubicularium primum, corporis quidem habitu macilentum,

Dd 4 tenuem

Natura
graciles
non pin-
guescunt.

tenuem & quasi exsuccum, artis verò usque
& dexteritate excellentissimum non repu-
diasset; imò verò præ altero, qui corporis ha-
bitu pænè fuit athletico, ad se admisisset.

Medicus
non de-
bet olere

Restat Odor: quem Hippocrates l.
6. Epidem. sect. 4. t. 9. ultimo quidem lo-
co; in l. verò de Medico post initium
tertio statim collocavit ordine.

Is igitur suavis esse debet, non teter;
à quo agrotantes lædi possint.

Teter autem odor aliis à natura con-
tingit: aliis per incuriam.

Hircum.

A natura quidè cuidam Asiatico axil-
læ hircum oluerunt tantoperè, ut vix
ullus elegantior agrotans eius accessum fer-
re posset: alius verò ex ore putidum
foetorem spiravit; quem cum lotione,
tum amomi, aut folii malabathri mastica-
tione & comestione crebra corripbat.

Cepas.

Per incuriam nonnulli foetorem con-
trahunt, si vel cepas, vel allium comede-
rint, aut vinum biberint.

Vinum.

Postremum Romæ Quinto obtigisse
Galenus refert l. 6. Epid. com. 4. t. 9.
Cum enim à prandio divitem quendam
ac præpotentem hominem vini odorem spi-
rans

as visitaret, atq; ager ob febris vehemen-
m dolore capitis affligeretur, viniq; odo-
m à Quinto exhalantem agrè ferret:
longius aliquantò recederet, ab agro satis
modestè rogatus. Cui Quintus respon-
dens, præcepit, ut æquo animo vini odorem
ferret: cum ipse agrotum ex febre malè olen-
m sustineret. Multum verò interesse,
brim ne quis, an vinum redoleret.

Quæ ipsa responsio non dicam Medico;
d ne homine in universum prudente di-
ca fuit. &c.

SECTIONIS QUINTÆ

CAPUT I.

De Calumnia in Medicos propter
excrementorum inspectio-
nem sparsâ.

Sunt nonnulli, quos verè ad calumnian-
um natos dicere possis. Vt enim Medicina
ipsum cultoribus maculam aspersisse, ad-
q; honori ac dignitati ipsorum aliquid
ettraxisse videantur: nescio, quæ non in-
sis reprehendant, quæ ve sordida non obii-
ant: persuasi forsan fabulâ illâ, quæ de Fabula d^e

Dd 5

Aescu-

Æscula-
pio & Hip-
pocrate.

Æsculapio & Hippocrate satis contumeliosè circumfertur: quod ipsos vel reimenta gustare nō puduerit, ut in morbi natura cognitionem penitus penetrarent.

Qua causa fuit, ut illum Aristophanes Icopticus per contumeliam *σκατοφάγος* (quo verbo is significatur, qui ciborū vescitur superfluitatibus) appellaverit: Cœl Rhodiginus lect. antiq. l. 29. c. 13. & Medicum *σκατοφάγος*. Zuingerus in Examine Princip. Chymic. c. 13. pag. 242.

Inde igitur sine dubio putidus iste rhythmus postea confusus est:

Stercus & Urina Medicorum fercula prima. Atat! quis sane mentis credat, Medicina istos Principes, Æsculapium & Hippocratem, eò dementia pervenisse, ut tale quippiam vel per febrim, aut somnium unquam cogitaverint, ne dicam perpetraverint? Nobis equidem nemo id persuaserit, si vel maximè Demosthenem eloquentia superaret.

Fabula
illius ori-
go.

Interim talia de ipsis per contumeliam sparsa sunt: & quidem propterea, quòd corporis illa purgamenta non rarè intuenti fuerunt, quò in affectuum prater naturam

naturam notitiam melius deducerentur.

Qui mos hodie etiamnum, pro loco, tempore & personis, non sine ullo penitus emolumento observari potest: veluti e sequentibus patebit.

CAPUT II.

De Urinæ inspectione.

Ut de Lotio primo loco aliquid dicam: Urinæ
inspectio-
nis utili-
tas.
nisi id Medicus quandoq; inspiceret: quomodo de Humoribus cruditate & maturitate, Morborum incremento & decremento, Crisi, & si quæ sunt alia, erudiretur?

Ubi tamen sciendū: quod ut in rebus aliis Quod usque
prognosis
ex
urinis
extenden-
dum.
omnibus; ita etiam in urinæ inspectione modus servandus sit. Neq; enim omnium omnino morborum vel natura ex his cognosci, vel eventus prædici potest, præter illos; qui ex humorum in venoso arteriosoq; genere (& quod his affine est) contentorum, ite partium, quas urina præterlabitur, vitio dependent. Gal. l. i. de Crisibus c. 7.

Secus qui sentit: is non solum urina generationis ac naturæ penitus ignarus; verum etiam quàm triobolares Uromantes nihilo doctior sapientiorq; esse videtur.

Quocirca prudenter Langi^o l. i. Epist.
Medic.

Medic. II. & I. 3. Epist. 6. monuit, ut Medici in lotii inspectione cautiore essent.

Addo ego; non tam è Medicorum esse existimatione, quàm agrorum salute; si illi nō plebem solum, sed & eos, qui supra plebē aliquid sibi sapere videntur, diligenter doceāt, quantum & quousq; urinæ inspectioni fidendum sit: quò præconceptam illam opinionem, de omni morbo è lotii inspectione cum planè, tum plenè cognoscendo, ex animis tandem deponant.

Periculo-
sum foli-
urarum
inspectio-
nindere.

Quàm enim dubia & periculosa res sit, soli urinarum inspectioni insistere ac confidere; si quid aliud, febres certè malignæ abundè testantur: quæ ut plurimum cū sanis quoad bonitatem, certare possunt; agro interim in maximo vitæ discrimine constituto.

Ægris nō
visis min⁹
recta con-
silia dari
possunt.

Nec dubito; alios hac in re mihi assensuros esse. Ita enim & Galenus ægris absentibus & non visis, min⁹ confidenter in mediū cōsuluit. Liqueat hoc ipsum è documenta de puero Epileptico. In eo n. disertè atq; expresse scribet; quòd cū puerū, pro quo Cecilianus consiliū ab ipso petebat, nunquam viderit, fortassis multum de-
cipi

pi atq; errare possit. Si qui verò à me dis-
 nserint, & soli Uromantiæ fidendū con-
 derint; eos non absimiles iudico Medicis
 alexandrinis; qui, ut auctor est Galenus
 6. Epid. com. 1. t. 2. ægro nō viso, & mor-
 o nō explorato, remedia nihilominus præ-
 ripserunt. At cum quanto hoc coniunctū
 i periculo, quis, quaeso, non videt?

Quid? quod una ista triobolaris & sor-
 lida urinarum inspectio Medicorum
 xistimationi non parum detrabere vide-
 ur. Ob hanc enim non rarò factum compe-
 rimus, ut rudiores plenas urinarū ampho-
 ras ad Medicos detulerint: atq; ex urina in-
 specta tanquam Apollinis tripode ipsos re-
 spondere quidvis & divinare posse confisi
 sint. Vide suprà l. 1. parte 2. sect. 5. class.
 3. c. 5. membro 3.

Urinarū
 inspectio
 Medico-
 rum existi-
 mationi
 detrahit.

Hæc etiam de causa sæpè evenit; ut qui
 lotium ferunt, vel ægro non viso, & nul-
 lā affectus delineatione instructi, ad Medi-
 cos accedant: vel utrumq; fraudulēter dis-
 simulent. Quorum illi quidem ob ignoran-
 tiam nonnihil excusandi, & proinde à Me-
 dico rectius informandi, atq; ad agrum vi-
 cissim ablegandi sunt, ut præter lotium qua-
 lens

Fraudes
 eorū, qui
 urinas ad
 Medicos
 ferunt.

lem qualē affectus dāyēs φησὶ referāt. hi vērò, quia Medici decipiendi & fallendi gratia adveniunt, acrius etiā & acerbius obiurgandi, quò in posterum à talibus fraudibus abstineant.

Taceo; quòd non rarò jumentorum iurias ad deludendos Medicos offerre soleant.

Historia. Quale quid vicinò cuidam Uromanti in Wetteravia, (qui ē Parocho Medicus, s; Diis placet, fact⁹ est) homini maximè temerario, evenisse novimus. Cui cū rusticus quidam vaccæ lotium obtulisset, isq; rustici uxoris esse ratus, uxorem gravidā pronunciaret: ab ipso rustico non parū suo quidē merito derisus fuit.

Aliquando & id à nonnullis fieri videas, ut Medicum non de morbo consulēdū, sed lotii duntaxat inspiciendi causā adeant. Quasi verò ē sola lotii inspectione commodi aliquid in agrum redundaturum sit. Posset enim istud non saltem à Medico; sed quovis etiā rustico aequè benè aspici.

Causæ cū
nonnulli
lotium à
Medico
inspici-
volut.

At eo plerūq; sine Medicos conveniūt; ut nūquid vel ager moriturus, ipsis vērò de adeunda hereditate spes in propinquo sit; vel venenum bibeit; vel gravis aliq̃

qua, aut aliter affecta sit, cognoscant.
 nisi verò & de his Medicus solidi aliquid
 urina pradicere possit.

Apagē igitur sis cum sordida ista lo-
 inspectione, & temerariā ac fallaci
 eodem divinatione! quisquis non
 medicorum tantummodò in universum,
 & tuam in specie existimationem sariā
 tamq̃ conservatam cupis.

Nec difficile esset turpem istum Uromā-
 e abusum abrogare, atq; ad corvos able-
 re; si omnes, qui in una aliqua civitate
 gunt, Medici consentirent, imperitos re-
 ius instituerent, numulisq; aliquot parvo
 mpore carere vellent. Postea enim homi-
 bus hac de re recte edoctis, sine dubio &
 iustus honor haberetur, & honesta quo-
 ue premia non defutura essent, benedi-
 ente Deo curis atq; laboribus Me-
 icorum, in re planā, apertā, iustā, legiti-
 ā, rectā, & cum veritate consentiente.
 Bruno Seidelius de morbis incurabi-
 bus pag. 86.

CAPUT III.

De alui recremētorum inspectione,
 & calumniæ in Medicos iparsæ
 retorsione. Alvi

Uromā
 iæ abusus
 quomo-
 dō tolli
 possit?

Alvi excre-
menta ali-
quando
inspicien-
da:

Alvi recrementa quod spectat, utile est ut & ea aliquando inspiciantur. Quomodo n. nisi id fiat, Lienteria à Diarrhœa, & hæc à Dysenteria distingueretur? quomodo de felici purgantis medicamenti effectu certi esse possemus? Etenim si, qualia oportet purgari, purgentur, confert & facile ferunt; Hippocr. l. i. aph. 2. 23. & 25. lib. 4. aph. 2. & 3. l. 6. Epidem. sect. 4. t. 12. sin contra, difficulter. i. Aph. 25. Imò & urina, & alvi excrementa, & sudores, quæcunq; apparuerint, vel bonam morborum judicationem, vel malam; vel breves, aut longos fore morbos ostendunt. ibid. aph. 12.

Vbi fauces dolent, aut pustularum eruptiones oriuntur in corpore, excrementa spectare oportet. Nam si biliosa fuerint, una corpus agrotat: si verò sanorum excrementis similia, tutò corpus alere poteris. lib. 2. aphor. 15.

Verum ab
adstanti-
bus, non
autem Me-
dico ipso.

Alvi autem purgamenta, ut ipse Medicus contempletur, necessarium non est. Pōtest enim hoc ab adstantium aliquo cōmodius fieri, & Medico demum significari.

Quapropter non insciè rhythmum illud, contra Medicos male consarcinatum, in Me-

Medicorum contemptores retorsit, quis-
is etiam fuit, qui dixit:

Nobis sunt signa, sed vobis fercula digna.

Quibus epulis ipse etiam Agrippa di-
ssimus erat: qui l. de vanit. scient. c.

. Medicos ob retrimentorum istorum in-
jectionem mirè exagitavit. Cuius com-
ata tanti nō estimamus, ut ipsa hoc in lo-
perosius confutemus. Qui n. sana men-
fuerit, nauci ea esse, & ex animo, temerè
avis cavillandi & suggillandi studioso,
osecta ultrò confitebitur.

SECTIONIS SEXTÆ

Proœmium.

Haëtenus contra illos, qui extra artis no-
ræ professionem constituti sunt, disputa-
mus, ac contra eosdem, quā fieri potuit di-
gentia, *Medicinæ dignitatem & præstantiam*
teruimus: jam tandem cum ad *Artis nostræ*
Professores, tum ministros *Pharmacopæos &*
Chirurgos oratio nostra cōvertenda, & quid
possi non quidem in Medicina, sed Medico
notissimum culpent, & quo iure quidē cul-
pent, considerandum. Quia verò id, q̄ mi-
nistri prætere solent, ab ipsis quoq; Ar-
tis nostræ Professoribus adfertur; idcirco
utrisq; unâ à nobis *presenti hac sectione satis-*

Ee

Ca-

CAPUT I.

De rationibus, quibus nonnulli persuadere conantur, non licere Medico vel medicamenta componere, vel Chirurgicas operationes exercere.

Medicus
ipse reme-
dia præ-
parans æ-
gro facile
nocere
potest.

Ergò, inquit Erastus parte 3. disput. adv. Paracels. p. 85. *salutarem fuit consilium eorum, qui pharmaca ab aliis vendi & præparari voluerunt: ut non possit Medicus seu odio, seu precio adductus, unquam nocere: sed scilicet pro melle, & venenum pro remedio propinando, ut è similitum sententia loquitur Rulandus progymnasm. Alchem. q. 10. Quippe qui solus medicamenta præscribit, parat, & præbet, ut ius habet vitæ & necis: sic impune sæpe occidit. Renodæus l. 2. Inst. Pharmaceut. c. 2.*

Quid? quòd eo ipso remediorum suorum & industriæ censuram formidare; lucro, pharmaca æquo carius divendendo, inhiare; Erastus ibidem: falcem in alienam messem iacere, ac rem ab artis suæ dignitate alienam, imò ob agrorum invisendorum multitudinem plane impossibilem, tentare videatur; Riolanus in mania Libavii

à Medico obeundis. 313

i. utpote cuius sit præscribere, non autem
ari.

Carbones n. inficiunt, fumus denigrat,
is exiccat, herbarū virulenti odores, me-
orum noxii vapores, universum elegan-
Medici corpus contaminant. Zuinge-
in Examine princip. Chymic. c.
pag. 242. sed per ironiam.

de concludunt.

. Rectè Hippocratem, ad sanandam Hippo-
mocratum vocatū, Cratevæ mandasse, crates nō
quæ remedia colligere, tum quibus va- præpara-
singula asservare deberet. vit medi-
camenta.

II. Rectè Galenum l. 6. Epid. com.

I. Medicum à ministris distinxisse: l. 7.

comp. med. fec. loc. c. 3. Pamphili;

ibid. c. 4. Antonii Pharmacopolarum

minisse: & cum Romæ esset; civitatis

rem secutum Chirurgus manuales curā-

um facturarum operationes permisisse,

refert l. 6. meth. med. c. 6. sub finem.

Atq; hæc sunt, quæ inter alia multa, sed

maioris momenti, Medico cum domi suæ

media quædam pro usu familiari com-

monēti, tum chirurgicas operationes

quando exercenti, quidam obicere so-

Et 2 lent.

Hippo-
crates nō
præpara-
vit medi-
camenta.

Galenus
Romæ
non exer-
cuit ope-
rationes
Chirurgi-
cas.

314 De operationibus manuariis
lent. Quæ quantum veritatis obtineant,
iam declarabitur.

CAPUT II.

De rationibus generalibus; quibus
probatur, quòd liceat Medico cum
medicamenta componere, tum
Chirurgicas operationes
exercere.

Instru-
mentorū
Medico-
rum tri-
genera
Tria esse Instrumentorum genera,
quorum ministerio pro Artis sue fine conse-
quendo Medicus utitur, omnium benè me-
dientiam calculo hætenus comprobatū est.

Sunt autem illa partim Diætetica; partim
Pharmaceutica, partim Chirurgica.

Inter quæ istud est discriminis: quòd levi-
us peccatum in Diæteticis commissum reli-
quorum respectu minus adferat periculum:
maius in reliquis; maximū verò in Phar-
macia.

Diætetica
coquis
commen-
d. et pos-
sunt.
Quam ob causam Diætetica quidem
coquis & mulierculis (præmissa tamen suf-
ficienti informatione) Medicus confidētius
commendare potest: at non pari facilitate &
fiducia aliis reliqua, nisi ministros in tali-
bus habeat exercitatissimos.

Verū ubi quis tales facile inveniatur? Cui

pluri

prima enim ipsorum parte ita passim cō-
 statum esse videmus, ut vix annos in-
 tutioni dicatos cum gratia sustinere
 lint; quin ocyus à magistro manu mitti
 tulent. Manu autem missi de officina
 propria quamprimum instruenda, (in qua
 utili quidem remedia, pyxides verò vene-
 habeant. Agrippa de vanit. scient.
 84.) mox uxore ducenda, deniq; tyroni-
 us instituendis cogitationes suscipiāt: cum
 enim ipsi omnium pœnè sint rudissimi, quiq;
 artem vix oscitanter à primo limine salu-
 arunt. Digni scilicet, qui plures adhuc an-
 nos alteri exercitato artifici serviant, quò
 leniorem & exquisitiorem Artis cognitio-
 nem sibi comparare possint. Hi itaq; non at-
 tendunt ad id, quod vulgò dici solet:

Quodq; parum novit, nemo docere potest.

Hinc publica tam Pharmacopœorū,
 quàm Chirurgorum nata est calamitas:
 ut è tanta ipsorum turba vix unum aliquē
 reperias, qui ultra reliquam plebem aliquid
 sapiat, cuiusq; ministerio satis tuto & confi-
 denter uti possis.

Num igitur male fecerit Medicus, si isto-
 rum ruditatem aversatus, & negligentiam

Ee 3 (que

Causæ
 imperitiæ
 Pharms-
 copœo-
 rum &
 Chirur-
 gorum
 hodie-
 norum.

316 De operationibus manuariis

dicus co-
gatur ali-
quando
Pharma-
copæi, aut
Chirurgi
munia
obire.

(*quæ plerumq; coniungi solet*) *veritus, ipse aliquando vel domi suæ peculiaria quædam medicamenta composuerit; vel foris, certis tamē in casibus, nec sine discrimine, Chirurgicas operationes exercuerit? Equidem supina istorum ruditate, non secus ac stimulis quibusdam compellitur, ut id nonnunquam vel invitatus faciat.*

Magistra-
tus sapē
in causa
est impe-
ritiæ Phar-
macopœ-
orum, &
Chirurg-
orum.

Et poterat fortassis talibus laboribus bona cum gratia Medicus supersedere; si magistratus suū faceret officium: ac cui libet vel Pharmacopœum, vel Chirurgum se professo prius nō crederet, quàm pro loci conditione Medico, vel Medicis, Artis suæ & notitiam, & industriam sufficienter probavisset.

Quod cum communiter nequaquam observari soleat; idcirco Medicus culpā erit vacuus, si utriusq; personas aliquando, & quidem coactus, induat.

Ac licet interdum ministri ad manus haberi possint: adeo tamen rudes ipsi sunt, ut præstet, eos procul abesse, quàm cum agri periculo adesse.

Cur Me-
dicinæ
Doctores
creemur?

*Però creamur in Academiis Medicinæ Doctores. Atqui non Doctores so-
lum,*

*n, sed & factores ipsius nos esse convenit:
m Medicina tota non in cognitio-
e, sed operatione consistat: quippe
ius officii est, omnibus machinis sanitate
tari, & morbos depellere. Quomodo au-
m Medicus hoc ipsum præstabit, nisi ipse-
et operi manum admoverit? Ministris
im totam rem committere, tutum semper
on est.*

CAPUT III.

*De causis, propter quas Medici de-
bent in Chirurgicis esse versati.*

*Quaquam Hippocrates in Jureju-
ando discipulum à chirurgicis operatio-
ibus dehortari videatur: attamen & in iis
osum debere esse versatum, monstrat*

I. *Cum ipsiusmet Hippocratis præ-* Hippo-
ceptum l. de Medico, & l. de decenti crates Me-
ornat. t. 7. dist. Cornarii; quo iubet, ut nō dicū vult
solum medicamenta, sed & instrumenta, esse Chi-
et machinas Medicus in promptu habeat: rurgum.
um aliorum illustrium Medicorum, in pri-
mis verò Galeni exemplum, qui tam alibi, Galenus
quàm l. 6. meth. med. c. 6. disertè fatetur, fuit Chi-
se opera chirurgica citra alterius minisri o- rurgus.
perem suis manibus perfecisse.

318 De operationibus manuariis

Chirurgorum
imperitia
multi pe-
reunt.

II. Cumq; bonorum artificum tanta hodiè sit penuria & difficultas, ut priscorum exempla Medici hodierni quodq; imitentur, tam utiq; necessarium est, quam quod maxime. Quot enim Chirurgorum vulgarium inscitia ac negligentia vel omnino pereant, vel saltem in alios affectus prave & incurabiles precipitentur, res ipsa passim loquitur. Quæ causa fuit, ut Joh. Langius l. i. Epistolis aliquot insignes quosdam ipsorum errores superiori seculo publicè detegeret & confutaret.

A me quoq; quid Mense Martio Anni 1610. observatum fuerit, peculiaris docebit Epistola, ad Clarissimum Virum, Guiliel. Fabricium, Medicum & Chirurgum Paterniacensem Ordinarium à me perscripta.

Chirurgus qualis
in operibus esse
debeat.

III. Præceperat l. de iis, quæ in Medicatrina fiunt, com. i. t. 23. & com. 2. t. i. Hippocrates, agentem, sive Chirurgum debere alterutris manibus opera omnia exercere, & utrisq; simul. Similes enim, inquit, sunt. Virisq; quidem, conjectantem bene, pulchrè, celeriter, infatigabiliter, concinnè, expeditè: cavendo, ne instrumenta

vel

impedimento sint operi, vel impedi-
mento assumptioni. *ibid.* com. i. t. 24.

Quod si secundum ista, ceu regulam
andam Lesbiam, nostratum Chirur-
rum operationes aliquantisper quispiam
aminare incipiat: ecquid, quaeso, quod his
informe sit, inveniet? Vt enim hoc in loco
Chirurgo illo (de quo, uti dictum, ad
labricium aliquantò plenius scripsi) ni-
il adferam; quàm malè, fœdè, tardè,
inconcinne, & non expeditè se gessè-
rit, in crure, sphaecelo ipsius item culpa antea
corrupto, & corrupto, abscindendo: illud
amen dissimulare non possum, quòd dum
in medio esset opere, terra falciæ (quã
utem & carnem sursum reduxerat) invo-
cata sit, ut ab opere aliquandiu desistere
cogeretur, dum ferram e fascia iterum ex-
traheret.

Historia

Atq; hic cùm sibi, tum aliis, præ-
cæteris Chirurgis multum sapere vi-
detur. Ecquid igitur de aliis rudioribus
operabimur?

Optandum equidem erat, ut magistra-
tus in talium ruditatem, tyrannidem, &
desidiam severius animadverteret! Sed

Ee 3 feren-

320 De operationibus manuariis
ferendum, quod mutari non potest.

Chirurgi
& Pharma-
copœi ex-
tra propriæ
artis po-
mœria sæ-
pe evagā-
tur.

*IV. Denique cum Chirurgi in reliquis
Medicorum officia aliquando insiliani
(quod Pharmacopœi etiam non raro at-
tentare solent) medicamenta vel purgan-
tia, vel alia, magno sæpè agrotantium cum
incommodo, intra corpus propinando: quid-
nī Medico pariter Chirurgorum ope-
ra peragere liceat, quem in ipsis versatum
esse decet? Turpe enim est, inquit Petrus
Severinus in Idea Medic. Philoso-
phic. c. 3. presenti Medico desiderari mi-
nistros Medicinæ. Et in sanguinis missio-
ne sæpè mora nocuit: nec venas oppor-
tunas secare possunt communes Chirurgi.*

CAPUT IV.

De causis, propter quas Medico
medicamenta componere
licet.

*Eos, qui perfecti & non vulgares
Medici futuri sunt, non solum nōsse debe-
re, quomodo formulam alicuius remedii ar-
tificiose præscribant; sed etiam ipsi propriis
manibus concinnare possint, inde liquet.*

*I. Quod sæpè contingit; ut Medicinam
alicubi facturi, Pharmacopolis desti-
tuantur.*

II.

II. Quòd quamvis Pharmacopolis non
stituantur; ii tamen, qui ad manus sunt,
eò ignari sint & ignavi; ut multò sa-
us sit, ipsis penitus carere, quàm in egri de-
mentū uti. Mercurialis l. 3. de comp.
ed. c. 1.

Eruerit enim Medicus ex antiquorum ^{Pharma-}
monumentis aut recentiorum observatio- ^{copæorū}
bus præstantissimum ad alicuius morbi ^{ignavia.}
osigationem remedium: conficiendi for-
mula mittatur ad Pharmacopæum; hic alia
agitans rem committit seruo vel igna-
ssimo; forsitan & servus de aliis sollici-
is, huiusce præparandi curam demanda-
it ancillæ: quocunq; tamen modo com-
positi medicamenti precium in adversariis
dulo inscribitur. Quòd si exhibitum no-
uerit: Pharmacopæus crimine solvi-
ur. Profitebitur quippe; se ex Medici præ-
ripto exactissimè confecisse: quamvis ne-
manum quidem admoverit, ne simplex ul-
um, è quibus componendum erat, vel no-
verit, vel inspexerit. Culpa igitur omnis in
Medicum reiicitur. Sic scilicet istis egri
vitam, & Medici famam periculo impunè
icet subiicere. Renealmus in præfat.
up. suar. curat. observ. III.

322 De operationibus manuariis

Pharma-
copœi fa-
pe quid p
quo acci-
piunt.

III. Quod non raro Pharmacopœi 1. alii rei, uti modo dictum, intenti. 2. Medici manui minus assueti, 3. Cognatis simplicium appellationibus seducti, pro voce Amomi Ammoniaci, Aparinæ Afarinæ, Apii Opii, Corallinæ Corallii, Croci Cocci, Diacydonii Diacodii, Electri Elaterii, Enulæ Esulæ, Farfaræ Furfuris, Maceris Macis, &c. legunt.

Si igitur Medico absente tale quid eveniat: ecquid futurum putabimus? Ecquid, quaeso, aliud, quàm (nisi formulam præscriptam vel ipse attentius relegat, vel Medicum super ea consulat) ut tel pro melle, ac venenum pro remedio sumat?

Falsa suc-
cedanea
substitu-
unt.

IV. Quod si fortè fortuna læta, ac vel dextrè, et el sinistrè intellecta, in officina sua non reperiat, nec rem ad Medicum item deferat: de succedaneis cogitare, & medicamento longè adhuc absurdiora suo arbitratu immiscere aliquando solent.

Quid igitur à talis medicamenti usu expectabitur? cum pro præsentire commodorum succedaneorum electio, vel perito Pharmacopœo; imò Medico quandoq, ipse non parum negotii & molestiæ facessat.

V.

V. Quod nonnunquam Pharmacopœi Obsoletâ
pro recentibus obsoleta: 2. pro & corrup-
tegris corrupta capiunt; ne quid da- ptamili-
cent.
amires familiaris patiatur.

Atq; hæc fieri animadvertas; tametsi
Pharmacopœus nullo odio adversus Me-
dicum flagrat.

VI. Si verò & istud auctarii quasi loco Pharma-
succedat: quid tandem futurum confidemus? copœi sæ-
pe odio ad-
versus me-
dicū medi-
camenta
malè præ-
parant.

Ita videlicet ab uno propemodum
Pharmacopœo & ægri salutis, & Me-
dici famæ pendet incolumitas.
Hæc & similia apud animum suum di-
ligentiùs perpendentibus, ecquid vel dubii,
vel obstaculi, amplius superesse potest, quin
oculus exclament, rectissimè facere Me-
dicos, qui singularia & nobiliora
quædam medicamenta domi suæ
præparant? Et quis sodes! melius medi-
camenta parare possit, quàm Medici?

VII. Vt enim rem à simplicium delectu Seplasia-
auspicemur; in quo propter Seplasiariorum mi- riorum fra-
ras fraudes & imposturas (de quibus iam quo ad
olimp conquestus est Plinius l. 16. nat. hist. simpliciâ
c. 10. l. 29. c. 1. & l. 34. c. 11. nec non Ga- à Medico
genus ipse l. 1. de Antidotis c. 2.) nō leve melius co-
gnoscitur.

momen-

324 De operationibus manuariis

momentum consistit: Medici profectò periti materia Medicæ differētias certis signis expeditiùs internoscere valent, quā alius quispiam ignarus, cui ipsa vix ac ne vix quidem competentibus verbis delineare possis.

Galenus

quorundā
simpliciū
gratia peregrina loca adiit.

Hinc Galenus ipsemet in Insulam Cyprum navigavit, ut illic verum Misy, Sori & Chalcitidem nancisceretur: cujus tantum pondus illinc se avexisse testatur l. 9. de simpl. med. facult. sub titulo Misy, ut ipsi ad annos plus minus triginta sufficeret.

Sic in Syriam Palestina Bituminis, & aliorum quorundam inspiciendorum: sic in Lemnum terræ Lemniæ reportandæ causâ profectus est, & huius sphragidum millia viginti secum inde avexit, ut videre est l. 9. de simplic. med. fac. sub titulo de differentiis nominatæ passim terræ: atq; in suam privatam rerum preciosarum apothecam recondidit; qualem se habuisse scribit l. 1. de Antidotis c. 13.

Galenus
apothecā
habuit.

In modo
medica-
menta cō-
ponendi
magnum
sæpe re-
quiritur
artificiū.

VIII. Si simplicia 1. dextrè præparanda. 2. ex ipsorum permistione cōposita artificiosè formanda sint: talis nonnunquam requiritur cū dexteritas, tum

utilitas, ut utile ab inutili, & purum ab
 puro seccernatur; quæ nec mente satis con-
 nec verbis sufficienter exprimi, sed solo
 addisci queat. Zuingerus l. hæte-
 s c. pag. 244. Imò non rarò plus in mo-
 componendi; quàm materiâ seligendâ,
 selectâ ritè dignoscendâ, momenti posi-
 m est. ibid. pag. 229.

Patet hoc ipsum

1. Non solum ex aliis quibusdam, sed Theria-
 corum Theriaca; teste Galeno l. i. de ca diligē-
 antidotis c. 2. Hic enim docet, cur alte- tem præ-
 rius Theriaca, secundum libri lectionem parationē
 infecta, post annum tertium vinum redo- requirit.
 verit; alterius verò acida facta sit.

2. Patet idem è medicamentis Chy- Medica-
 nicis: quæ legitimè & accuratissimè præ- menta
 parata esse quanti interfit, usus ipsorum sa- Chymica
 docere potest. dextrè præ-
 paranda.

Inter ea autem tam Vegetabilia, &
 quæ ab Animalibus desumuntur, quàm
 Mineralia & Metallica optimè præpa-
 rari plurimum refert. Quantoperè enim
 pro diverso præparandi modo viribus in-
 vicem differant, vel leimestri Chymico
 non obscurum esse potest.

Quam

Quam medicamentorum preparatio-
nem si quis carpere, vel more quorundam
in univversum perperam damnare non ve-
reatur; cum ablegamus ad libri nostri 1.
part. 2. sect. 5. class. 3. c. 6. quæst. 2. & 3.

Talium ergo praparandi rationem si quis
Pharmacopœo semper committere vel-
let: quanto id, non cum Medici tantum fa-
ma, verum etiã agri salutis fieret dissipatio?

Nobilissi-
ma medi-
camenta à
Pharma-
copœis
sæpe Em-
piricis
commu-
nicantur.

1 X. Quòd si eveniat, ut Medicus Phar-
macopœo in his satis sedulo sine omni
metu talium praparationem concedere
possit: Pharmacopœus tamen sui quæ-
stus majorem, quam vel ægrorum sa-
lutis, vel Medici existimationis ra-
tionem habeat: profectò facile fieri po-
test, ut nobilissima medicamenta (que pro-
pter evidentem successum Θεῶν καὶ ἡγῆς re-
ctissime appellamus) vel prostituta indo-
ctissimis audacissimisq; Empiricis cō-
municentur; vel corrupta & vitiata aucto-
ritatem suam amittant. Quæ verba è
Zuingeri volumine 4. Theatri vitæ
humanæ l. 2. fol. 1240. cum filio l. c.
pag. 222. repetimus.

Atq; hæc causa est, quòd præstantissima
quedam

adam veterum medicamenta, qualia sunt. Theriaca, Hiera Pachii, Emplastrum Diachalciteos &c. idem hodiè non præstant, atq; olim, dum eorum preparatio penes suos auctores consistebat. De Theriaca idem suo jam tempore scripsit Galenus l. de Theriaca ad Pisonem c. 2.

X. Quamobrem prudenter à veteribus Medicis factum est, quòd ipsi medicamenta (si quæ præ aliis habuerunt singularia) propriis manibus confecerunt, Pharmacopæis diffidentes. Hinc

1. Ab Antonino & Severo Imperatoribus Galenus Theriacam componere iussus: quòd Demetrio, Medicorum primario, eandem conficienti aliàs adstitisset: ut de se scribit l. i. de Antidotis c. 1. 13. & 14. nec obscure innuit l. de Theriaca ad Pisonem c. 12. Emplastrum Diachalciteos quâ dexteritate & industriâ composuerit, l. i. de compos. med. sec. generac. 4. docet. Quâ ratione cataplasma ad jecoris inflammationem ex tempore propriis manibus paraverit, lib. ii. meth. med. c. 16. scriptum reliquit. Ipse Antidotum è sanguinibus, quam incomparabilem vocat, concinnavit, l. 2. de Antidotis c. 1.

2. Pachius quàm secretò suam Hieram, crebris successibus in gravissimis affectibus nobilitatam, confecerit, Scribonius Largus l. de comp. med. c. 23. auctor est.

Ff

3. Alii

318 De operationibus manuariis

3. *Alii Medici excellentes, quales fuere Andromachus, Asclepiades, Archigenes, Damocrates, Apollonius, Heras, Crito & similes, quid non solum inveniendis, sed & adornandis remediis praestiterint, apud Galenum in libris de Antidotis, & Compositione medicamentorum, tam secundum locos, quam secundum genera, qui scire desiderat, prolixius legere poterit.*

Nimirum isti plus rationis manu suarum, quam animi, habendum esse non existimaverunt: quippe qui eodem medicationibus penetrat, quò manus operationibus perveniunt. Zuingerus ibidem p. 241.

Hanc igitur ob causam Mercurialis veteres Medicis propter istud humano generi gratificandae beneficiendique studium iustissime laudavit l. 3. de comp. med. c. 1.

Sed quid in Medicis recensendis laboro?

4. *Reges n. ipsos peculiaria quadam medicamenta adornare, & dein à suo nomine inscribere non puduit.*

Mithridates duarum & viginti gentium Rex, quiq., attestante Plinio l. 7. c. 24. totidem linguis iura dixit, pro concione singulas sine interprete affatus annis 56. quibus regnavit: ibid. l. 25. c. 2. omnium ferme simplicium medicamentorum, quae venenis adversantur, vim sedulo expertus est in illis hominibus, qui ad mortem condemnati fuerunt.

Quo factum, ut remedia primum peculiariter pha-

phalangiis, scorpionibus, viperis, aconito, eporimarino, & aliis venenis adversantia reperit: ex illis verò omnibus commistit tandem Antidotum universalem, cuius descriptionem proponit Celsus l. 5. c. 23. confecerit; quæ omnibus venenis præsens adferret remedium. Huius usu frequenti tantum robur proprio corpori conciliavit, ut mortem, veneni lethalis copiâ maximâ epotâ, sibi consciscere cupiens, mori tamen non potuerit: Gal. l. 1. de Antidotis c. 1. sed Bislocum rogare coactus sit, ut se iugularet. l. de theriaca ad Pisonē c. 16.

E plurimis autem antidotis ab ipso inventis unum præcipuè nomen eius retinuit, quod Mithridatium appellatum fuit. Plinius l. 25. c. 2.

Tam verò Medicæ rei studiosum fuisse perhibet Plutarchus in commentario de discrimine Adulatorum & Amicorum, ut quidam amici & secundos, & urendos ipsi sese præberent: hoc ipso testantes, quòd illi in Arte hac crederent.

5. Quid? quòd Dominus & Salvator noster Christus lutum sputo subactum oculis à natiuitate cecutientis ille vit. Johannis c. 9. v. 6.

CAPUT V.

De contrariorum argumentorum solutione.

Et dubitabis adhuc, Medico licere domi suæ quædam remedia componere? Numquid?

Ff 2

i. Me-

I. Medici maiestatem *etiamnum* causabuntur? Resp. *Cave hoc faxis. An enim*

1. *Is Medicis illis præstantissimis insolentior Mithridate superbior; Christo denique Salvatore nostro gravior ac sublimior sit, quam ut pro ægrorum salute manuaria ista opera ipsum tractare deceat? Equidem quanto is talia acerbius aversa-
tur, tanto à veterum Medicorum excellentium soler-
tiori, & generi humano gratificandi studio longius
discedit, tantoque minus cum ipsis conferendus est.
Rectè enim Plinius l. 34. c. 11. postquam de nonnul-
lis metallicis disseruerat; hæc omnia, inquit, Medi-
ci (quod tamen pace eorum dixisse liceat) ignorant,
pars maior & nominibus; in tantum à confi-
ciendis medicaminibus absunt, quod esse
proprium Medicinæ solebat.*

2. *Annon sæpè maiorem molestiam ægro-
rum visitatione, quam medicamentorum prepa-
ratione Medicus capeffit?*

3. *Non igitur illiberalem Artem exercebit
Medicus, si ipse remedia nonnulla confecerit. Finis
enim coronat opus, & Artem liberalem efficit. Zuin-
gerus ibid. pag. 241. Is autem hoc in casu liberalis
vel maximè est. Est enim ægri salus atque incolumitas.*

II. *An verò, Medicum præscribere, non
autem operari debere, adhuc prætendes?*

Resp. 1. *At ego cum Zuingero l. c. pag.*

229. &

9. & Rulando in Progymn. Alchemiæ
æst. 10. nego, eum probè medicamenta præscri-
bentem, qui modum compositionis nunquam exer-
citavit. Hinc enim fieri ait Libavius in Epistola
per Alchemiam nuncupatoria, ut Medici
speculatores crebrò à Pharmacopolis rideantur:
quibus præscribunt operationes, sæpè adeò insulas &
ceptas, ut absurda & impossibiles videantur.

2. Hæc quadrat Hippocratis istud, *ἡ γὰρ χεῖρ
καὶ ἡ σὺν διδασκαλείον*: & Galeni l. 1. de aliment.

c. c. 1. sub finem, neminem è libro nauclerum,
ut alterius alicuius rei artificem evadere.

III. Num verò lucrum, quod à Medico è præ-
paratione medicamentorum expectari suprà dice-
batur, porrò obiicies?

Resp. 1. Verùm crede mihi, si Medicus non
agrorum saluti, quàm propriæ famæ incolumi-
tati attenderet: paterent ipsi alia viæ quàm pluri-
ma, per quas etiam citra laboriosam & tædio-
sam istam remediorum præparationem lu-
crum aliquod acquirere posset.

2. At videsis, quid Pharmacopolæ ut pluri-
mum facere soleant: qui ultra precium constitu-
tum plerunq; plura exigere consueverunt.

IV. An vereberis, ne fel pro melle, aut ve-
nenum pro remedio exhibeat?

Resp. 1. Atqui Medicum iuxta Hippocratis

332 De operationibus manuariis

juramentum virum decet esse bonum: qui, ut po
Scribonium Largum in Epistola ad Caium
Jul. Callistum scribit Sēnertus quæst. Medic
57. ne hostibus quidem malum medicamentum da
bit, cum Medicina sacramento legitimè sit obliga
tus: sed persequetur eos, cum res postula verit, ut mi
les & civis bonus omni modo. Quia Medicina
nō fortuna, neq; personis homines æstimat:
verum aqualiter omnibus, implorantibus auxilia
sua, succursuram se pollicetur, nullig; unquam noci
turam proficetur.

2. Numquid periculum istud non multò magis à
Pharmacopœo metuendum? Potet enim alicubi
Pharmacopola, aut ludat, & semestri pusioni,
Medico non præsente, omnia committat: annon fa
cile sit, ut medicamen tundatur in mortario, in quo
prius venenum; aut è pyxide, cui quidem, sed falsò,
adscriptus est Pompholyx depromatur arsenicū?
Cuiusmodi mille evenire posse rectissimè monet Li
bavius in Alchymia triumphante pag. 414.

V. An ægrorum indies visitandorum mul
titudinem cauſaberis?

R. 1. At non omnia promiscuè, sed secretiora
saltem & præstantiora medicamenta Medi
cum domi suæ parare volumus: qualium preparatio
nem nec ipse Riolanus Maniæ p. 62. & Bruno
Seideliuſ de morb. incurab. pag. 56. Medico
denegare potest.

2. Neg;

*Neg, opus est omnes agros pluries singulis die-
visere. Vide hujus libri part. 3. l. 4. c. 2.*

*Concludo igitur: Medico licere medicamēta
etiam peculiaria, non vulgaria, quorumq;
compositionem Pharmacopœo satis tuto
mittere non auit, domi suæ compone-
tem Chirurgicas operationes quandoq;
ministrare, citra dignitatis suæ dispendiū;
Valleriolâ confitente, qui l. 6. Enarrat. Me-
d. 4. strenuè & pro virili defendit, tam Pharma-
ci, quàm Chirurgi officia à Medici officiis, non
tempore solum, sed & olim fuisse distincta.*

*Etenim si nos hæc discentes interdum facimus,
inde facimus, atque gubernator remigandi peri-
& facile summum malum conscendere valens,
omnia alia nautarum munera cognoscens & exse-
rens. Gal. l. 6. Epidem. com. 5. t. 1.*

*Quare Medicus nullo modo ob id vituperandus
sed potius maximis laudibus extollendus, ac insu-
per honore atq; præmiis ad studii istius continuatio-
nē invitandus. Quod de Julio Contareno in simi-
lari argumento dixit Horat. Augenius Epist. Me-
d. c. Tomo 2 l. 8. Epist. 1.*

Conclusio utriusq; Libri.

*His ergo omnibus & singulis, quæ utroq; Li-
bro dicta sunt, diligenter pensatis, concludo
verè*

verè & rectè *in sua Lege* dixisse *Hippocratē*; quòd
 Medicina omnium Artium sit præclarissima;
 siue ipsius *Originem & Initia, Incunabula, Profe-*
ctus & Incrementa; siue Materiam; siue Finem; si-
ue eos, qui ipsam exercuerūt, & omnia deniq;
quæ ad eam pertinent, respicias. *Tiraquellus*
Tomo 1. de Nobilitate c. 31. §. 1.

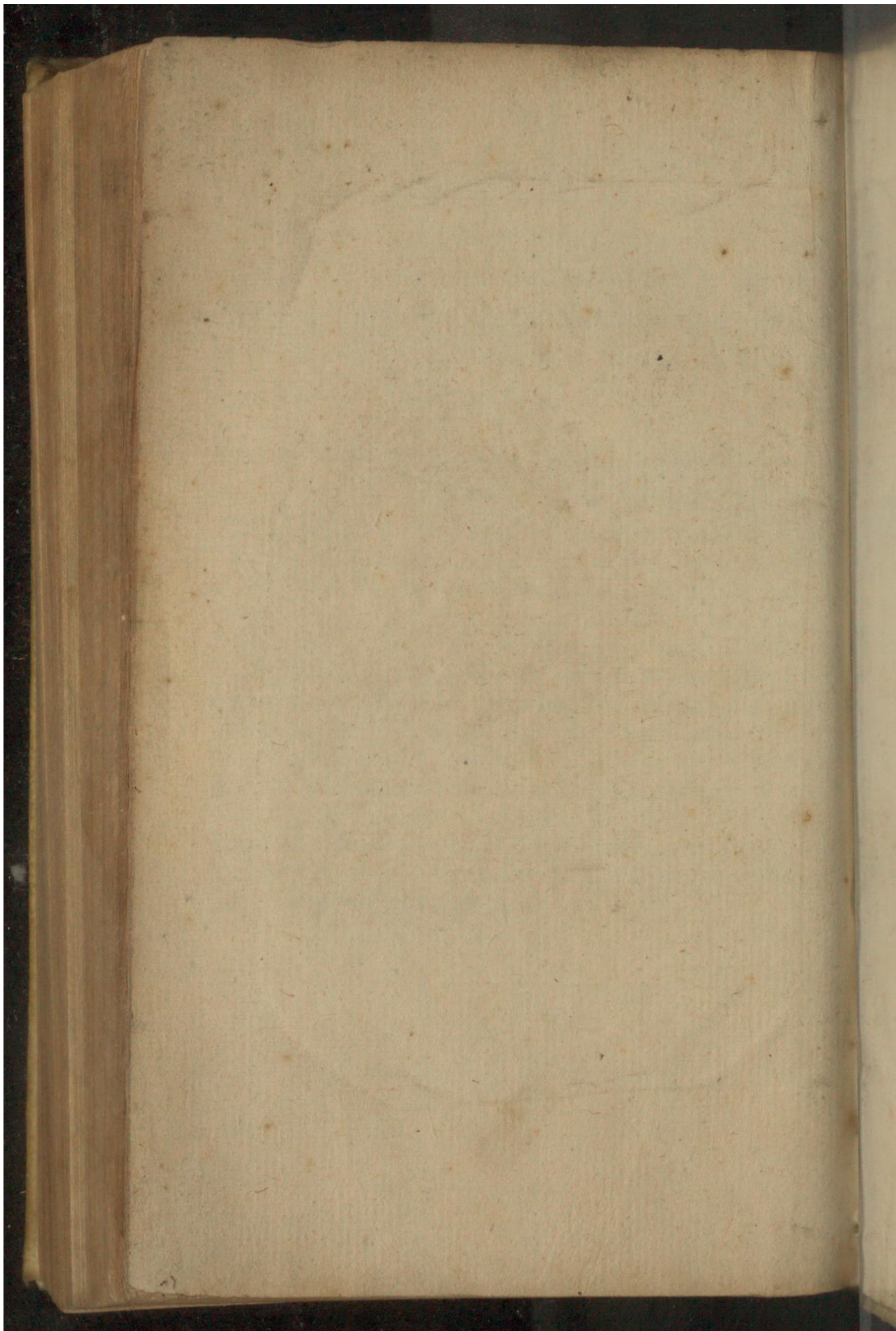
LECTORI BENEVOLO S.

In calce hac, *Lector amice*, amicè à nobis monendus es: quòd
 non levia quædam errata partim inter describendum, partim
 excudendum irreperint. Quæ etsi lubentissimè hūc annotare
 voluerimus: at tamen cū propter chartæ defectum, tum præ-
 li festinationem non licuit. Annotaturi nihilominus illa, atq;
 Indicem rerum locupletissimum addituri: quando *Tertium de*
hoc argumento Librum proximis nundinis Vernalibus publica-
 bimus. Interea igitur, ubi inter legendum occurrerint, tute
 pro tua prudentia ipsa corrige; labores hos nostros boni con-
 sule: & nobis fave. Quòd si hos nostros labores tibi non ingra-
 tos fuisse intellexerimus: operam diligentem dabimus, ut
Epistolarū Philosophico-Medico-Chymicarum Libros aliquot quam-
 primum tecum communicemus, atque *Opus de Febris malig-*
nis in univèrsū elaboremus. VAL.

F I N I S.

ppendit
preclan
mabula, p
for fien
maia den
s. Traqu

S.
endus ex
scandun
chacane
dum, p
mianilla
no Tenu
dus p
curren
ros deu
si non
dum
dum qui
dum



2

H-